

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г.Шевченко»



УТВЕРЖДЕНА

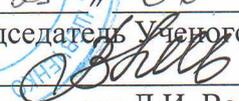
на заседании Ученого совета факультета

Педагогике и психологии

протокол № 10

от « 25 » 06 2024 г.

Председатель Ученого совета факультета


к.п.н., доцент Л.И. Васильева

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по основной профессиональной образовательной программе
магистратуры**

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиль: «Педагогика и психология дошкольного детства»

квалификация (степень) выпускника: магистр

Трудоемкость (в зачетных единицах): 9 зет

Сроки проведения ГИА:

заочная форма: 18.12.2024 по 31.01.2025 (6 недель)

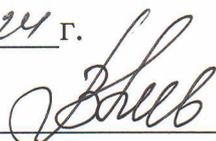
Тирасполь, 2024 г.

Согласовано:

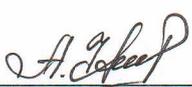
Начальник УМУ  А.В. Топор

Главный специалист отдела ОП УМУ  И.В. Курленкова

Программа Государственной итоговой аттестации утверждена Ученым советом факультета педагогики и психологии протокол № 10. от « 25 » 06 2024 г.

Председатель Ученого совета факультета  Л.И. Васильева

Программа Государственной итоговой аттестации одобрена учебно-методической комиссией факультета педагогики и психологии протокол № 10 от « 11 » 06 2024 г.

Председатель учебно-методической комиссии факультета педагогики и психологии  А.М. Чобан-Пилецкая

Программа Государственной итоговой аттестации рассмотрена на заседании кафедры дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента, протокол № 9 от « 21 » 05 2024 г.

Заведующий выпускающей кафедрой  О.Л. Марачковская

Программу составили:

 Т.А. Гелло, к.п.н., доцент кафедры ДСОиПМ

 Э.А. Музенитова, к.п.н., доцент кафедры ДСОиПМ

Содержание

1. Общие положения.....	4
2. Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации.....	4
3. Порядок подачи и рассмотрения апелляции.....	5
4. Программа государственного экзамена по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю «Педагогика и психология дошкольного детства».....	6
5. Требования к выпускной квалификационной работе и критерии ее оценки.....	6
5.1. Общие положения.....	6
5.2. Перечень компетенций, проверяемых на защите выпускных квалификационных работ (ВКРМ).....	7
5.3. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы.....	8
5.4. Порядок подготовки и сроки представления выпускной квалификационной работы.....	9
5.5. Рецензирование выпускной квалификационной работы.....	10
5.6. Порядок защиты выпускной квалификационной работы.....	10
5.7. Оценка выпускной квалификационной работы.....	12
5.8. Литература.....	13
а) основная литература.....	13
б) дополнительная литература.....	13
Приложение.....	15

1. Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе (далее – ОПОП) магистратуры «Педагогика и психология дошкольного детства», разработана на основе требований «Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовки обучающихся по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры)», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 127 от 22.02.2018 г. зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации № 50312 от 12.03.2018 г. с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г.

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников, освоивших программу магистратуры «Педагогика и психология дошкольного детства», требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

Задачей государственной итоговой аттестации является определение степени сформированности у выпускника компетенций, необходимых для выполнения профессиональных задач, соответствующих ФГОС ВО в области педагогической, научно-исследовательской, методической деятельности. Трудоемкость ГИА составляет 9 з.е. и включает защиту выпускной квалификационной работы магистра (далее – ВКРМ).

2. Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения выпускниками образовательной программы по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю «Педагогика и психология дошкольного детства» соответствующим требованиям государственного образовательного стандарта.

Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовились выпускники магистратуры, и качество которых будет выявлено на государственной итоговой аттестации:

- педагогический;
- научно-исследовательский;
- методический.

Перечень аттестационных испытаний, их порядок, сроки и продолжительность предусматриваются в учебном плане по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование профилю «Педагогика и психология дошкольного детства».

К ГИА допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование профилю «Педагогика и психология дошкольного детства».

Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование профилю «Педагогика и психология дошкольного детства» государственная итоговая аттестация включает выполнение и защиту выпускной квалификационной работы магистра (ВКРМ).

При подготовке к государственной итоговой аттестации обучающийся опирается на данную программу, которая включает подготовку к защите и процедуру защиты выпускной квалификационной работы магистра и требования к ней, раскрывает порядок подготовки к государственной итоговой аттестации, критерии оценки, защиты ВКРМ, порядок подачи и рассмотрения апелляционных заявлений.

Тема ВКРМ утверждается по письменному заявлению обучающегося, кафедрой

назначается научный руководитель и при необходимости консультант, что оформляется приказом по ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с расписанием, где указывается дата, время, количество аттестующихся и место проведения аттестации.

Обучающиеся, не проходившие ГИА по уважительной причине (медицинские показания или иные исключительные случаи, подтвержденные документально) могут пройти аттестационные испытания в индивидуальные сроки без отчисления из Университета. Для этого организуются дополнительные заседания ГЭК не позднее четырех месяцев после подачи заявления и предоставления соответствующих документов. Изменение сроков прохождения ГИА оформляется приказом по Университету.

К защите ВКРМ допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение образовательной программы, предоставивший ВКРМ в виде сброшюрованной рукописи, подписанной обучающимся вместе с письменным отзывом научного руководителя не менее чем за 10 дней до назначенного срока защиты.

Защита ВКРМ проводится только при наличии текста выполненной работы, письменного отзыва научного руководителя и рецензента.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение ГИА является основанием для присвоения квалификации и выдачи документа о высшем образовании государственного образца, установленного Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Аттестуемый имеет право подать в государственную апелляционную комиссию (ГАК) письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция).

Апелляция подается лично выпускником в ГАК не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в ГАК протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также ВКРМ, отзыв руководителя и рецензию (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКРМ).

Заявление рассматривается в течение не более 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании ГАК, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение ГАК доводится до сведения, апеллирующего в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления выпускника, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

Апелляционная комиссия на своем заседании принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные факультетом.

Решение ГАК принимается простым большинством голосов при наличии кворума не менее 2/3 от числа лиц, входящих в ее состав. При равном числе голосов, голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом (Приложение № 1), подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в деканате вместе с протоколами заседаний ГЭК.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Рассмотрение апелляции не является пересдачей аттестационного испытания.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания, проводимое по решению ГАК, осуществляется в присутствии одного представителя апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения выпускника, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

4. Программа государственного экзамена по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю «Педагогика и психология дошкольного детства»

Государственный экзамен не предусмотрен ООП ВО и учебным планом по данному направлению и профилю подготовки.

5. Требования к выпускной квалификационной работе и критерии ее оценки

5.1. Общие положения

К виду государственных аттестационных испытаний в ходе ГИА выпускников факультета педагогики и психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко, освоивших основную образовательную программу магистратуры по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование профилю «Педагогика и психология дошкольного детства», относится защита ВКРМ

Трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 академических часов.

Цель написания ВКРМ: развитие психолого-педагогического мышления как основы общей и профессиональной культуры студента; умения вести научно-исследовательскую работу и оформлять ее результаты.

Задачи:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний в области дошкольного образования, применения их при решении научных и практических задач;
- развитие умений самостоятельной научной работы, овладение методикой проведения исследований в области дошкольного образования;
- закрепление умения четко и логично формулировать устно и письменно свои мысли, предложения и рекомендации для решения задач дошкольного образования.

Подготовка ВКРМ является обязательной формой научно-исследовательской работы, и ее защита относится к блоку Б.3. «Государственная итоговая аттестация».

5.2. Перечень компетенций, проверяемых на защите выпускной квалификационной работе (ВКРМ):

На защите выпускных квалификационных работ проверяются следующие компетенции:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-2 способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5 способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6 способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-2 способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

ОПК-3 способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК-4 способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-5 способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении

ОПК-6 способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, технологии в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-7 способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений образовательных отношений

ОПК-8 способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1 способен применять современные методики и технологии организации образовательного процесса, диагностики и оценивания его качества в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта дошкольного образования и соответствия общеобразовательным (основным и парциальным) программам организации дошкольного образования разного вида

ПК-2 способен выделять и анализировать современные проблемы теории и практики дошкольного детства в контексте признания его самоценности и уникальности, учета особенностей субкультуры, возможности коррекционного воздействия

ПК-3 способен преподавать учебные курсы, дисциплины (модули) или проводить отдельные виды учебных занятий по программам бакалавриата и (или) дополнительным профессиональным программам (ДПП)

ПК-4 способен внедрять современные теории и технологии обучения и всестороннего развития дошкольников как субъектов деятельности

ПК-5 способен осуществлять сбор данных об индивидуальных психологических особенностях детей дошкольного возраста, проявляющихся в образовательной деятельности и взаимодействии со сверстниками и взрослыми

ПК-6 способен изучать и анализировать профессиональные и образовательные потребности и возможности педагогов и проектировать на основе полученных результатов маршруты их индивидуального методического сопровождения

ПК-7 способен проводить экспертизу образовательных программ, проектов, технологий и разрабатывать методические рекомендации их реализации, вносить коррективы с учетом современных данных психолого-педагогических исследований

ПК-8 способен вести психолого-педагогические исследования, используя современные методики (в том числе информационные и компьютерные) с учетом методологии научного исследования

5.3. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы:

1. ВКРМ представляет собой результаты исследования, выполненного самостоятельно обучающимся под руководством преподавателя выпускающей кафедры.

2. ВКРМ может иметь как экспериментальный, так и теоретический характер.

3. Объем рукописи не должен превышать 60 – 100 страниц текста формата А 4 (не считая таблиц и рисунков).

4. Все важнейшие положения, факты, закономерности и т.п., упоминаемые в работе, должны содержать ссылки на авторов.

5. ВКРМ может быть иллюстрирована рисунками (фото, диаграммы, графики и т.п.) и таблицами (Приложение 7). Заимствованные рисунки и таблицы, помещаемые в работе, обязательно должны содержать ссылки на авторов.

6. ВКРМ должна быть аккуратно оформлена. Титульный лист работы выполняется по прилагаемому образцу (Приложение 3).

7. ВКРМ должна быть выполнена на компьютере (распечатана на пронумерованных листах формата А4, с полями: верхнее, нижнее – по 2 см., левое – 3 см., правое – 1 см. Текст печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, через 1,5 интервала, форматирование – по ширине, отступ первой строки – 1,27 (1,25) см.

8. В конце работы приводится алфавитный список использованной литературы.

Структура ВКРМ может быть представлена следующим образом:

1. Титульный лист.

2. Содержание (оглавление). (Приложение 4).

3. Введение.

Во введении необходимо рассмотреть:

- актуальность темы ВКРМ, проблему исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель работы и исследовательские задачи, которые должны быть решены для достижения поставленной цели;

- рабочую гипотезу;

- обоснование выбранного решения поставленной задачи;

- способы реализации результатов ВКРМ (методы исследования);

- апробацию ВКРМ;

- объём и структуру ВКРМ.

Введение излагается на 5-7 страницах.

1. Основная часть работы, состоящая из глав и параграфов, подразделов и пунктов;

2. Заключение с выводами по поставленным задачам.

В заключении подводятся итоги решения поставленных задач, формулируются выводы и рекомендации, которые должны кратко констатировать полученные результаты; отмечается практическая значимость работы, область ее реального или перспективного использования; приводятся данные об эффективности исследования или указывается вытекающая из конечных результатов научная новизна, а также теоретическая значимость и практическая ценность исследования; указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Примерный объем 3 страницы.

3. Список использованной литературы (Библиография).

Количество источников в списке литературы зависит от степени разработанности темы и отражении ее в теоретических и научно-методических источниках. Для написания обзора по теме ВКРМ необходимо использовать не менее 50-80 источников.

В список литературы включаются все использованные автором работы в соответствии с общей нумерацией. Исходные данные оформляются в соответствии с действующим ГОСТ о библиографическом описании.

5.4. Порядок подготовки и сроки представления выпускной квалификационной работы

При выборе темы ВКРМ обучающийся оформляет заявление (Приложение 2).

Темы ВКРМ определяются курирующей обучающихся выпускающей кафедрой дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента. Кафедра ежегодно обновляет тематику выпускных квалификационных работ и доводит ее до сведения обучающихся. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из предложенной тематики, вплоть до предложения своей формулировки темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

При выборе темы ВКРМ обучающийся определяет проблему исследования по выбранному направлению, которая возникла на границе уже имеющегося знания и того, что еще неизвестно. В рамках программы магистратуры «Педагогика дошкольного детства» актуальны проблемы: роль деятельности в развитии дошкольников, внедрение современных педагогических технологий, особенности взаимодействия участников педагогического процесса, модель методического сопровождения деятельности педагогов и методистов по приоритетному направлению и др. Для ПМР актуальны проблемы, обусловленные наличием поликультурного пространства: традиции народов ПМР в создании предметно-развивающей среды, обогащение духовной культуры дошкольников, укрепление национальных связей на основе общечеловеческих ценностей и их трансформация в национальную среду и др.

Для подготовки ВКРМ обучающемуся назначается научный руководитель, имеющий ученую степень и/или ученое звание, и, при необходимости, научный консультант.

Работа над ВКРМ ведется на протяжении всех лет обучения в магистратуре, в соответствии с индивидуальным планом НИР.

Порядок подготовки ВКРМ предусматривает ее написание в рамках научно-исследовательской работы и прохождения преддипломной (научно-исследовательской) практики, процедуру ее защиты и рецензирование.

Не позднее, чем за один месяц до даты защиты ВКРМ проходит процедуру экспертизы на наличие плагиата по системе «Анти-плагиат». Ответственность за своевременную экспертизу ВКРМ несет научный руководитель и заведующий выпускающей кафедрой.

Работа считается прошедшей проверку с положительным результатом, если она соответствует не менее 75% оригинального текста. 20% оригинальности текста ВКРМ дается на использование общепринятой профессиональной терминологии, формул, цитирование специальной литературы.

Перечень документов, предоставляемых обучающимся на защиту, ограничивается самой ВКРМ, рецензией на нее, отзывом научного руководителя с характеристикой исследовательской деятельности обучающегося, календарный план выполнения выпускной квалификационной работы.

ВКРМ в виде сброшюрованной рукописи, подписанная обучающимся и руководителем, представляется на кафедру не менее, чем за 10 дней до назначенного срока защиты.

5.5. Рецензирование выпускной квалификационной работы

На кафедре предоставляется отзыв научного руководителя ВКРМ и рецензию на выпускную квалификационную работу.

В отзыве подчеркивается важность работы: актуальность, теоретическая (практическая) значимость, новизна, достоинства исследования. Особое внимание уделяется характеристике обучающегося как исследователя (умение работать с научной и справочной литературой, качество оценки литературных источников; самостоятельность в постановке изучаемых вопросов, анализе теоретических положений, организации эксперимента, анализе полученных материалов; наличие оценочных суждений; личные качества, проявившиеся в процессе работы над ВКРМ; подготовленность соискателя к профессиональной деятельности; научные перспективы). В конце отзыва научный руководитель делает вывод о соответствии исследования требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приложение 5).

В рецензии следует отметить: актуальность темы исследования; всесторонность и глубину раскрытия теоретической основы проблемы; содержательность экспериментальной работы, полноту и качество ее освещения; наиболее интересно исследованные вопросы; стиль изложения материала; полноту использования литературы; научную и практическую значимость ВКРМ; соблюдение основных требований, предъявляемых к ее структуре, содержанию и оформлению. Затем необходимо обозначить недостатки ВКРМ. Можно рекомендовать внедрение результатов выполненного исследования в практику, а также их публикацию. В конце рецензии дается общая оценка ВКРМ (Приложение 6).

5.6. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Расписание работы ГИА составляется по предложению выпускающей кафедры дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента, в соответствии с графиком учебного процесса по согласованию с председателем ГЭК, утверждается ректором (проректором по учебной работе) и доводится до всех членов комиссии и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого государственного аттестационного испытания.

К защите ВКРМ допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование программе магистратуры «Педагогика и психология дошкольного детства».

Защита работ происходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. На заседании ГЭК могут присутствовать руководители ВКРМ, рецензенты, обучающиеся, а также все желающие.

Процедура защиты одной выпускной работы не должна превышать 35 минут. Она включает несколько этапов: выступление выпускника, ответы на вопросы членов комиссии и присутствующих, оглашение отзыва научного руководителя и официального рецензента, ответы на замечания рецензента, выступления членов комиссии и лиц, присутствующих на защите. Защита происходит следующим образом:

- председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКРМ;
- секретарь или экзаменатор ГЭК объявляет фамилию обучающегося, зачитывает тему ВКРМ, фамилию руководителя и рецензента и предоставляет слово обучающемуся;
- обучающийся делает сообщение продолжительностью до 10-12 минут.

Нарушение регламента в сторону увеличения рассматривается как неумение кратко и ясно изложить содержание исследования. В своем выступлении выпускник должен отразить:

- 1) содержание проблемы и актуальность исследования;
- 2) цель и задачи исследования;
- 3) объект и предмет исследования;
- 4) методику своего исследования;

5) полученные теоретические и практические результаты исследования;

б) выводы и заключение.

– обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, присутствующих на защите других лиц. Все вопросы протоколируются.

– секретарь ГЭК (председатель или экзаменатор) зачитывает отзыв руководителя (при его отсутствии) или предоставляет слово научному руководителю, который дает характеристику работы.

– секретарь ГЭК (председатель или экзаменатор) зачитывает рецензию. Заслушав официальную рецензию своей работы, выпускник должен ответить на вопросы и замечания рецензента, если таковые имеются.

– присутствующим на защите предоставляется возможность выступить (до 2-3 мин. на одного выступающего). Выступления членов комиссии и присутствующих на защите в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен.

– обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих на защите, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

– после ответов на замечания и дискуссии по теме работы автор ВКРМ выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность научному руководителю и рецензенту за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

– результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК, после проведения всех защит в данной подгруппе (группе) и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При выставлении оценки за выполнение и защиту ВКРМ комиссия должна учитывать оценки, выставленные руководителем ВКРМ и рецензентом, а также руководствоваться критериями оценки ВКРМ. При равном числе голосов мнение председателя ГЭК является решающим.

– оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) объявляется обучающемуся в тот же день после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии. В протокол заседания ГЭК вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе защиты ВКРМ, а также перечень заданных вопросов. Ведется запись особых мнений, если таковые имеются. Следующим протоколом заседания ГЭК, на котором осуществлялась защита ВКРМ, указывается квалификация, присвоенная выпускнику.

– председатель ГЭК (или экзаменатор) зачитывает протокол о присвоении квалификации выпускнику.

Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за ВКР, либо не допущенный к защите ВКРМ, имеет право повторной защиты ВКРМ, которая может быть назначена не ранее чем через год, но не позднее 5 лет после первой защиты. При этом выпускающая кафедра определяет, может ли студент представить к повторной защите доработанную ВКРМ или должен написать ВКРМ по новой теме, установленной кафедрой.

После защиты ВКРМ с отзывом и рецензией должна храниться на кафедре в течение пяти лет.

5.7. Оценка выпускной квалификационной работы

ВКРМ оценивается по следующим критериям:

- обоснованность выбора темы исследования, актуальность и научная новизна поставленной задачи;
- соответствие понятийного аппарата теме ВКРМ;
- качество анализа опубликованной литературы по изучаемой проблеме;
- основание выбора методик исследования, их соответствие задачам;

- описание хода эксперимента и полученных результатов, их анализ и обсуждение;
- умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал;
- грамотность оформления рукописи ВКРМ: структура, рубрикация, библиографическое описание изученной литературы;
- обоснованность выводов;
- личный вклад и способность автора проводить самостоятельные научные исследования, используя полученные знания и навыки;
- степень раскрытия наиболее значимых теоретических положений и экспериментальных результатов в устном докладе на заседании ГИА;
- аргументированность ответов на вопросы и замечания, владение материалом исследования.

ВКРМ оценивается по следующей балльной системе:

Оценка **«отлично»** выставляется, если тема избрана из практических потребностей с перспективой внедрения полученных результатов в практику; текст работы соответствует представленному списку литературы, объем, и оформление работы соответствуют требованиям, структура работы адекватна поставленным целям и задачам, содержание темы полно и логично отражено в плане, соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана; автор правильно использует разнообразные методы психолого-педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования, результаты представлены с использованием схем, таблиц, диаграмм, примеров речи детей, описанием их деятельности и др.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если тема актуальна, аргументирована, четко определены цели и задачи работы; в объеме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований, структура, содержание работы в основном соответствует поставленным целям и задачам автора; правильно используются методы психолого-педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт, выводы и предложения соответствуют целям и задачам, однако технология практической реализации недостаточно отработана, работа недостаточно иллюстрирована схемами и графиками, конкретными примерами работы с детьми и др.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если тема выбрана случайно, отсутствует ее обоснование, однако определены цели и задачи работы; но структура работы не всегда соответствует целям и задачам автора, снижен объем работы, в оформлении допущены существенные недостатки, есть нарушения правил библиографического описания использованной литературы; автор слабо владеет методами психолого-педагогического исследования, поверхностно анализирует и обобщает передовой педагогический опыт, выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации, иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за несоответствие ВКРМ вышеизложенным требованиям. Существенное влияние на оценку оказывает отзыв научного руководителя и официальная рецензия. Научный руководитель и рецензент пользуются правом совещательного голоса. Оценка, выставляемая комиссией, может отличаться от оценки, выставленной рецензентом.

5.8. Литература

а) основная литература:

1. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования: монография. [Электронный ресурс]. / Н.В. Бордовская. – Москва: КноРус, 2016. – 512 с. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/25849526-Dialektika-pedagogicheskogo-issledovaniya.html>

2. Газина О.М. Требования к подготовке и защите магистерской диссертации: пособие для студентов вуза. – изд. 5 доп. и доработанное. – М., Факультет дошкольной педагогики и психологии МПГУ, 2016.

3. Ерофеева, Т.И., Комиссарова, Л.Н., Толкачева, Г.Н. Организация научно-исследовательской работы студентов факультета дошкольной педагогики и психологии: учебное пособие для студентов. – [Электронная версия], 2012.

4. Илькова А.П. Методология и методика психолого-педагогических исследований. Курс лекций. – Тирасполь, 2011. – 170 с.

5. Ткач Л.Т., Скитская Л.В., Музенитова Э.А. Научное исследование в магистратуре: структура и содержание: Учеб. пособие. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2017. – 112 с.

6. Юдина О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие. – Оренбург: ОГУ, 2014. – 141 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nashol.com/2017012792837/metodologiya-pedagogicheskogo-issledovaniya-udina-o-i-2013.htm>

б) дополнительная литература:

1. Дмитриев, А.Е., Землянская, Е.Н. Подготовка и защита кандидатской диссертации по педагогике: методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата педагогических наук. – М.: МПГУ, 2005.

2. Зимняя, И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика организации и проведения. – М.: МНПИ, 1999.

3. Коджаспирова, В.А., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь. – М., 2000.

4. Колесникова, Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. – М., 2003.

5. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник. – М., 1990.

6. Краевский, В.В. Методология научного исследования: Пособие для студ. и асп. гуманит. ун-тов. – СПб.: СПб.ГУП. – Самара, 2001.

7. Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация. Методология написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – М., 1999.

8. Кузнецов, И.Н. Научные работы: Методика подготовки и оформления. – Изд.2-е перераб. доп. – Мн.: Амалфея, 2000.

9. Новиков, А.М. Методология образования. – М.: Эгвес, 2002.

10. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1991.

11. Попков, В.А., Коржув А.В. Избранные проблемы педагогического исследования: Пособие для начинающего аспиранта. – М.: Янус-К, 1999.

12. Психологические измерения/Сб. под ред. Л.Д. Мешалкина. – 2-е изд. – М.: Мир, 2001.

13. Рузавин, Г.И. Методология научного исследования: Учеб. пособие для вузов. – М., 1999.

14. Франциров, Ю.В., Павлова, Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации. – М., 2003.

в) Интернет-ресурсы:

1. Приказ от 21 ноября 2014 г. № 1505 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru

2. Российский портал «Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eor.edu.ru>.

3. Интернет-библиотека «Большая научная библиотека» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sci-lib.com>.
4. Научный портал «Библиотека учебной и научной литературы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio>
5. Официальный сайт Научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gnpbu.ru/>
6. Научный портал «Педагогика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://paidagogos.com>.
7. Научный портал «Педагогическая библиотека» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pedlib.ru>.
8. Электронный тематический каталог «Педагогическая периодика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://periodika.websib.ru>.
9. Инновационная образовательная сеть «Эврика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru>. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/>
10. Педагогическая библиотека - <http://www.pedlib.ru>
11. Электронная библиотека ИП и КП <http://www.psyinst.ru/library.php>
12. Подготовка к проведению научного исследования projekt-sosgim.ucoz.ru
13. Электронная библиотека диссертаций <http://diss.rsl.ru>

**Форма протокола заседания Государственной апелляционной комиссии
о несогласии с результатами, полученными при защите ВКР**

ПРОТОКОЛ № _____
от « _____ » _____ 20__ г.

**Заседания Государственной апелляционной комиссии о несогласии с
результатами, полученными при защите выпускной квалификационной
работы**

Председатель апелляционной комиссии _____

Лица, входящие в состав комиссии: _____

Слушали апелляцию обучающегося _____
Ф.И.О.

Тема выпускной квалификационной работы

Направление подготовки _____

профиль _____

квалификация (степень) _____

Особое мнение лиц, входящих в состав ГАК: _____

Решили: признать апелляцию обоснованной, необоснованной (нужное подчеркнуть)

Председатель апелляционной комиссии _____ Ф.И.О.

подпись

Секретарь _____ Ф.И.О.

подпись

• *Из Приложения №5 Положения «О порядке проведения и организации ГИА по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, программам специалитета или магистратуры)» (Пр. № 1404-ОД 14.06.2019/доп. 02.07.2019 №1534-ОД).

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ

Зав. кафедрой ДСО и ПМ,
доценту Марачковской О.Л.
студента _____ группы
факультета педагогики и
психологии

(фамилия, имя, отчество)

проживающего _____ по
адресу: _____

_____ телефон _____

заявление.

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы

по кафедре ДСО и ПМ.

(дата)

(подпись)

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента

Допущена к защите

Зав. кафедрой, доцент

_____Марачковская О.Л.

Пр. № ___ от _____ 20 ___ г.

Выпускная квалификационная работа

**Возможности формирования речевых навыков в ходе составления
рассказа по картинке**

Попович Алла Николаевна
группа ФП22ВР68ПД1
направление: 44.04.02 ППО
программа магистратуры: ППДД
форма обучения: заочная

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Иванова Анна Петровна

Тирасполь, 2025

ОБРАЗЕЦ СОДЕРЖАНИЯ ВКРМ
СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1	6
1.2	15
1.3.....	24
1.4. Выводы по первой главе.....	33
Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Цель, задачи и методика организации экспериментального исследования.....	34
2.2.Констатирующий этап исследования	36
2.3. Формирующий этап исследования.....	45
2.4. Контрольный этап исследования.....	54
2.5. Выводы по второй главе.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
Список литературы	68
Приложения	72

Содержание отзыва научного руководителя ВКРМ

Отзыв научного руководителя представляет собой характеристику, отражающую специфику готовности студента к осуществлению научно-исследовательской педагогической деятельности. В отзыве научного руководителя характеризуется преимущественно процесс работы над ВКРМ. Отзыв содержит указание на:

- отношение студента к процессу выполнения исследования (интерес, систематичность в работе, организованность, ответственность и др.);
- умение работать с научной и справочной литературой;
- уровень владения научным аппаратом;
- самостоятельность в анализе теоретических положений, организации экспериментальной работы, анализе полученных материалов;
- личностные качества выпускника, позволившие ему в рамках ВКРМ самостоятельно решать задачи научно-исследовательского характера: инициативность, ответственность, самоорганизация,
- научные перспективы выпускника;
- подготовленность выпускника к профессиональной деятельности;
- способность выпускника к постановке и решению задач научного творчества: определения актуальных для современного образовательного процесса проблем; выдвижения оригинальных гипотез; творческой интерпретации материалов исследования; получения результатов, отличающихся научной и практической новизной;
- своеобразие сформированности у выпускника основных профессионально-педагогических умений, необходимых для организации и проведения научного исследования на разных его этапах: аналитических, методологических, диагностических, проектировочных.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ ВКРМ

РЕЦЕНЗИЯ

на ВКР студента _____ группы, обучающегося по направлению подготовки

_____ программе магистратуры _____

(шифр, сокращенное название)

(сокращенное название)

кафедры _____, факультета _____

(фамилия, имя, отчество)

Выполненной на тему: _____

Актуальность, новизна _____

Оценка содержания _____

Отличительные положительные стороны _____

Практическая значимость работы _____

Замечания и предложения _____

Выводы о представлении к защите _____

Рецензент _____

(подпись)

(фамилия, имя, отчество)

(место работы, должность, категория)

(дата)

Содержание рецензии ВКРМ

Отзыв рецензента содержит оценку качества выполненной обучающимся ВКРМ. Содержание рецензии базируется на требованиях, предъявляемых к исследовательским работам студентов. Рецензент оценивает степень соответствия исследования предъявляемым требованиям и характеризует его с точки зрения:

- актуальности проблемы исследования;
- наличия признаков научного исследования;
- содержания теоретической части исследования
- концептуальности исследования;
- степени научной (теоретической) ценности
- практической значимости исследования;
- достоверности результатов исследования;
- соответствия стиля и научного языка исследования.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РИСУНКОВ И ТАБЛИЦ

**Уровни развития словарного запаса детей
(контрольный этап эксперимента)**

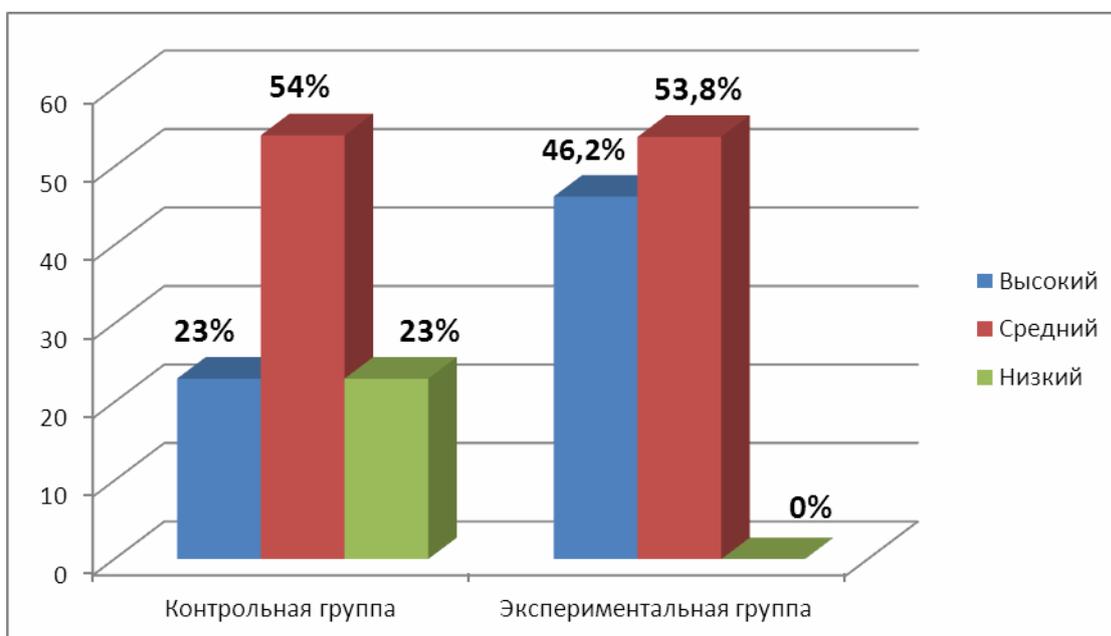


Рис. 15. Гистограмма уровня развития словарного запаса детей экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Таблица 14

**Динамика уровня развития словарного запаса детей
экспериментальной и контрольной группы**

Этап эксперимента	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий	<u>15,4%</u> 2	<u>53,8%</u> 7	<u>30,8 %</u> 4	<u>15,4%</u> 2	<u>53,8%</u> 7	<u>30,8 %</u> 4
Контрольный	<u>46,2%</u> 6	<u>53,8%</u> 7	<u>0%</u> 0	<u>23%</u> 3	<u>54%</u> 7	<u>23%</u> 3