

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

Факультет педагогики и психологии

*Кафедра педагогики
и современных образовательных технологий*

**ИТОГОВАЯ
АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»**

Методические указания

Тирасполь

*Издательство
Приднестровского
Университета*

2023

УДК 378.147.98: 378.147.886(07.28)
ББК Ч 448.947.8р30+Ч448.028.13р30
И93

Составители:

Жолтяк Е. В. – канд. пед. наук, доцент

Мельничук А. В. – канд. пед. наук, доцент

Рецензенты:

Жучеряну С. Г. – канд. псих. наук, доц., Начальник УДПО ГОУ ПГУ
им. Т. Г. Шевченко

Чобан-Пилецкая А. М. – канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой педаго-
гики и СОТ ПГУ им. Т. Г. Шевченко

**И93 Итоговая аттестационная работа по дополнительной про-
фессиональной образовательной программе профессиональной
переподготовки по направлению «Преподаватель»:** методические
указания / составители Е. В. Жолтяк, А. В. Мельничук. – Тирасполь:
Изд-во Приднестр. ун-та, 2023. – 48 с. "б"* " +

Минимальные системные требования:
CPU (Intel/AMD) 1,5ГГц/ОЗУ 2ГГ6/HDD 450М6/1024*768/Windows 7 и
старше/Internet Explorer 11/Adobe Acrobat Reader 6 и старше

*Изложены требования к итоговым аттестационным работам
по дополнительной профессиональной образовательной программе
профессиональной переподготовки по направлению «Преподаватель».*

*Методические указания включают общие и специфические ре-
комендации по написанию итоговой аттестационной работы: по-
рядок подготовки исследования, требования к структуре, содержа-
нию, этапам работы, основные требования к оформлению текста
и цитированию в соответствии со спецификой исследования по до-
полнительной профессиональной образовательной программе про-
фессиональной переподготовки по направлению «Преподаватель».*

*Рекомендуются слушателям по ДПОП ПП «Преподаватель»,
а также научным руководителям и консультантам итоговой ат-
тестационной работы.*

УДК 378.147.98: 378.147.886(07.28)
ББК Ч 448.947.8р30+Ч448.028.13р30

Рекомендовано Научно-методическим советом ПГУ им. Т. Г. Шевченко

© Жолтяк Е. В., Мельничук А. В., составление, 2023

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка и защита итоговой аттестационной работы слушателя по дополнительной профессиональной образовательной программе профессиональной переподготовки по направлению «Преподаватель» является итоговой и необходимой частью освоения дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки в ПГУ им. Т. Г. Шевченко. Итоговая аттестационная работа завершает процесс обучения и должна обеспечивать не только формирование академической культуры, но и необходимые методологические представления и методические навыки работы преподавателя.

Указания разработаны в соответствии с нормативно-методическими документами, дополнительной профессиональной образовательной программой ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко».

Итоговая аттестационная работа слушателя (в дальнейшем – ИАР) представляет собой научно-исследовательский труд, написанный на основании лично изученного литературного и справочного материала, освоенных научно-экспериментальных и статистических методов педагогического исследования, проведенных изысканий и наблюдений в ходе педагогической практики.

Методические указания по написанию итоговой аттестационной работы слушателя определяют требования к содержанию, структуре, этапам выполнения, оформления работы, а также к процедуре представления и защиты ИАР.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методические указания разработаны в соответствии с законодательными и нормативно-правовыми актами, а также локальными документами:

– Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» в действующей редакции;

– Закон Приднестровской Молдавской Республики от 4 февраля 2013 года № 37-3-V «О дополнительном образовании» (САЗ 13-5);

– Приказ Министерства просвещения Приднестровский Молдавской Республики от 16 июля 2020 года № 680 «Об утверждении Положения о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам» (регистрационный № 9641 от 14 августа 2020 года) (САЗ 20-33);

– Приказ Министерства экономики Приднестровской Молдавской Республики от 12 января 2010 года № 5 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел: «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (САЗ 10-7);

– Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 17 января 2018 года № 20 «Об утверждении Положения о порядке разработки и утверждения образовательных программ профессиональной подготовки, дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации, а также требований к их содержанию» (САЗ 18-8);

– Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 21 декабря 2017 года № 1428 «Об утверждении Положения об организации и проведения итоговой аттестации по образовательным программам профессиональной подготовки, дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации» (САЗ 18-10);

– Устав ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» от 28 сентября 2020 года № 366 (САЗ 20-40);

– Приказ ректора ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко» от 08 апреля 2022 года № 420-ОД «Об утверждении Положения об Управлении дополнительного профессионального образования ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко»;

– Приказ ректора ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко» от 08 апреля 2022 года № 421-ОД «Об утверждении Положения о порядке разработки и

утверждения дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации в Государственном образовательном учреждении «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»;

– Приказ ректора ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко» от 15 июля 2019 года № 1575-ОД «Положение об организации и проведении государственной итоговой аттестации по дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки»;

– Приказ ректора ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко» от 15 июля 2019 года № 1576-ОД «Положения о порядке подготовки и защиты итоговой аттестационной работы слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки»;

– Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам в ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко» от 05 октября 2022 года № 972-ОД.

Итоговая аттестационная работа должна носить научно-исследовательский характер. Выпускник должен показать свое умение самостоятельно систематизировать исходные материалы, анализировать различные концепции, взгляды по рассматриваемой проблеме, сопоставлять их, аргументировать свою позицию, формулировать и обосновывать выводы, предложения.

Особенностями ИАР являются способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации; опора на фундаментальность знаний, глубину теоретической разработки проблемы; применение специализированных знаний по педагогике и методике преподавания дисциплин, обоснованный выбор теорий и методов для решения профессиональных проблем и задач.

Требования к содержанию, объему и структуре итоговой аттестационной работы определяются образовательным учреждением на основании Государственного образовательного стандарта высшего образования.

Итоговая аттестационная работа должна представлять собой квалификационную работу исследовательского или научно-методического характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для образования. По структуре и содержанию работа должна свидетельствовать о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные исследования, наблюдения или разработки, используя теоретические знания и практические навыки, полученные за период обучения по дополнительной профессиональной образовательной программе переподготовки «Преподаватель» (ДПОП ПП).

Содержание итоговой аттестационной работы должно соответствовать проблематике дисциплин общепрофессиональной и/или предметной подготовки в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего образования и ДПОП ПП «Преподаватель». Работы могут выполняться:

- по психолого-педагогическим дисциплинам;
- по теории и методике обучения предмету.

Проведенное педагогическое исследование (ИАР) может касаться теоретической проблемы или ориентироваться на практические задачи преподавания предметной области в образовательном учреждении. Тематика итоговых аттестационных работ должна отражать актуальные проблемы развития образования республики на современном этапе и быть направленной на получение общественно значимых новых знаний о закономерностях, структуре, механизме обучения и воспитания, теории и истории педагогики, методик организации учебно-воспитательной работы, ее содержания, методах, организационных формах. Задачей педагогического эксперимента является выяснение сравнительной эффективности применяемых в учебно-воспитательной деятельности технологий, перспектив, приемов, нового содержания и т. д.

Работа предполагает наличие следующего аппарата:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (обоснование выбора темы исследования, актуальности и научной новизны решаемой задачи, аналитический обзор состояния проблемы);
- материалы и методика исследования (обоснование выбора адекватных методов исследования);
- результаты исследований и их обсуждение (изложение и анализ полученных опытно-экспериментальных данных);
- выводы (и практические рекомендации);
- литература;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит обоснование темы исследования, ее актуальности и практической значимости, формулирование целей и задач работы, определение понятийной базы и методов исследования. Главы аттестационной работы, как правило, включают в себя анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования.

По своему содержанию и уровню ИАР должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научным текстам. Автор должен пока-

зять умение кратко и аргументированно излагать материал в письменной форме.

В процессе публичной защиты слушатель должен показать умение четко и уверенно излагать содержание выполненных исследований, аргументированно отвечать на вопросы и вести научную дискуссию.

Значимыми элементами выполненной ИАР являются:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
- обоснованность сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- методологическая обоснованность исследования;
- применение навыков самостоятельной исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы представления ИАР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ данного вида;
- содержание отзывов руководителя и рецензента;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время процедуры защиты работы;
- качество презентации работы.

Процедура и порядок подготовки итоговой аттестационной работы определяются кафедрой педагогики и современных образовательных технологий. Защита ИАР проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса.

Итоговая аттестационная работа слушателя должна быть оформлена в соответствии с требованиями, изложенными в настоящих методических указаниях. Она должна демонстрировать самостоятельность и осознанность в выполнении целей и задач исследования, точность научного аппарата, четкость структуры и логичность содержания материала, обоснованность формулировок и аргументации, оправданную систему исследовательских действий, выводов и соответствующего оформления работы.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ИАР

Подготовка слушателем ИАР предполагает ряд этапов: выбор темы исследования, ознакомление с научно-методической литературой, структурирование содержания. Тематика исследования должна соответствовать направлению переподготовки ДПОП ПП «Преподаватель».

Выбор темы

Тема ИАР, закрепляемая за слушателем, должна соответствовать направлению дополнительной профессиональной образовательной программы переподготовки «Преподаватель», научным интересам кафедры и ее преподавателей, а также научным и практическим интересам выпускников.

Началом исследования служит выбор темы; она должна быть актуальной, востребованной, раскрывать современное состояние педагогической науки и практики, а также учитывать исследовательский интерес слушателя, потребности учреждения, на материале которого выполняется исследование. Слушатель имеет право выбора темы ИАР из перечня тем, который ежегодно обновляется и утверждается кафедрой педагогики и СОТ. Примерные темы ИАР определяются кафедрой (с учетом их актуальности, научной и практической значимости), рассматриваются и обсуждаются на заседании кафедры и заседании учебно-методической комиссии факультета, утверждаются на Ученом совете факультета (не позднее 3 месяцев до защиты), подлежат ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники. На основании письменного заявления может быть предоставлена возможность подготовки и защиты итоговой аттестационной работы по теме, предложенной слушателем. При этом должна быть обоснована целесообразность разработки предложенной обучающимся темы для практического применения. Выполнение ИАР на одну тему несколькими слушателями не допускается.

В явном или скрытом (имплицитном) виде тема отражает проблему на основе изучения литературы, нормативных документов, проведения научного исследования. Осмысление проблемы понимается как начало научного поиска ответов на вопросы, касающиеся предмета и цели будущего исследования, определения границ между известным и неизвестным, действительным и желаемым. По сути, в теме выделяется определенная сторона явления, процесса, или методов и технологий,

которые нужны для исследования по причинам дискуссионности их толкования, нечеткости позиций или нового подхода в применении на практике. При этом тема должна указывать на проблему, выделенную не вообще относительно явления или процесса, а представлять существенные их аспекты, описывать и обосновывать их.

Формулировки темы ИАР следует давать кратко (до 10–12 слов), с отражением цели и направленности содержания работы.

При выборе формулировки названия темы ИАР важно ориентироваться в связи между:

– *научной проблемой*, когда старое знание показало свою несостоятельность, а новое еще не воплощено в практике; не известен метод, форма деятельности, приводящая к ожидаемому результату;

– *актуальностью*, степенью востребованности теоретического и практического решения данной исследовательской задачи;

– *объектом исследования* – тем процессом или местом, которое порождает потребность в знании об изучаемом явлении;

– *предметом исследования* – тем аспектом изучаемого объекта и его закономерностями, познание которых дает решение вопроса.

Тема и руководитель ИАР обсуждается и закрепляется за слушателем по письменному заявлению (прил. 1) на заседании выпускающей кафедры, а затем утверждаются приказом ректора университета.

При формулировке темы ИАР не рекомендуется начинать ее название с описания метода или процесса исследования: «Изучение процесса...», «К вопросу...», «Анализ...» «Исследование проблем...», «Разработка и внедрение...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению...» и т. п.

После согласования и утверждения темы исследования она наполняется соответствующими формами работы в процессе обучения и прохождения практики под контролем научного руководителя.

Научное руководство исследованием

Руководителем ИАР, как правило, является работник кафедры педагогики и современных образовательных технологий. Консультанты назначаются в случае междисциплинарного характера темы работы, либо при необходимости использования специального математического аппарата, сложных информационных технологий и т. д.

В обязанности руководителя ИАР входит:

– разработка заданий для ИАР с указанием сроков выполнения отдельных этапов работы;

– оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, цели и задач работы, структуры (плана) ИАР;

- консультирование слушателя по вопросам выполнения ИАР, согласно установленному графику консультаций;
- анализ текста ИАР и рекомендаций по его доработке (по отдельным главам (разделам), в целом);
- оценка степени соответствия ИАР требованиям настоящего Положения;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите;
- непосредственное руководство научной темой и контроль за ходом работы на основе представляемых слушателем материалов;
- ориентирование слушателя на возможное направление исследовательской деятельности;
- ознакомление слушателя с требованиями, предъявляемыми к содержанию ИАР;
- содействие в работе слушателя по подбору научно-методических изданий, справочных материалов и построению на этом материале теоретико-методологической основы;
- оценка выбора методов и методик для эмпирической части исследования;
- информирование заведующего и членов кафедры о подготовке ИАР, соблюдении сроков написания и отношении слушателя к работе в целом;
- составление отзыва на ИАР.

Руководитель ИАР разрабатывает календарный план выполнения работы (прил. 2). Составленный план является основой для организации последовательного рационального и эффективного процесса подготовки аттестационной работы.

В ходе написания ИАР предполагается следующая логика ее выполнения:

- определение актуальных научных проблем, имеющих место в профессиональной деятельности и выбор темы исследования;
- изучение темы на основе избранной методологии;
- работа с библиографическими источниками по теме: поиск, отбор и систематизация справочной литературы, монографий, научных сборников, периодических изданий и других научных изданий (отечественных и зарубежных источников), баз данных интернета;
- структурирование содержания исследования (научный аппарат, логика раскрытия темы, взаимосвязь формулировок);
- распределение всех видов работ при написании по срокам в соответствии с возможностями обучающегося и научного руководителя;
- анализ нормативно-правовых документов;
- подбор методов и методик проведения исследования;

– комплектование, анализ, обработка, систематизация отобранных материалов;

– упорядочивание текста (по главам и параграфам) для представления научному руководителю;

– оформление ИАР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями и своевременная сдача работы на кафедру;

– подготовка материалов для предзащиты (оценки степени соответствия полученных результатов поставленным цели и задачам ИАР);

– подготовка для защиты на заседании ГИА текста доклада, презентации;

– публичная защита выполненной работы.

Этапы плана подготовки ИАР обусловлены последовательностью действий в освоении темы.

<i>Этап</i>	<i>Содержание деятельности на данном этапе</i>
Первый	Выбор темы, ее уточнение, выделение проблемы, обоснование актуальности темы работы, определение цели и задач, предмета и объекта исследования, формулировка рабочего варианта гипотезы, выбор методологических подходов, методов проведения исследования. Разработка структуры, содержания исследования. Согласование работы с научным руководителем
Второй	Теоретическое исследование проблемы на основе материалов научной, научно-методической и учебной литературы, других доступных источников обобщенной информации по теме; анализ законодательных и нормативных требований. Уточнение границ научных категорий (понятийного аппарата)
Третий	Проектирование (разработка)/моделирование решения исследуемой проблемы. Подготовка к эмпирическому исследованию по научной теме, выбор диагностических и формирующих методов, методик. Результатом данного этапа является конкретизация решения задач по исследуемой проблеме. Работа над теоретической частью темы исследования
Четвертый	Создание более эффективных или усовершенствованных форм, методов, условий, функций и отношений субъектов педагогического процесса. Апробация эмпирических методов и методик. Работа по написанию чернового варианта ИАР
Пятый	Уточнение структуры и содержания текста исследования. Составление алфавитного списка литературы, оформление ссылок. Написание введения и заключения (выводов и рекомендаций по теме ИАР). Предварительное представление результатов исследования: подготовка текста, устранение замечаний, учет рекомендаций научного руководителя. Выступление на предзащите. Подготовка работы к защите на заседании ГЭК: своевременная сдача работы на кафедру, получение отзыва и рецензий на работу, разработка научного доклада и презентации

План ИАР по согласованию с научным руководителем может корректироваться в ходе проведения исследования с учетом изучения проблематики рассматриваемого вопроса по литературным источникам, в связи со спецификой собранного материала и т. д.

В ходе выполнения работы научный руководитель выступает как оппонент, указывая на недостатки структуры и аргументации, ошибочные решения, погрешности в интерпретации материала, стиле работы, выводах и т. п. При этом руководитель советует, как лучше устранить неточности, рекомендует варианты и сроки исправления для слушателя.

После окончания работы слушателя над ИАР научный руководитель дает письменный отзыв о раскрытии темы, теоретическом обосновании и эмпирическом решении поставленных задач; характеризует отношение исследователя к проведенной работе, отмечает актуальность темы, глубину ее рассмотрения, практическую значимость работы, соответствие ее содержания теме, цели и задачам работы, дает рекомендации о допуске ИАР к защите (прил. 3). В отзыве указывается степень самостоятельности исследования; глубина и охват источников литературы, степень ее проработки; степень соотнесенности теоретической и эмпирических глав, правильности выводов и соответствия требованиям оформления материала. Отзыв научного руководителя не содержит оценки работы. Слушатель должен быть ознакомлен с отзывом не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты итоговой аттестационной работы.

Научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором ИАР. Выпускник не должен рассчитывать на то, что его текст будет корректироваться научным руководителем с точки зрения смысла или грамматики.

Заведующий выпускающей кафедрой также участвует в подготовке и защите ИАР, способствуя повышению уровня организованности слушателя и контроля за его исследовательским процессом:

- инициирует разработку тем ИАР преподавателями кафедры;
- организует обсуждение тематики ИАР на заседании кафедры;
- утверждает тематику и руководителей ИАР;
- представляет темы на Ученом совете факультета педагогики и психологии;
- визирует заявления слушателей;
- допускает ИАР к защите;
- проводит заседания кафедры, посвященные предварительной защите ИАР;
- при необходимости ставит на заседании кафедры вопрос о невыполнении графика работы над ИАР для принятия корректирующих действий;

- организует отчет руководителей о ходе выполнения ИАР на заседании кафедры.

Рецензент по отношению к ИАР выступает в роли стороннего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания ИАР (прил. 4). Он дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию на ИАР, оценивает уровень выполнения ИАР. Слушатель должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты итоговой аттестационной работы.

Работа с литературой по теме исследования

Работа с первоисточниками по теме исследования позволяет представить объективный материал о состоянии изученности проблемы и отразить возможные варианты ее решения. Изучение литературы целесообразно начать со знакомства с авторитетными научными изданиями (ВАК – Высшей Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки РФ), цель которых – публикация современной научной информации от академических лиц (члены-корреспонденты, действительные члены академии наук) в области научного поля исследования, избранного выпускником.

Подбор литературы по теме работы осуществляется при помощи каталогов (в том числе электронных) книг, указателей журнальных статей, специальных библиографических справочников, статистических справочников, которые представляют сведения о новых идеях в области, исследуемой автором, факты, подлежащие анализу. Широко используются для этих целей информационные сети интернет, в том числе справочные правовые системы «Гарант», «Консультант+», научная электронная библиотека (РИНЦ), онлайн-словари и переводчики.

Исследовательская работа должна быть написана на основании изученных нормативных источников, научной и учебной литературы, данных социологических и статистических исследований. Содержание ИАР не должно быть описательным и компилятивным (заимствованным, включающим фрагменты других опубликованных работ).

По мере освоения темы автор пополняет работу информацией из научных источников, уточняет свое понимание отдельных вопросов и представляет обзор источников для демонстрации руководителю с целью согласования в понимании смысла научных позиций ученых. Слушатель на протяжении обучения выполняет работу по комплектованию и систематизации информации по видам: справочная литература, монографии, научные сборники, периодические издания, авторефераты диссертаций, электронные источники в порядке, определенном кафедрой и руководителем (алфавитном, тематическом, хронологическом).

Структура и содержание итоговой аттестационной работы

Титульный лист должен содержать все необходимые идентификационные признаки и оформляется по образцу, приведенному в Приложении 5.

Структура работы может варьироваться в зависимости от направленности и характера ее содержания. Содержание ИАР должно отражать уровень готовности слушателей к решению профессиональных задач.

В Оглавлении последовательно перечисляются введение, заголовки глав и параграфов основной части, заключение, литература, приложения (прил. 6).

Введение (3–4 страницы) должно содержать общую оценку современного состояния вопроса по теме работы, основание и исходные данные для разработки темы. Эта часть работы должна быть написана кратко, емко и содержать главные сведения о существовании проведенного исследования.

Во введении обосновывается **актуальность** выбранной темы, определяется степень ее разработанности, формулируется цель и задачи ИАР.

Ключевые элементы введения:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- оценка уровня разработанности темы в литературных источниках;
- определение цели;
- выделение и определение объекта и предмета исследования;
- формулировка гипотезы;
- постановка задач исследования;
- обоснование теоретической и/или практической значимости работы;
- выбор базы исследования.

Обоснование актуальности темы – суть проблемной ситуации (противоречивой ситуации, требующей своего разрешения).

Актуальность темы означает ее связь с конкретными потребностями практики (потребностями конкретного учреждения, группы организаций, органов образовательного управления и т. д.). Актуальность отражает важность, своевременность выбранной темы, ее социально-педагогическую значимость.

При оценке уровня разработанности темы в литературе слушатель должен дать оценку состояния этой проблемы в литературе. Необходимо привести фамилии авторов работ, внесших наибольший вклад в развитие избранной темы.

После обоснования актуальности выбранной темы слушатель должен логично перейти к определению **цели** работы. Как правило, целью

итоговой аттестационной работы является разработка предложений или методических рекомендаций на основе исследования теоретических аспектов (изученного теоретического материала) и полученных практических результатов анализа объекта исследования.

Цель ИАР детализируется посредством постановки конкретных задач, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Задачи указывают на основные направления работы слушателя при подготовке ИАР и начинаются с глаголов: описать..., установить..., выяснить..., проанализировать..., оценить..., выявить..., разработать рекомендации..., предложить методику... и т. п.

Выделение **объекта** исследования – система..., явление..., процесс, на примере которых, рассматривается проблемная ситуация или выбранная для исследования тема.

Определение **предмета** исследования – процесса, отношений, явления, а также приемов, методов, способов их изучения и изменения в рамках выбранной темы ИАР.

Предмет исследования в общем случае – это то, на что направлена мысль, что составляет ее содержание, конкретная проблема, разрешение которой требует проведения исследования.

Затем формулируется **гипотеза**. Гипотеза исследования строится исходя из проблемы, цели и предмета исследования. Ниже приводится один из вариантов гипотезы (Тема: Формирование коммуникативной компетентности студентов вуза):

Формирование коммуникативной компетентности студентов будет обеспечено, если будут выполнены следующие условия:

- *определение социальной, личностной направленности студентов на формирование смысла коммуникативной компетентности;*
- *изучение основ коммуникативной компетентности, способствующее осмыслению студентами ее значимости для будущей профессии;*
- *разработка модели формирования коммуникативной компетентности, и программно-методическое обеспечение ее практической реализации.*

В соответствии с целью и предметом исследования и, исходя из рабочей гипотезы, определяются **задачи** исследования. Такими задачами могут быть, например:

1. Проанализировать степень разработанности проблемы формирования коммуникативной компетентности.
2. Определить особенности коммуникативной компетентности студентов средних и высших учебных заведений.
3. Провести экспериментальную работу по формированию коммуникативной компетентности у студентов, имеющих различную профессиональную подготовку.

Далее необходимо обосновать выбор **методов исследования**, применяемых при написании работы. В ИАР используются различные методы исследования (общенаучные методы: научное наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, моделирование, индукция и дедукция, исторический метод, восхождение от абстрактного к конкретному; частные и специальные методы: социологическое наблюдение, анализ документов, различные виды опросов, функциональный и корреляционный анализ и др.).

Теоретическая и/или практическая значимость исследования показывают, что нового установлено, разработано и выявлено исследователем по научной теме и в какой области она может иметь прикладное значение. Большой акцент делается на практической значимости исследования, возможности использования результатов исследования в практической деятельности.

База исследования. Указывается учреждение, в котором проводилось исследование.

Основная часть включает главы и параграфы, количество которых определяется спецификой направления специальности, а также темой ИАР.

Как правило, ИАР состоит из 2 глав, включающих 2–3 параграфа.

Излагать материал следует с использованием научной терминологии, профессионального языка. Недопустимо применять обороты разговорной речи или публицистический стиль (за исключением коротких цитат из газетных, журнальных статей).

Каждая глава ИАР должна иметь конкретное название и начинаться с новой страницы.

Глава 1 – теоретическая часть. В 1 главе, как правило, излагаются теоретические аспекты темы, которые раскрывают ее суть.

Исследование теоретических вопросов, содержащихся в первой главе, должно быть логически связано с практической частью работы и служить базой для разработки предложений и рекомендаций.

Первая глава должна отражать исторические, теоретические и методические аспекты исследуемой проблемы. Также она должна содержать обзор используемой литературы и работ по данной теме, описание объекта и предмета исследования, некую предысторию вопроса, разные взгляды на данную проблематику, теоретические концепции, мнение автора по данному вопросу и др. Также в ней могут отражаться сводные таблицы и графический материал, основанные на статистических данных. Данная глава должна носить систематизирующий и аналитический характер и быть направлена на определение уровня развития у выпускников общекультурных и профессиональных компетенций соответствующего направления подготовки.

Особое внимание необходимо обратить на трактовку понятий и терминов, используемых в заголовках темы, глав, параграфов работы, в формулировке предмета, цели и задач исследования. В данной главе рекомендуется затрагивать дискуссионные вопросы, но при этом обязательно следует излагать собственную позицию, не ограничиваясь простым пересказом существующих в литературе точек зрения.

В дальнейшем весь материал, приводимый в теоретической главе, должен быть использован на практике. В общем виде первая глава представляет собой теоретическую концепцию всего исследования.

Первая глава должна содержать параграфы, логично сужающие круг рассматриваемой темы по специфике объекта и предмета. Глава завершается выводами, которые должны обобщить основные идеи, полученные при теоретическом рассмотрении проблемы.

Для проведения теоретических исследований слушатель должен пользоваться как фундаментальными литературными источниками (монографиями, учебниками, учебными пособиями), так и периодической печатью (научными и профессиональными журналами и газетами, брошюрами), интернет-источниками.

Глава 2 – исследовательская, экспериментальная аналитическая часть – включает два–три параграфа.

В параграфе 2.1 дается характеристика объекта исследования в рамках избранной темы.

В параграфе 2.2 рекомендуется описывать и анализировать результаты диагностики предмета исследования.

В 2.3 делаются основные выводы, обосновывается необходимость изменений и предлагаются рекомендации по решению проблем. Рекомендации должны быть детально проработаны, доведены до уровня возможного их применения на практике. Они должны быть напрямую связаны с полученными результатами анализа проблемы, изложенными во второй главе.

Все данные (цифры, факты, научные положения и т. д.) из литературы в обязательном порядке должны сопровождаться ссылками на авторов. Например, «В. П. Иванов [16] доказал, что...» или «Установлено, что ...[16]». Цифры в квадратных скобках соответствуют номеру литературного источника в «Списке использованных источников». При ссылке на несколько литературных источников необходимо приводить их в порядке увеличения их номеров, например, «Показано, что... [23, 35, 54]»; если эти номера расположены подряд, их указывают следующим образом: [5–9], а не путем последовательного перечисления: [5, 6, 7, 8, 9].

Автор должен особенно внимательно следить за тем, чтобы все источники, на которые имеются ссылки в тексте исследовательской работы, были включены в список литературы.

Применяемые **методы** исследования должны быть описаны так, чтобы другой исследователь смог их хорошо представить и при необходимости точно повторить. Для этого следует представить четкую характеристику объектов изучения, отразить логическую связь этапов и условий проведения исследования, убедительно обосновать и подробно описать методы исследования.

Результаты исследования четко, в строгой логической последовательности излагают основные данные. Для удобства изложения, анализа и наглядности цифровой материал результатов исследований представляется в виде таблиц. Не рекомендуется цифры, приведенные в таблицах, располагаемых по тексту работы, повторять в описании результатов исследования; достаточно ссылки на таблицу, например, «Нами отмечено (табл. 3.2) достоверное увеличение средних показателей...». Целесообразно сопоставить цифровые данные таблицы (таблиц) и сделать обобщение. Результаты исследований рекомендуется иллюстрировать четко выполненными рисунками в виде графиков, диаграмм, фотографий, и т. д., которые для удобства восприятия располагают после первой ссылки на них сразу же по тексту или на следующей странице.

Заключение является итогом выполненной работы. В нем в обобщенной форме излагаются установленные автором основные результаты работы. Они должны быть предельно краткими, четкими, емкими, точно соответствовать результатам исследований, отражая в то же время материал и методы исследований.

Выводы базируются только на данных, полученных слушателем в ходе проведенных исследований.

Список литературы включает в себя все цитируемые в работе источники: книги, статьи, диссертации, рукописные работы и т. п. Не допускается цитирование в тексте работы источников, которых нет в списке литературы; и, наоборот, в этом списке не должно быть источников, на которые не было ссылок в тексте выполненной работы.

В списке источники располагаются по алфавиту; сначала – русскоязычные, далее – иностранные; затем – интернет-источники.

Список источников оформляется в соответствии с требованиями.

Ниже приводятся образцы описания литературных источников всевозможного типа.

1. Аверкин, В. Н., Цирульникова, А. М. Теоретические проблемы регионализации образования [Текст] / В. Н. Аверкин, А. М. Цирульникова. – Новгород: РЦРО, 1998. – 64 с.

2. Актуальные проблемы управления образованием в регионе: ориентиры взаимодействия в предстоящем году [Текст]: Сб. материалов / Отв. ред. Г. Н. Сериков. – Челябинск, 1998. – 118 с.

3. Афанасьев, В. Г. Моделирование как метод исследования социальных систем [Текст] / В. Г. Афанасьев // Системные исследования: методологические проблемы: Ежегод. – М., 1982. – С. 16–46.

4. Бабанский, Ю. К. Теоретическое и методологическое значение основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы [Текст] / Ю. К. Бабанский // Сов. педагогика. – 1984. – № 10. – С. 3–12.

5. Багиров, Б. Б., Назаров, В. Л. Образование в стратегическом планировании: методология и приоритеты [Текст] / Б. Б. Багиров // Система образования, повышения квалификации и подготовки кадров: Науч. докл. на междунар. науч.-практ. конф. «Российские города на пороге XXI века: теория и практика стратегического управления» / сост. В. Л. Назаров. – Екатеринбург, 2000. – С. 3–15.

6. Гуманизация воспитания в современных условиях [Текст] / Под ред. О. С. Газмана, И. А. Костенчука. – М., 1995. – 115 с.

7. Инновационные процессы в образовании: Сб. ст. [Текст] / Под ред. В. И. Загвязинского. – Тюмень, 1990. – 98 с.

8. История, педагогики: Учебник для студентов пед. ин-тов [Текст] / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1982. – 447 с.; С. 220; С. 87–88.

9. Концепция структуры и содержания общего среднего образования (в 12-летней школе) [Текст] // Народное образование. – 2000. – № 2. – С. 19–26.

10. Phillip C. Schlechty. Schools for the 21-st Century. Leadership Imperatives for Education Reform. – San Francisco. 1990.

11. Центр психотерапии и психологической помощи Юрия Вяльбы/ Виды суицидального поведения/ [Электронный ресурс] URL: <http://www.narcohelp.com/articles/vidy-suitsidalnogo-povedeniya/>.

Приложения оформляются как продолжение работы и включают в себя методические, диагностические, дидактические материалы (таблицы, диаграммы, рисунки, схемы, карты, результаты математической обработки данных, статистический материал, применяемые тесты, опросники, анкеты и т. п.). Вынесение подобного материала в «Приложение» освобождает основную часть текста работы от нагромождения фактических данных, делает ее более четкой и лаконичной. Приложение должно быть не менее двух – одно приложение не выносится из текста работы.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ИАР

Выпускная работа оформляется печатным способом на бумажном носителе. Формат текста (Word for Windows) должен быть набран в текстовом редакторе Microsoft Word со следующими параметрами:

- размер (формат) бумаги – А4 (21,0 × 29,7 см);
- поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см;
- шрифт – Times New Roman;
- высота шрифта – 14;
- цвет шрифта – черный;
- красная строка – 1,25 см;
- межстрочный интервал – 1,5 см;
- выравнивание по ширине;
- страница текста должна содержать 29–31 строку.

Каждую главу ИАР следует начинать с нового листа. Заголовки глав печатаются симметрично тексту прописными буквами. Заголовок параграфа печатается с абзаца, строчными буквами, кроме первой прописной. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят.

Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться трем интервалам (одна пропущенная строка). Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Название глав и параграфов оформляется 14-м размером шрифта Times New Roman с полужирным выделением.

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Слова, напечатанные на отдельной строке прописными буквами (ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ), должны служить заголовками соответствующих структурных частей работы. Подчеркивание заголовка не допускается.

Нумерация страниц начинается с титульного листа, на котором цифра «1» не проставляется. На следующей странице (ОГЛАВЛЕНИЕ) проставляется цифра «2». Далее весь последующий объем ИАР, включая литературу и приложения, нумеруются по порядку до последней страницы. Порядковый номер печатается справа внизу страницы.

Главы ИАР должны иметь порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаться римскими цифрами с точкой в конце (например, Глава I.).

Главы подразделяются на параграфы, они нумеруются арабскими цифрами в пределах каждой главы (например, 3.2. Второй параграф третьей главы).

Работа выполняется в единой стилевой манере научным языком, в ней не должны допускаться орфографические, грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки и опечатки.

Объем ИАР должен учитывать специфику направления ДПОП ПП и может варьироваться. Рекомендуемым является объем 60–70 страниц.

Список литературы должен включать не менее 25 источников.

За содержание итоговой аттестационной работы, правильность приведенных данных несет ответственность слушатель.

Стиль письменной научной мысли – это обезличенный монолог, в связи с чем изложение обычно ведется от первого лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Поэтому автор исследования выступает во множественном числе и вместо «я» должен употреблять «мы». Материал также может излагаться с использованием безличных оборотов или от третьего лица. Например: «можно предположить, что...», «представляется важным...», «автор считает, что...», «по мнению автора...» и т. д.

При написании текста не допускаются:

- обороты разговорной речи, окказиональное словообразование, жаргонизмы (за исключением прямого цитирования);
- различные научные термины, близкие по смыслу, при характеристике одного и того же понятия;
- сокращения обозначений единиц физических величин, если они употребляются без цифр;
- математические знаки без цифр.

Научный текст строится на связи понятий, суждений, умозаключений, поэтому предполагается применение лексики, проявляющей отношение между частями высказывания («как следствие», «таким образом», «очевидно», «тем не менее», «показательно», «хотя», «впрочем» и т. п.). Синтаксически конструкция текста чаще всего выражается сложноподчиненными предложениями, однако нельзя допустить такой перегруженности материала, так же, как и большим количеством причастных и деепричастных оборотов. При оформлении текста, его редактировании рекомендуется давать четкие и необъемные выражения мысли, по возможности разбивать союзные предложения на простые (прил. 7).

В работе необходимо избегать субъективной авторской риторики, построения скачкообразного изложения проводимых действий, процедур, сопровождения текста вопросительными предложениями или выражающими сомнение. Недопустим «разговорный стиль» с характерными для него отрывистыми репликами и эмоционально-экспрессивной окраской. При оформлении работы можно использовать такие выражения: «Существует несколько типов...», «Одной из важнейших проблем является...», «В течение этого периода наблюдалось...», «Можно согласиться с точкой зрения...» и т. п.). Рекомендуется в тексте использование модальных слов, которые показывают личную убежденность автора в той или иной излагаемой позиции («безусловно», «конечно», «несомненно», «разумеется» и т. п.). Нежелательно использование модальных слов, выражающих вероятность сообщаемого («возможно», «по-видимому», «кажется», «наверное»).

В научной речи важными качествами являются смысловая точность, целостность и связность – умение изложить вопрос четко, понятно и доходчиво. Стилистика научного текста подразумевает, прежде всего, ясность речи, понятность того, о чем хочет сообщить исследователь.

При работе над содержанием ИАР автор должен учитывать однозначность употребляемых слов и использовать только ясные термины; желательно знать о том, кто является родоначальником понятия и его научного толкования.

В практической части работы следует избегать изложения теоретических сведений, но уместно ссылаться на научные положения, отмеченные в теоретической части. В эмпирической части также должно быть представлено обоснованное решение профессиональной проблемы.

ПРОЦЕДУРА ДОПУСКА И ЗАЩИТЫ ИАР

Полностью готовая ИАР представляется слушателем научному руководителю. Руководитель после проверки работы подписывает титульный лист и вместе со своим письменным отзывом представляет ее заведующему выпускающей кафедрой, который на основании представленных документов оценивает готовность ИАР и решает вопрос о допуске ее к защите.

ИАР, представленная позже установленных сроков, допускается к защите при наличии уважительных причин, подтвержденных документально.

Решение научного руководителя является основанием для допуска работы к защите.

Процедура защиты ИАР предполагает следующие этапы:

- 1) представление слушателя и его исследования;
- 2) доклад слушателя (10–12 минут);
- 3) ответы на вопросы членов комиссии и присутствующих;
- 4) зачитывается отзыв научного руководителя с характеристикой личности слушателя;
- 5) зачитывается внешняя рецензия;
- 6) ответы слушателя на замечания рецензентов (в случае их наличия), дискуссия членов комиссии и присутствующих по защищаемой работе;
- 7) заключительное слово слушателя;
- 8) подведение итогов защиты ИАР и принятие решения о ее оценке;
- 9) объявление результатов (оценки) по итогам защиты.

Вопросы членов ГИА автору ИАР должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования.

В целом оценка ИАР складывается из нескольких показателей:

- качество работы (уровень раскрытия темы, теоретическая и практическая значимость, оформление и др.);
- качество выступления (умение акцентировать внимание на основных положениях исследования, глубина и полнота ответов на вопросы, ориентация в материале);
- отзыва научного руководителя и рецензента.

Результаты защиты ИАР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку слушателя, в которых расписываются председатель и члены ГЭК.

ИАР в течение 5 лет со дня защиты хранятся на выпускающей кафедре, где ими могут пользоваться (на общих основаниях с учебной и научной литературой) слушатели, преподаватели.

Доклад и презентация ИАР

Слушатель, получивший положительный отзыв об ИАР от руководителя, рецензию и решение выпускающей кафедры о допуске к защите, готовит доклад (на 10–12 мин.), в котором четко и кратко излагает основные положения выполненной работы. Доклад должен содержать значимость данной работы, научный аппарат, основные научные позиции при раскрытии содержания темы, описание выполненной эмпирической части работы.

При защите ИАР слушатели должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Следует разделить выступление на три части: введение, теоретическая часть работы и практическая деятельность с выводами и результатами. Полезно представить комиссии, что сделано лично автором по теме исследования, где опубликованы научные статьи по теме (при наличии) и каковы практические рекомендации.

Защита может строиться в логике последовательности представленного текста ИАР или в логике решения выделенных задач исследования.

В докладе рекомендуется представить сущность, теоретическое и практическое значение выполненной работы; следует сопроводить обстоятельным анализом авторский вклад в проведенное исследование.

Содержание доклада слушатель предварительно согласовывает с научным руководителем. Доклад должен быть подготовлен письменно. Содержание выступления должно быть максимально приближено к тексту работы, поэтому основу выступления могут составить введение и заключение. Доклад можно иллюстрировать графиками, схемами, таблицами, фотографиями, подготовленными заблаговременно и согласованными с научным руководителем.

На защите следует продемонстрировать владение научной темой исследования, умение вести публичные дискуссии и защищать научные положения. Следует иметь в виду регламент выступления и необходимость быть лаконичным, чтобы уложиться в отведенное время. Лучше начинать доклад с основного тезиса, ведущей идеи исследования, а затем раскрывать тезис и углублять смысл выступления. Важно, чтобы речь на процедуре защиты была ясной, четкой, убедительной.

Для наглядности и экономии времени необходимо подготовить мультимедийную презентацию. Основными принципами подготовки компьютерной презентации являются уместность, ясность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), лаконичность, запоминаемость.

При подготовке и проведении презентации следует иметь в виду, что презентация не заменяет, а дополняет речь. Информационная насыщенность каждого слайда должна быть оправдана. Не допускается использование легкомысленных картинок, анимаций, фотографий (фото необходимо применять как подтверждение работы автора), а также необоснованно ярких цветовых сочетаний в слайдах. Рекомендуется придерживаться строгих стилей в шрифтах, презентация должна быть академичной по форме.

Содержание презентации должно быть четко структурировано. Каждый слайд должен иметь заголовок, по содержанию слайд должен быть логически связан с предыдущим и одновременно подготавливать появление следующего. Рекомендуется сопровождать свой доклад презентацией, в которой 10–12 слайдов. Обилие слайдов может отвлекать от сути доклада и вести к множеству вопросов.

На первом слайде указывается название ИАР, ФИО автора, ФИО, ученая степень и звание научного руководителя. На втором слайде в наглядной форме представляется научный аппарат темы исследования. На последующих слайдах демонстрируются сведения, эмпирические факты, рассмотренные в работе, а также основные выводы и полученные автором научные результаты.

Важно избежать типичных ошибок на защите, которые проявляются в том, что выступающий бессистемно излагает материал, не демонстрирует владения аргументами в видении решения проблемы, дает фрагментарные данные или увязает в частных положениях. Следует помнить о том, что именно умение делать выводы, обобщать проделанную работу на языке научных понятий, свидетельствует о квалифицированности исследователя.

Также по необходимости может быть подготовлен и предоставлен членам ГИА раздаточный материал (таблицы, схемы, графики и т. п.), иллюстрирующий доклад.

Кроме этого, в комиссию могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы, в том числе опубликованные работы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Оценка ИАР осуществляется по пятибалльной системе в соответствии со следующими критериями:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- степень самостоятельности выполнения ИАР;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- соответствие структуры исследования требованиям к ИАР;
- умение видеть профессиональные проблемы, формулировать цель и задачи исследования, выбирать методы их решения, делать самостоятельные выводы;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- соответствие формы представления ИАР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы, в том числе орфографическая и пунктуационная грамотность;
- полнота и достаточность списка литературы выбранной теме;
- наличие авторской позиции по тематике ИАР; четкое, ясное и лаконичное освещение в ходе доклада основного содержания ИАР;
- качество демонстрационного материала;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;
- наличие положительного отзыва научного руководителя и положительной рецензии на работу.

Также могут быть приняты во внимание публикации слушателя, выполненные в ходе обучения по ДПОП ПП, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов ИАР.

В практической работе научный руководитель, рецензент и члены аттестационной комиссии могут придерживаться следующих критериев оценки исследования.

Оценка «отлично». ИАР оценивается на оценку «отлично», если в процессе ее выполнения и защиты слушатель показал глубокое владение теоретическим и исследовательским материалом, на высоком уровне сформированные исследовательские компетенции, высокий уровень экспериментальной работы, осознанное владение научно-методической деятельностью, четко обозначенную собственную исследовательскую позицию, умение содержательно и убедительно представлять результаты исследования. ИАР должна иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо». ИАР оценивается на оценку «хорошо», если в процессе ее выполнения и защиты слушатель продемонстрировал владение отдельными исследовательскими компетенциями, умение планировать и организовывать экспериментальную работу, владение научно-методической деятельностью. Однако вместе с этим слушатель допустил отдельные неточности, не влияющие на основные результаты исследования. Он недостаточно убедительно излагал собственную исследовательскую позицию, ход и результаты теоретической и экспериментальной работы, затруднялся при ответах на вопросы в процессе защиты. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если слушатель в ходе подготовки и защиты ИАР показал недостаточный уровень владения исследовательскими компетенциями. Проведенная им экспериментальная работа в значительной степени не соответствует предъявляемым требованиям. При этом работа содержит существенные недостатки в содержании и оформлении результатов исследования, влияющие на общую оценку результатов исследования. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите слушатель проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ИАР, которая не носит исследовательский характер, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите ИАР слушатель затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.

Слушатели могут подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции только по процедурным вопросам не позднее следующего рабочего дня после прохождения итогового аттестационного испытания.

ГЛОССАРИЙ

Аксиома – суждение, которое принимаются в качестве аргумента без доказательства.

Актуальность исследования – это степень его важности на данный момент времени в конкретной стадии развития выбранной отрасли знаний, необходимости решения проблемы. Она может быть связана с недостаточной изученностью темы или возможностью решения определенной задачи практики, носить глобальный или локальный характер. В первом случае охватываются запросы науки, практики, общества, во втором – отдельной отрасли науки, региона, учреждения.

Анализ – метод научного исследования путем разложения предмета на составные части.

Анализ – распространенный способ обработки и систематизации знаний эмпирического уровня, процесс мысленного разделения предмета, явления на части (признаки, свойства или отношения) с целью изучения фактов в отдельности. Виды анализа различают:

- по содержанию объекта: качественный и количественный;
- по уровню и глубине исследования: эмпирический (прямой, простой), элементарно-теоретический (возвратный, «до сути»), структурно-генетический (выделение существенного признака и предположение о причинно-следственных связях).

Анкета – составляемый исследователями, аналитиками опросный лист со списком вопросов, ответы на которые позволяют провести социологическое обследование, изучить общественное мнение.

Анкетирование – разновидность исследовательского опроса, позволяющего на основе письменных ответов выявить тенденции группы испытуемых.

Анкетирование – способ получения экспертной информации с помощью специально разработанных анкет.

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Верификация – доказательство, подтверждение; понятие, употребляемое в методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки.

Вывод – кратко и четко сформулированное заключение по конкретному направлению, вытекающее из материалов проведенных научных исследований.

Генетический метод – метод научного познания, исследующий возникновение, происхождение и становление развивающихся явлений. Этот метод предполагает анализ некоторого исходного состояния объекта и выведение из него последующих состояний.

Гипотеза (с греч. *hypothesis*) – основание, предположение, то, что лежит в основе, причина или сущность. *Научная гипотеза* – научно обоснованное предположение, исходящее из фактов, умозаключение, имеющее назначение – решить научную проблему и носящее вероятностный характер. Цель ее состоит в предварительном объяснении явлений, не укладывающихся в рамки старых теоретических представлений.

Гипотеза выдвигается в рамках какой-либо теории и проверяется методами научного исследования.

Дедукция – вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Дивергентное мышление – метод творческого мышления, в основе которого лежит поиск множества решений одной и той же проблемы.

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности тезиса.

Доказательство – логическое действие, в процессе которого истинность какой-либо мысли обосновывается с помощью других мыслей.

Задача исследования – краткая и четкая формулировка действий, которые предпринимаются для достижения цели исследования.

Закон – необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся отношения между явлениями в природе и обществе.

Закономерность – объективно существующая и повторяющаяся (воспроизводимая) связь между критериями оценки состояния объекта (совокупностью признаков, изменяющихся в зависимости от факторов его функционирования, на основании которых проводится оценка состояния) и факторами (внешними и внутренними) его функционирования.

Закономерность – объективно существующая и повторяющаяся (воспроизводимая) связь между критериями оценки состояния объекта (совокупностью признаков, изменяющихся в зависимости от факторов его функционирования, на основании которых проводится оценка состояния) и факторами (внешними и внутренними) его функционирования. В гуманитарной сфере закономерность определяется как объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений общественной жизни или этапов исторического процесса.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т. п.

Индукция – вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Индукция (в переводе с латинского – наведение) – распространенный метод рассуждения. Она применяется при обобщении данных наблюдения и эксперимента. При индукции мысль исследователя движется от частного к общему. Это вид обобщений. Различают популярную и научную, полную и неполную индукции, а также математическую, которая применяется для доказательства некоторых теорем.

Инновационная культура – устойчивая система норм, правил и способов осуществления инновационной деятельности в различных сферах жизни, характерная для данного общества.

Инновационное мышление – состояние сознания, ориентированное на преодоление психологических барьеров в создании новшеств.

Категория – форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Классификация – объединение понятий в определенные группы, типы с целью установления связей между ними. Это прием деления объектов на подклассы по некоторому определенному основанию. Применяется в планировании исследования, обзоре и систематизации материала.

Корреляция – соотношение, соответствие, взаимосвязь, взаимозависимость предметов, явлений или понятий [Словарь иностранных слов, 1986].

Метод – систематизированная совокупность шагов, действий, которые необходимо предпринять, чтобы решить определенную задачу или достичь определенной цели. Совокупность однородных методов принято называть подходом.

Метод (от греч. *méthodos* – путь исследования или познания, теория, учение) – совокупность (система) правил, приемов для операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи, подход к изучению явлений и закономерностей природы, общества и мышления.

Методика – совокупность разработанных методов и средств конкретного исследования, приемов практической деятельности, приводящей к заранее определенному результату. Представляет собой систему правил, изложение методов обучения чему-нибудь или выполнения какой-нибудь работы, конкретизация метода, доведение его до инструкции, алгоритма, четкого описания способа существования. Чаще всего применяется в словосочетаниях «методика расчета», «методика оценки», «методика составления, разработки». В научном познании мето-

дика играет важную роль в эмпирическом исследовании (наблюдении и эксперименте).

Методическое (дидактическое) исследование направлено на применение новых образовательных технологий в педагогике; усовершенствование процесса образования. Эмпирическим базисом могут служить данные эксперимента или анализа материалов предшествующих исследований, опыта преподавания. При этом предметом итоговой аттестационной работы может быть возможное применение объекта для оценки имеющихся и создания новых методов организации, контроля, решения задач отдельных научных и учебных дисциплин, например, информатики или методики преподавания математики.

Методология – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Методология в этом широком смысле образует необходимый компонент всякой деятельности, поскольку последняя становится предметом осознания, обучения и рационализации. В современной литературе под методологией понимают, прежде всего, методологию научного познания, т. е. учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности.

Методология научного познания в целом – это учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Моделирование – исследование объектов на их моделях; построение моделей реально существующих систем и процессов. В силу многозначности понятия «модель» в науке и технике не существует единой классификации видов моделирования: классификацию можно проводить по характеру моделей, по характеру моделируемых объектов, по сферам приложения моделирования (в технике, экономике, педагогике, психологии и т. д.).

Моделирование – это метод исследования, состоящий в создании и изучении модели, замещающей исследуемый объект (оригинал), с последующим переносом полученной информации на оригинал, т. е. это такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте.

Морфологический анализ – средство изучения всевозможных комбинаций вариантов организационных решений, предлагаемых для осуществления отдельных функций управления. Если записать в столбец все функции, а затем напротив каждой функции построчно указать всевозможные варианты ее выполнения, то в результате получится морфологическая матрица. Идея этого метода заключается в том, чтобы сложную задачу разбить на мелкие подзадачи, которые легче решать по отдельности. При этом предполагается, что решение сложной задачи складывается из решений подзадач.

Наблюдение – система фиксации и регистрации свойств и связей изучаемого объекта.

Наблюдение – целенаправленное восприятие явлений и процессов без прямого вмешательства в их течение, подчиненное задачам научного исследования. Требования к научному наблюдению: целенаправленность; планомерность; систематичность в применении методов наблюдения; активность со стороны исследователя; объективность; возможность контроля путем повторного наблюдения или с помощью эксперимента.

Наука – это сфера человеческой деятельности, функцией которой являются выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, одна из форм общественного сознания.

Научная деятельность – творческая деятельность, направленная на получение новых знаний о человеке, природе, обществе, искусственно созданных объектах и на использование научных знаний для разработки новых способов их применения.

Научная задача – состояние противоречия между достигнутым уровнем в конкретной области научного знания и новыми объективными фактами, полученными на практике и не вписывающимися в существующие и общепринятые стандарты этого уровня.

Научная проблема – противоречие между тем, что имеется, и тем, что должно быть в этой области знаний. Решение любой проблемы включает выдвижение некоторых предположений, гипотез, с помощью которых исследователь пытается объяснить новые факты.

Научное исследование – один из видов познавательной деятельности, представляющий собой процесс выработки новых научных знаний.

Научное познание – исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное – методами получения и проверки новых знаний.

Научно-исследовательская деятельность – вид деятельности, связанный с изучением окружающей действительности с целью выявления особенностей, закономерностей и законов, присущих изучаемым объектам, явлениям (процессам), и использованием полученных знаний на практике.

Научный доклад – научный документ, содержащий изложение научно-исследовательской работы.

Научный отчет – научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования, результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской работы. Назначение этого документа – осветить выполненную работу по ее завершении или за определенный промежуток времени.

Новизна исследования – степень самостоятельного вклада в определенную предметную область знаний, характеризующая содержательную сторону результатов исследований.

Объект исследования – это определенная совокупность элементов, их свойств, отношений, процессов, связей, существующих независимо от познающего и представляющих конкретное поле научного исследования.

Определение – уточнение содержания используемых понятий.

Парадигма [гр. – *paradeigma* – пример, образец] – 1) лингв. Система форм одного и того же слова, в частности, представленная в виде таблицы (склонение имени, спряжение глагола); 2) Пример из истории, взятый для доказательства, сравнения.

Познание – совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира.

Понятие – общее имя с относительно ясным содержанием и сравнительно четко очерченным объемом. Понятиями являются, например, «химический элемент», «закон», «сила тяготения», «астрономия», «поэзия» и т. п.

Постулат (*лат. postulatum – требуемое*) – определяется как утверждение (суждение), принимаемое в рамках конкретной научной теории за истинное, которое средствами этой теории невозможно доказать.

Предмет исследования – элементы объекта исследования, те его стороны связи и отношения, которые наиболее существенны для данного исследования и подлежащие изучению. Это то, что находится в границах объекта. Объект и предмет исследования условны и соотносятся между собой как общее и частное.

Принцип – основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки, под которым понимают то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний.

Принцип (*лат. principium – основа, первоначало*) – основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки. Под ним понимается «то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний, ... обобщение и распространение какого-либо положения данной системы на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован».

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

Результат исследования – то, что получено в итоге исследования. Это могут быть: методика, рекомендация, разработка, алгоритм решения задачи в выбранной предметной области.

Синтез – процедура, противоположная анализу, соединение выделенных в ходе анализа отдельных фактов, сторон предмета в единое целое, например, фрагментов истории объекта в целостную картину.

Синтез – формирование целого путем соединения частей; соединение разрозненных знаний в целое для более глубокого понимания.

Систематизация – объединение понятий в определенном порядке или логической взаимосвязи.

Системный подход – направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, т. е. рассмотрение объекта как системы.

Суждение – это форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений и которая обладает свойством выражать либо истину, либо ложь. В структуре суждения три элемента: *субъект суждения* (S – subjectum), который выражает знание о предмете суждения; *предикат* (P – praedicatum; предикация – высказанное) – 1) логическое сказуемое, то, что в суждении высказывается о его субъекте (оно же может быть грамматическим), выражающем знание о признаке предмета суждения; *связка*, выражающая отношение между субъектом и предикатом (положит. или отриц.). В качестве связки используются глаголы: *есть, имеется, является*, можно поставить тире (простые суждения), отношения модальности – *должен, должны* (сложные суждения).

Творчество – процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания субъективно нового.

Тезаурус (от греч. *thesaurós* – сокровище, сокровищница) – множество смысловыражающих единиц некоторого языка с заданной на нем системой семантических отношений. Тезаурус фактически определяет семантику языка (национального языка, языка конкретной науки или формализованного языка для автоматизированной системы управления).

Тема – это сфера производимой исследовательской деятельности. Она представляет объект изучения в определенном аспекте, характерном для данной работы.

Теория – система понятий законов и принципов, позволяющая описать и объяснить группу фактов и наметить программу действий по их преобразованию. Исходное положение теории называют **принципом**. К элементам теории относят также формальные исчисления, научные результаты, выводы, термины, аксиомы, теоремы. Критерием ее истинности является практика. Разработка любой научной теории начинается с возникновения научных идей, формирования понятий. Далее следует обобщение фактов и выдвижение гипотез.

Теория (греч. *theoria* – наблюдение, исследование) – это «комплекс знаний в данной отрасли науки, общественной и производственной деятельности человека» [25, с. 22], «учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающих закономерности природы, общества, мышления» [114], т. е. логическое обобщение накопленного опыта, общественной практики, системы идей в той или иной отрасли научного познания. Теория представляет собой не непосредственное, а идеализированное отражение изучаемой деятельности или явления, соответствующее реальной картине окружающей действительности.

Термин (лат. *terminus* – граница, предел) – это слово или сочетание слов, обозначающее специальное понятие, употребляемое в науке, технике, искусстве; или иначе: слово или словосочетание специальной сферы употребления, являющееся наименованием понятия. Термин называется специальным понятием и в совокупности с другими терминами данной системы является компонентом научной теории определенной области знания.

Терминология – область лексики, совокупность терминов определенной отрасли науки, техники, производства, области искусства, общественной деятельности, связанная с соответствующей системой понятий. Формирование терминологии обусловлено общественным и научно-техническим развитием, так как всякое новое понятие в специальной сфере должно обозначаться термином. Терминологическая система обязана соответствовать уровню современного развития данной отрасли науки и техники, области человеческой деятельности; она исторически изменчива, имеет разные источники при формировании [БСЭ].

Факт научный – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения справедливости выдвинутой гипотезы или идеи и достоверно отражает реальную картину.

Функция (от лат. *functio* – совершение, исполнение), (филос.) – отношение двух (группы) объектов, в котором изменение одного из них ведет к изменению другого [БСЭ].

Цель научного исследования – краткая и предельно точная формулировка того, что намеревается сделать исследователь.

Цель научного исследования – обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска. В научном плане – это получение с помощью разработанных в науке методов и средств познания новых достоверных знаний о выделенном объекте, его характеристиках, структуре, закономерностях его функционирования, связях, зависимостях, взаимодействиях с другими объектами и о других особенностях, представляющих предмет исследования.

Целью конкретного исследования может быть:

- решение конкретной проблемы;
- проверка гипотезы или отдельных фактов;
- открытие новых научных фактов, установления связей между ними;
- создание новых теорий для решения актуальных задач, поставленных обществом перед наукой.

Эксперимент – это метод исследования, в основе которого лежит целенаправленное воздействие на объект в заданных контролируемых условиях.

Эксперимент (от лат. «проба, опыт») – научно поставленная проверка искусственно вызванного явления в точно учитываемых условиях, что позволяет следить за его развитием, ходом, управлять им и воссоздавать каждый раз при повторении условий.

При выполнении эксперимента особое значение имеет подбор методики эксперимента, включающей вопросы создания условий, выбора средства измерения, определение его пределов, обоснование выбора шага, числа опытов, указание точности и способов систематизации цифровых данных.

Планирование эксперимента включает следующие этапы:

- 1) определение цели эксперимента;
- 2) выбор предмета и объекта, используемого в качестве экспериментальной группы;
- 3) выбор изучаемых характеристик;
- 4) определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации;
- 5) формулирование гипотез и определение задач эксперимента;
- 6) выбор способов контроля хода эксперимента;
- 7) определение метода фиксации результатов;
- 8) проверка эффективности эксперимента.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Кузнецов, И. Н. Научное исследование: методика проведения и оформления [Текст] / И. Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К, 2008. – 457 с.
2. Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления [Текст]: учеб.-метод. пособие / И. Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2010. – 339 с.
3. Выполнение экономических расчетов в составе дипломного проекта [Текст]: учеб. пособие / С. Б. Сборщиков [и др.]; Моск. гос. строит. ун-т. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во Ассоциации строительных вузов, 2008. – 119 с.
4. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Текст]: учеб. пособие / М. Ф. Шкляр. – 3-е изд. – М.: Дашков и К°, 2010. – 243 с.
5. Положения о порядке подготовки и защиты итоговой аттестационной работы слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки № 1576-ОД от 15.07.2019 (Приказ ректора ПГУ им. Т. Г. Шевченко от 15.07.2019).

Дополнительная литература

1. Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления [Текст]: учеб.-метод. пособие / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2007. – 339 с.
2. Волков, Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практическое пособие [Текст] / Ю. Г. Волков. – М.: Гардарис, 2002. – 153 с.
3. Курсовые и дипломные работы: от выбора темы до защиты: справочное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – Минск: Мисанта, 2003. – 416 с.
4. Научные работы: Методика подготовки и оформления [Текст] / Авт.- сост. И. Н. Кузнецов. – Минск: Амалфея, 2000. – 544 с.
5. Уваров, А. А. Дипломные и курсовые работы по экономическим специальностям: практические советы по подготовке и защите [Текст] / А. А. Уваров. – М.: Дело и сервис, 2000. – 80 с.
6. Эхо, Ю. Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные работы, доклады, рефераты, диссертации [Текст]. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 127 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Заведующему кафедрой
педагогике и СОТ

(И.О.Ф. зав. кафедрой)
отслушателя ДПОППП « _____ »

(фамилия, имя, отчество)
проживающего по адресу: _____

телефон _____

заявление

(на утверждение темы итоговой аттестационной работы)

Прошу утвердить мне тему итоговой аттестационной работы _____

(название темы)

Научный руководитель: _____

(Ф.И.О., ученое звание, степень, место работы)

« _____ » _____ 20__ г.

Слушатель _____

(подпись)

«СОГЛАСОВАНО» _____

(подпись)

Зав. кафедрой _____

(название кафедры)

(Ф.И.О.)

Научный руководитель _____

(ученая степень, звание, инициалы и фамилия)

« _____ » _____ 20__ г.

**Календарный план
выполнения итоговой аттестационной работы**

слушателя _____

(Ф.И.О.)

место работы _____,

Ф.И.О. научного руководителя: _____

Тема работы: _____

№ п/п	Этапы и содержание работы	Сроки выполнения	Отметки о выполнении, замечания и рекомендации
1.	<i>Общая консультация</i> по проведению педагогического исследования и написанию работы. Выбор темы, подача заявления на кафедру по её закреплению	Не позднее 3-х месяцев до защиты ИАР	
2.	Консультация научного руководителя. Уточнение формулировки темы исследования, оформление календарного плана		
3.	Слушатель предоставляет: • список основной литературы по теме исследования; • проект плана и научного аппарата (цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования)		
4.	Консультация научного руководителя. слушатель предоставляет на проверку: • план, научный аппарат, проект «введения»; • материалы теоретической части ИАР по всем пунктам плана. Разрабатывается ход экспериментальной работы		
5.	Консультация научного руководителя. слушатель предоставляет на проверку: • черновой вариант выполненной и оформленной теоретической части работы; • проект методики и плана проведения экспериментальной работы. Подготовка к предзащите		
6.	<i>Предзащита итоговой аттестационной работы</i>	За 1 месяц до защиты	

7.	Консультация научного руководителя. слушатель предоставляет на проверку: <ul style="list-style-type: none"> • теоретическую часть работы (доработанную с учетом рекомендаций в ходе предзащиты); • экспериментальную часть работы, приложение, доработанное и дополненное «введение» 		
8.	Предоставление выполненной работы на окончательную проверку научному руководителю		
9.	Предоставление выполненной работы для написания <i>отзыва</i> научным руководителем. Представление работы на <i>рецензирование</i>	За 14 дней до защиты	
10.	<i>Защита итоговой аттестационной работы</i>	(согласно расписанию ГИА)	

Научный руководитель: _____
(подпись)

Слушатель: _____
(подпись)

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на итоговую аттестационную работу слушателя
дополнительной профессиональной образовательной программы
профессиональной переподготовки**

(название ДПОП ПП)

Слушатель _____

(Ф.И.О. полностью)

Тема итоговой аттестационной работы: _____

Научный руководитель итоговой аттестационной работы _____

(Ф.И.О. место работы, должность)

1. Актуальность, цель задачи ИАР, степень их достижения: _____

2. Степень самостоятельности и оригинальности в разработке темы, обоснованность сделанных выводов: _____

3. Оценка профессиональных качеств слушателя (*уровень профессиональной подготовки слушателя, использование знаний по фундаментальным и специальным дисциплинам, творческий подход к работе, выполнение календарного плана подготовки ИАР*): _____

4. Достоинства ИАР (*предложения об использовании полученных результатов*): _____

5. Недостатки ИАР (*замечания, рекомендации*): _____

6. Заключение по ИАР в целом: _____

Итоговая аттестационная работа _____

(Ф.И.О. слушателя)

представляет собой законченное самостоятельное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к итоговой аттестационной работе слушателя дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки _____

(название ДПОП ПП)

« _____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

РЕЦЕНЗИЯ

**на итоговую аттестационную работу слушателя
дополнительной профессиональной образовательной программы
профессиональной переподготовки _____**

(название ДПОП ПП)

Слушатель _____

(Ф.И.О. полностью)

Тема итоговой аттестационной работы: _____

Рецензент _____

(Ф.И.О. место работы, должность, ученая степень, звание)

1. Вывод о степени отражения содержания итоговой аттестационной работы заявленной теме _____
2. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение: _____
3. Логика и последовательность изложения *(краткая характеристика каждого раздела, структуры ИАР в целом и оценка сделанных выводов)*: _____
4. Уровень использования материалов и литературных источников, их объем и новизна: _____
5. Научный уровень ИАР *(глубина раскрытия темы, аналитический подход при трактовке конкретного вопроса)*: _____
6. Качество литературного изложения, стиль, логика: _____
7. Практическая значимость ИАР *(возможность использования в практике)*: _____
8. Качество оформления работы *(оценка качества выполнения рисунков, таблиц, схем, диаграмм, приложений и т.д., правильность их оформления)*: _____
9. Достоинства и недостатки ИАР *(замечания и предложения)*: _____

10. Заключение по ИАР в целом:

Итоговая аттестационная работа _____

(Ф.И.О. слушателя)

представляет собой законченное самостоятельное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к итоговой аттестационной работе слушателя дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки _____

(название ДПОП ПП)

« _____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. Шевченко
Центр непрерывного образования
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ СПЕЦДИСЦИПЛИН**

Выполнил слушатель II курса
дополнительной профессиональной
образовательной программы
профессиональной переподготовки
«Преподаватель»
Иванов Иван Иванович

Допущена к защите на ГЭК
Зав. кафедрой педагогики и СОТ
канд. пед. наук, доцент
_____ Ф.И.О.
«__» _____ 202__ г.

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент
кафедры педагогики и СОТ
_____ Ф.И.О.
«__» _____ 202__ г.

Тирасполь, 202__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
1.1. Сущность понятия «учебная мотивация» студентов учреждений среднего профессионального образования	6
1.2. Современные педагогические средства как основа развития учебной мотивации студентов	13
1.3. Педагогические условия использования современных средств обучения в процессе формирования учебной мотивации у студентов среднего профессионального образования	20
ГЛАВА II. ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА	26
2.1. Исследование современных педагогических средств обучения в условиях ГОУ СПО «Тираспольский Аграрно-технический колледж им. М.В. Фрунзе»	26
2.2. Экспериментальная работа по формированию учебной мотивации студентов колледжа	36
2.3. Результаты исследования	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
ЛИТЕРАТУРА	58
ПРИЛОЖЕНИЯ	51

Лексические средства научного произведения
 (Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. – М.Ось, 2007. С.55)

Речевая функция	Лексические средства	
1	2	
Причина и следствие	Поэтому, потому, так как	
	поскольку	
	Отсюда следует	
	Вследствие	
	В результате	
	В связи с этим, согласно этому	
	В этих условиях	
Что	свидетельствует	
	указывает	
	соответствует	
	дает возможность	
	способствует	
позволяет		
	Временная соотнесенность и порядок изложения	Одновременно, в то же время, здесь же
		Наряду с этим
		Предварительно, ранее, выше
		В дальнейшем, впоследствии
		Во-первых, во-вторых и т.д.
В настоящее время		
Сопоставление и противопоставление	Наконец, в заключении	
	Не только, но и...	
	По сравнению, если...то...	
	Аналогично, также, таким же образом	
	С одной стороны, с другой стороны	
	В то время как, между тем, вместе с тем	
Дополнение или уточнение	Тем не менее	
	Также и, причем, при этом, вместе с тем	
Ссылка на предыдущее или последующее высказывание	Главным образом	
	Тем более, что	
	В том числе, в случае, а именно	
	Сказано, упомянуто, отмечено, установлено, получено, обнаружено	
	Как говорилось, указывалось, отмечалось, подчеркивалось	
	В соответствии с этим	
Большая часть		

Речевая функция	Лексические средства
1	2
Обобщение, вывод	Таким образом, итак, следовательно
	В результате, в итоге
	Из этого следует, ясно
	Позволяет сделать вывод
Введение новой информации	В заключение
	Рассмотрим
	Остановимся подробно, на...
	Приведем несколько примеров...
	Основные особенности...

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ИАР.....	8
<i>Выбор темы.....</i>	8
<i>Научное руководство исследованием.....</i>	9
<i>Работа с литературой по теме исследования.....</i>	13
<i>Структура и содержание итоговой аттестационной работы . . .</i>	14
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ИАР	20
ПРОЦЕДУРА ДОПУСКА И ЗАЩИТЫ ИАР	23
<i>Доклад и презентация ИАР.....</i>	24
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ	26
ГЛОССАРИЙ	29
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	38
ПРИЛОЖЕНИЯ	39

Учебное издание

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»

Методические указания

Составители:
Е В Жолтяк
А В Мельничук

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.
Подписано в печать 4. 2. 23. Формат 60 × 90/16.
Усл. печ. л. 3,0. " " . Заказ № 324.

Изд-во Приднестр. ун-та. 3300, г. Тирасполь, ул. Мира, 18.