

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

**Факультет педагогики и психологии**

*Кафедра психологии*

# **СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Учебно-методическое пособие*

Тирасполь  
*Издательство  
Приднестровского  
Университета*

2024

УДК 159.9(075.8)  
ББК Ю9я73  
С 56

**Составители:**

*Е. Н. Чернова*, ст. преп.

*В. Ю. Могилевская*, ст. преп.

*А. С. Комарова*, преп.

**Рецензенты:**

*В. И. Кучерявенко*, канд. психол. наук, доц. каф. психологии  
ПГУ им. Т. Г. Шевченко

*А. М. Чобан-Пилецкая*, канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и  
современных образовательных технологий ПГУ им. Т. Г. Шевченко

**Современная психология: состояние и перспективы развития :**  
Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / ГОУ «Придне-  
стровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» ; Факультет педагогика и психологии ; составители *Е. Н. Чернова, В. Ю. Могилевская, А. С. Комарова*. – Тирасполь : Изд-во Приднестр. ун-та, 2024. – 116 с.

**Минимальные системные требования:**

CPU (Intel/AMD) 1,5ГГц/ОЗУ 2ГГб/HDD 450Мб/1024\*768/Windows 7 и  
старше/Internet Explorer 11/Adobe Acrobat Reader 6 и старше

Учебно-методическое пособие предназначено для обеспечения помощи обучающимся на лекционных и практических занятиях по дисциплине «История психология». В пособии приведены теоретические материалы к лекционным занятиям, практические задания к практическим занятиям, задания по организации самостоятельной работы обучающихся, тестовые задания, приложения. Пособие содержит методические аспекты организации лекционных и практических занятий.

Предназначено для обучающихся по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»). Материалом могут воспользоваться и преподаватели в ходе проблемного изложения лекций, проведения различных форм практических занятий, организации самостоятельной работы обучающихся.

**УДК 159.9(075.8)**  
**ББК Ю9я73**

Рекомендовано Научно-методическим советом ПГУ им. Т. Г. Шевченко

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1. ОБЩИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ В XXI В. ....	7
<i>В. А. Мазил</i> ов. Методологические проблемы психологии в начале XXI века.....	7
<i>М. А. Щукина</i> . Прогнозы <i>Б. Г. Ананьева</i> и тенденции развития современной психологии .....	11
<i>Н. А. Ананьева</i> . Тенденции развития современной психологии: программа актуальных проблем теории и практики .....	15
<i>Т. В. Корнилова</i> . Основные тренды в развитии методов психологических исследований .....	19
2. ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ПСИХОЛОГИИ. МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ УЧЕНЫХ- ПСИХОЛОГОВ .....	22
3. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПСИХОЛОГИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	33
3.1. Связь психологии с другими науками и ее отрасли .....	33
3.2. Современные тенденции развития психологии .....	37
<i>Психоанализ</i> .....	39
<i>Юнгианский анализ</i> .....	40
<i>Психодрама</i> .....	41
<i>Логотерапия</i> .....	42
<i>Гуманистическая психология</i> .....	42
<i>Экзистенциальная психология</i> .....	43
<i>Гештальтпсихология</i> .....	44
<i>Когнитивная психология</i> .....	45
<i>Трансперсональная психология</i> .....	45
<i>Онтопсихология</i> .....	46
<i>Нейролингвистическое программирование</i> .....	47
<i>Клиент-центрированная терапия</i> .....	48
<i>Позитивная психотерапия</i> .....	48

<i>Понимающая психотерапия</i> .....	48
<i>Рационально-эмоционально-поведенческая терапия</i> .....	49
<i>Коучинг</i> .....	49
3.3. Психологи как профессиональная общность.....	50
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ.....	52
5. ПРАКТИЧЕСКИЕ И ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	64
6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА .....	74
ЛИТЕРАТУРА.....	78
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	81
<i>Приложение 1. 6 известных психологов с Нобелевской     премией. Почему нет отдельной премии по психологии?</i> .....	81
<i>Приложение 2. Проект «Психологический календарь»</i> .....	86
<i>Приложение 3. Интервью с ученым</i> .....	90
<i>Приложение 4. Психологические журналы:     аннотированный список</i> .....	103

## ВВЕДЕНИЕ

---

Дисциплина «История психологии» относится к базовой части блока 1 «Дисциплины (модули)» в структуре основной профессиональной образовательной программы для обучающихся по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование».

История психологии, являясь *теоретической отраслью психологической науки*, объясняет современное состояние психологии на основе ее ретроспективного анализа. История психологии реконструирует процесс развития науки в его динамике, начиная со взглядов древних мыслителей на психику и завершая современными научными представлениями о ней. Изучение истории психологии помогает понять актуальные проблемы в теории и практике психологии сегодняшнего дня, которые не могли бы быть решены без участия ученых прошлого, чьи имена вписаны в историю науки.

Пособие призвано помочь обучающимся при изучении современного состояния психологии в рамках освоения дисциплины «История психологии», а именно:

- систематизировать представления обучающихся о основных этапах становления и развития психологии как науки и практики, на протяжении исторического развития общества;

- способствовать расширению научного кругозора и повышению культуры психологического мышления и уровня подготовки к будущей профессиональной деятельности психологов.

- обосновать необходимость изучения исторического опыта и создать установку на применение, полученных в курсе истории психологии, знаний к анализу актуальных проблем современной психологии и проведению прикладных исследований в различных областях психологии.

В пособии структурированы разнообразные виды деятельности обучающихся при освоении дисциплины «История психологии» и представлены: теоретические материалы к лекционным занятиям, практические и тестовые задания к практическим занятиям, вариативные формы и задания для организации самостоятельной работы, список учебно-методических материалов к курсу.

Приложения содержат примеры выполнения исследовательских и творческих проектов, аннотированный список психологических журналов.

Представленные в пособии материалы и задания соответствуют современности и научности, содержат проблемные и исследовательские задания; способствуют реализации системного подхода при изучении психологических дисциплин.

Материалы учебно-методического пособия могут быть полезны обучающимся при изучении дисциплины «История психологии», написании курсовых и выпускных квалификационных работ, а также преподавателям психологических дисциплин в ходе проблемного изложения лекций, проведения различных форм практических занятий, организации самостоятельной работы обучающихся.

Методические аспекты организации занятий, содержащиеся в пособии, призваны развивать у обучающихся умение анализировать проблемы, связанные с генезисом психологических идей; развивать навыки работы с научной литературой, посвященной проблемам изучения истории психологического знания.

# 1. ОБЩИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ В XXI в.

---

## **В. А. Мазилев. Методологические проблемы психологии в начале XXI века**

В настоящее время все чаще психологическое сообщество обозначает волнующий многих вопрос: что являет собой научная психология, вступившая в XXI век, находится она в кризисе или, наоборот, с уверенностью смотрит в будущее. Отмечая не однородность психологии, чтобы в отношении ее дать прямолинейные и однозначные ответы на заданные вопросы, укажем, что в то же время многое в психологической науке сегодняшнего дня уже принадлежит прошлому. Для психологии, не настолько жестко парадигмальной, как естественные науки, очень значим «вектор» поисков и ожиданий.

В противовес существующему мнению о сегодняшней психологии, как находящейся в кризисе, утверждается, что она интенсивно развивается как академическая наука, о чем доказательно свидетельствуют выпуски тысяч томов монографий, сотен научных журналов, проходящие многочисленные симпозиумы, конгрессы и конференции и т. п. Действительно, психология востребована социумом как практически ориентированная область знания, и услуги психологов хорошо оплачиваются. Таким образом, есть продукция и востребованность, поэтому целесообразно уточнить: когда психологи говорят о кризисе – речь идет именно о научной психологии.

Как любая наука, призванная адекватно объяснять свой предмет, психология претендует на создание теории психического. Модели, которые психология как наука продуцирует для создания теории психического, пока не способны дать непротиворечивую картину психической жизни человека во всей ее полноте и сложности. Если оказывается, что наука ее упрощает, подвергает редукции, сводит к каким-то частным проявлениям, то именно это обстоятельство и заставляет говорить о наличии кризиса в

психологии. В этом смысле не подлежит сомнению кризис современной психологии, при всем учите достижений и наработок во всех ее областях и отраслях.

Отметим, что не имеется ввиду создание какой-то единой глобальной теории, которая бы «отменила» ныне существующие. «Время глобальных теорий в психологии еще не пришло», – К. Г. Юнг. Современная психология страдает (об этом в первую очередь свидетельствует кризис) от взаимного непонимания психологов, принадлежащих различным направлениям и школам, а также от отсутствия содержательной конструктивной коммуникации.

В периоды кризисов наиболее востребованными оказываются методологические знания, так, как только основанный на них анализ позволяет понять глубинные причины сложившейся ситуации и обозначить направление выхода из нее. Суть, чтобы кризис стал плодотворным.

*Кризис в психологии и его формы.* Об очередном кризисе в психологии суждения появились в начале XXI в. Е. Д. Хомская констатирует о «наличии методологических трудностей в различных областях психологии», Н. И. Чуприкова отмечает наличие «очередного методологического кризиса, возникшего в отечественной психологии в связи с новой социальной и внутриспсихологической ситуацией (в частности, вследствие широкого распространения психоанализа, психотерапевтической практики и идей гуманистической психологии)».

В. В. Давыдов, К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко, О. К. Тихомиров и мн. др. также отмечают, что в современной психологии существуют «острые теоретические и методологические трудности и противоречия». О кризисе в психологии упоминают в своих работах Гараи Л., Кечке М., Cole М. Современные американские авторы констатируют, что «сегодня психология еще более неоднородна, чем сто лет назад, и кажется, мы как никогда далеки от того, что хоть как-нибудь напоминало бы согласие относительно характера психологии... В конце [XX] столетия нет никакой единой системы, никаких единых принципов для определения психологической дисциплины и ведения исследований... Психология... представляет собой не единую



дисциплину, но собрание нескольких различных ветвей... Американская психология разделена на враждующие фракции».

Отметим, что нынешний кризис в психологии в конце второго тысячелетия глобален, объемён, интернационален и многопланов. В России он переживается острее в силу особенностей нашей социокультурной ситуации и проявляется в самых разных плоскостях.

Среди наиболее существенных проявлений кризиса указана глубокая диссоциация (буквально: «разъединение», «разделение»; термин, широко используемый ныне в разных школах психиатрии и психотерапии). Она проявляется: в традиционной для психологии кризисной симптоматике, когда отсутствует единый подход: нет основы, объединяющего начала – «Психологии много, нет психологии». Ведется борьба между психологией объективной и субъективной, объяснительной и понимающей, материалистической и спиритуалистической, поведенческой и психологией сознания и т. д. В сегодняшнее время эта борьба наиболее ярко выражена в противостоянии естественнонаучного и герменевтического (гуманистического) подходов.

Наблюдается противопоставление научной (академической) психологии и психотехник (практической психологии), так как чаще всего психологическая практика опирается на какие угодно «теории», но только не на концепции научной психологии. Многократное увеличение масштабов психологической практики в современное время еще больше углубили разрыв между теорией и практикой в психологии, существовавший в двадцатые годы XX в.

Также наблюдается разрыв между научной психологией и техниками, ориентированными на углубленное самопознание (от мистики и эзотерических учений до современной трансперсональной психологии и т. п.). Человек, интересуясь познанием Я и находясь в поиске своего духовного пути, чаще обращается не к научной психологической литературе, – эта «ниша» прочно занята специалистами, далекими от научной психологии.

Полнее обнажается различие между психологией западной и восточной. Несмотря на то, что восточные учения в XX столетии стали постоянной составляющей интеллектуальной жизни западного общества, они не оказали практического влияния на научную, академическую психологию. К примеру, трансперсональная

психология до сих пор фактически не признана официальной наукой, хотя она и ассимилировала опыт восточной психологической мысли в значительной степени.

Вследствие этих диссоциаций происходит постепенное сужение пространства научной психологии, а многие проблемные поля «уступаются» разного рода «практическим психологам», среди которых немало шарлатанов.

Существование диссоциаций должно «запускать» механизм интеграции для их преодоления. Для этого необходимы особые условия, и в первую очередь – это пересмотр понимания предмета психологической науки, поскольку причина названных выше диссоциаций – слишком ограниченное, узкое его понимание. А стремительные изменения отечественной психологии в попытках ассимилировать достижения зарубежной науки, от которых в течение многих лет была изолирована – усугубляют ситуацию.

Для преодоления кризиса требуется методологическая работа – ее «первым пунктом» должно быть уточнение понимания предмета психологической науки, его неоднородности и многоступенчатости.

А. В. Юревич, рассматривая проблему кризиса, четко определяет его симптомы: 1) отсутствие единой науки, дефицит устойчивого знания, обилие альтернативных моделей понимания и изучения психического; 2) углубляющийся раскол между исследовательской и практической психологией; 3) конкуренция со стороны паранауки, возникновение пограничных между наукой и ненаукой систем знания.

Анализируя различные позиции относительно методологического статуса психологии, А. В. Юревич видит главную причину кризиса психологии в общем кризисе рационализма, охватившем всю западную цивилизацию.

Несомненно, что кризис психологии может быть преодолен только целенаправленной совместной работой психологического сообщества, т.е. социальным путем. Научная психология третьего тысячелетия должна создать новую методологию. По всей вероятности, тогда сбудутся пророчества великих психологов и представителями других наук, согласно которым психология занимает особое положение и действительно может послужить основой для наук о духе.

*О предмете психологии: необходимости «нового взгляда»; о перспективе интеграции психологического знания и о пути к новому психологизму – см. текст полной статьи Мазиллов, В.А. Методологические проблемы психологии в начале XXI века [Текст] / В. А. Мазиллов // Психологический журнал. – 2006. – № 1. – С. 23–34. [https://nrpsy.ru/teoria\\_problemi\\_vmazilov.html](https://nrpsy.ru/teoria_problemi_vmazilov.html)*

### **М. А. Щукина. Прогнозы Б. Г. Ананьева и тенденции развития современной психологии**

Психология займет одно из важнейших мест в общей системе научного знания. Уже применительно к своей эпохе Б. Г. Ананьев отмечал, что «происходит своеобразная антропологизация и гуманизация многих областей знания», а в будущем ожидал усиления этих тенденций: «По мере поступательного развития науки психологические проблемы будут играть все большую роль. Недалеко то время, когда психология займет одно из важнейших мест в общей системе научного знания».

Сегодня целый ряд признаков оправдал такой прогноз.

Науковедение отметило вступление познания в постнеклассическую эру, характерной чертой которой является антропологизм/гуманизм. Психологическое знание внедрено в политические, социальные, экономические, культурные технологии XXI в., что придает психологии статус «конструктора социальных и культурных миров».

Повышается ранг признания достижений психологической науки: Нобелевские премии по экономике, врученные Д. Канеману (2002 г.) и Р. Талеру (2017 г.), присуждены за фактически психологические исследования в области восприятия и принятия решений.

Однако по-прежнему сохраняется определенный скепсис представителей естественных и точных наук в отношении психологии. Со времен Б. Г. Ананьева в области психологии работают только два научно-исследовательских института, грантовое финансирование психологических исследований несопоставимо с другими дисциплинами, в 2017 г. впервые после большого перерыва в действительные академики Академии наук выбран лишь один представитель психологии – А. Л. Журавлев, директор Института психологии РАН.

Успехи когнитивной науки, генетики и познания мозга не привели их к более тесной интеграции с психологией, а скорее стремятся вытеснить ее из изучаемого поля. Намечаются риски редукции предмета психологии за счет его бреинизации и технологизации, что может привести к растворению психологического предмета в других областях науки.

Междисциплинарное познание, так активно отстаиваемое Ананьевым, в современной практике «становится для психологии главным вызовом», поскольку с ростом достижений в областях искусственного интеллекта, инженерии, биоинженерии доказать право психологии на существование оказывается непросто. «Технологический прорыв в изучении нервной системы... взаимные обвинения нейробиологов и психологов в том духе, что мы разрушаем вашу науку, а вы разрушаете нашу науку. Грань между традиционной психологией и новыми технологиями получения данных о работе мозга, сегодня наиболее интересны».

Выход из этого критического состояния, видится исследователям именно в возвращении к антропологизму, поскольку именно на грани искусственного интеллекта и натурального, человеческого обнаруживаются преимущества психологического познания.

Б. Г. Ананьев отмечал важность двух основных процессов в развитии науки: дифференциации (создание все новых отраслей психологии) и интеграции (создание единой теории, единой классификации феноменов). В XX в. психология значительно разветвилась (развивалась в куст, по выражению А. Г. Асмолова) за счет выделения разнообразных частных теорий и отраслей, предназначенных для решения парциальных, узконаправленных задач. Интегративный же компонент скорее был в дефицитарном состоянии, требующем преодоления.

Б. Г. Ананьев проектирует его сразу по нескольким направлениям:

- развитие наук об отдельных периодах жизни человека и наконец онтопсихологии как объединяющей отрасли знания;
- развитие дисциплин о творческой деятельности человека и наконец прапсиологии как общей теории человеческой деятельности, ее стратегий, программ и систем действий;
- «основы новой теории психики и сознания как высших форм отражения, ориентации и регуляции человеческой деятельности»;

– «единая классификация всех феноменов психического развития».

– «открытие периодического закона нашего микрокосма – классификаций психических свойств, состояний и процессов».

Современная психология сохраняет приверженность ценности интегральности, системности своего знания. В 2012 г. Американская психологическая ассоциация официально поставила перед собой задачу выхода на единую теорию в психологии. На XXXI Международном психологическом конгрессе 2016 г. (далее – XXXI конгресс) в пленарном выступлении Я. Вальсинера (J. Valsiner, Дания) была дана характеристика кризисного состояния эмпирической психологии, прозвучал призыв к интеграции и теоретическому осмыслению накопленного психологического знания.

Психологическое знание перешагнуло границы корпоративной закрытости и стало достоянием любого заинтересованного пользователя. Однако технологизация и популяризация психологических достижений привели к возникновению иллюзии легкости их использования, породили эффекты упрощения психической и жизненной реальности в поп-психологии, вульгаризации психологического тестирования, доступности сугубо профессионального (зачастую клинико-психологического) диагностического инструментария. Легкодоступное психологическое знание без этических ограничений его профессиональных носителей стало использоваться для достижения целей, несовместимых с психологическим благополучием и развитием, например при организации групп смерти в интернет-среде. Все это ставит перед профессиональным сообществом проблему повышения «пользовательской компетенции потребителя» психологического знания: «Необходимо обучать не только психологов, но и вообще каждого человека управлению своей временной перспективой». В области практики «наша задача – помочь человеку жить в достаточно неопределенном, неоднозначном, вариативном мире. По сути дела, она (психология. – М. Ш.) больше направлена на развитие мудрости, чем на развитие знания, в том числе и через понимание относительности любого знания».

Современная психология должна более активно искать ответы на вызовы реальности, предлагая социально продуктивные

проекты личностного развития, несовместимые с социальным манипулированием, а строящиеся с учетом индивидуальных личностных устремлений и ресурсов. Это диктует интерес к знаниям, способствующим работе человека в направлении реализации личностного потенциала и укрепления жизнестойкости. Обращает на себя внимание рост психологических исследований жизнеспособности (А. В. Махнач, Л. Г. Дикая и др.), противостояния эмоциональному выгоранию, посттравматического роста (М. А. Падун, Н. В. Тарабрина и др.) и психологического благополучия (Л. А. Головей, Р. М. Шамионов и др.). В частности, на XXXI конгрессе в выступлении С. Хобфолла (S. E. Hobfoll, США) было привлечено внимание к результатам исследования влияния травматических ситуаций (террористических атак, массовых конфликтов, войн) на психику, дающих основание для утверждения перспективности такого направления психологии, как психология человеческой выносливости (psychology of human strength).

*Парадоксальность проблемы интеллекта.* Среди конкретных задач психологической науки наиболее детально рассмотрены Б. Г. Ананьевым проекты изучения интеллекта: человеческого и искусственного. Сегодня это два крупных бурно развивающихся и перспективных направления исследования.

Крайне динамична сфера разработок в области искусственного интеллекта, внедряемого во все более широкий контекст не только промышленного, военного, но и социального строительства. Среди прогнозов российских экспертов в этой области – расширение возможностей киберпсихологии в развитии психодиагностического арсенала психологии и становление как самостоятельной отрасли психологии виртуальной и дополненной реальности. Особенно важна вовлеченность психологов в разработку роботизированных андроидов и проблему «коммуникации» с ними. На XXXI конгрессе пленарный доклад М. Асада (M. Asada, Япония) затронул проблему искусственной эмпатии, а также состоялся отдельный симпозиум, посвященный социально-психологическим аспектам взаимодействия людей с андроидами и проблемам трансгуманизма.

Наряду с ростом возможностей, технологическая интенсификация является зоной постоянной тревоги психологического сообщества. При развитии «технологий робототехники, геной инженерии, нейронаук возникают вопросы о том, где находятся те

границы, до которых мы можем дойти, применяя эти технологии для совершенствования человеческих способностей?». Вопреки прогрессивным ожиданиям мир искусственного интеллекта вызывает у человека целый ряд технофобий при столкновении с открытиями в области микромира нанотехнологий, синтезированной пищи, самоуправляемых автомобилей, технологий телеприсутствия и интернет-слежения.

Следующие группы прогнозов Б. Г. Ананьева касаются *психологической службы, развития практической психологии, психологии для прогнозирования будущего самого человека.*

Ознакомиться с полным текстом статьи можно по ссылке: Щукина Мария Алексеевна. Прогнозы Б. Г. Ананьева и тенденции развития современной психологии // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. – 2018. – № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozy-b-g-ananieva-i-tendentsii-razvitiya-sovremennoy-psihologii> (дата обращения: 09.02.2024).

### **Н. А. Ананьева. Тенденции развития современной психологии: программа актуальных проблем теории и практики**

Динамичность науки ведет к необходимости постоянного соотнесения с актуальными проблемами теории и практики современной психологии. Значимо формирование ориентировочной функции относительно возникших в последнее время тенденций в развитии теоретической и прикладной психологии. Для решения сложных задач, имеющих место в деятельности психолога, необходимо учитывать нововведения теории и практики. Автор составил основные положения программы, которые можно предложить студентам вуза психологического профиля.

1. Критерии отбора актуальных проблем теоретической и прикладной психологии.

Тенденция к инновациям и модернизациям. Тенденции последнего времени по отбору актуальных проблем в психологии.

XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. Реформирование социальной сферы и образования России: направления, проблемы, перспективы.

Понятие «актуальность». Критерии актуальности. Современность и своевременность. Описание социокультурной ситуации. Социальные изменения (трансформации), определяющие потребность в проведении исследований. Перспективные направления исследований с учетом требований настоящего времени. Новые открытия и достижения в психологии.

Понятие «проблема». Признаки научной проблемы. Формулировка проблемы. Ряд частных задач, входящих в область проблемы. Постановка вопросов. Проблема как ряд неясных моментов и нерешенных вопросов. Проблемная ситуация и проблемная задача. Проблема как противоречие, нуждающееся в разрешении. Проблема как отсутствие методов, способов и приемов ее решения; невозможность решения новой проблемы старыми методами. Разработка методологических принципов. Применение нового подхода к решению проблемы. Введение нового понятия (термина) в категориальный аппарат. Создание нового научного направления. Научная школа и ее методологические позиции.

Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии. Рассмотрение их с позиции современности и с учетом последних научных достижений. Материалы новых данных (конференций, симпозиумов, конгрессов) как критерий актуальности ряда выдвигаемых психологических проблем. Стратегии современного развития психологии.

## 2. Структура современной психологии

Тенденции в структурировании современной психологии.

Базовые понятия психологии. Категории психологии. Принципы психологии. Психические процессы, состояния и образования личности. Проблема классификации психических явлений. Высшие психические функции. Закономерности и механизмы психических явлений. Факторы, влияющие на психические процессы.

Теории зарубежной и отечественной психологии. Подходы и направления психологии. Психологические школы. Модели в психологии (моделирование). Системный анализ. Комплексный подход.

Разделы и отрасли психологии. Теоретическое и эмпирическое: их взаимосвязь. Психология как теоретическая научная дисциплина и прикладная отрасль знаний. Поле теоретических



проблем психологии. Прикладные функции психологии: обеспечение, обслуживание и др.

Современное состояние психологии. Традиции и современность. Типология и феноменология. Границы и условность границ. Современные тенденции в развитии психологии. Психологическое пространство.

3. Некоторые социально-психологические проблемы современности

Перечень актуальных проблем: Проблема девиаций и делинквентного поведения. Проблема аддикций и аддиктивного поведения. Проблема рискованных моделей поведения, деструктивного поведения и деструкций личности. Проблема терроризма и экстремизма. Проблема психологической безопасности, защищенности, ресурсов сопротивления и противостояния. Проблема социальной напряженности и социальной конфликтности. Проблема толерантности. Проблема религиозного и духовно-нравственного содержания личности. Проблема психологии семьи. Проблема работы с лицами пожилого возраста и инвалидами. Проблема фрустрации, потери смысла жизни и акмеологических достижений. Проблема отчуждения и социальной интегрированности. Проблема психического здоровья. Проблема трудных жизненных ситуаций. Проблема информатизации и технологизации.

Тенденции развития общей психологии. Тенденции развития психологии социальности. Тенденции развития психологии труда. Тенденции развития организационной психологии. Тенденции развития юридической психологии.

Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии, соответствующие требованиям современности. Формулировка научной проблемы, выдвижение гипотезы. Постановка задач для последовательного решения имеющейся проблемы. Отбор и выбор требуемой информации для решения проблемы. Методический арсенал средств решения проблемы. Приложение психологических знаний на практике. Содержание актуальных проблем по материалам последних конференций (симпозиумов, конгрессов).

4. Психология индивидуальности как актуальная проблема современности

Тенденции развития психологии индивидуальности.

Перспективные направления исследования проблем психологии индивидуальности: Методологические проблемы психологии индивидуальности (В.Д. Шадриков, Э.А. Голубева, В.А. Петровский, А.Н. Поддьяков, Д.Б. Богоявленская, В.П. Зинченко). Диагностика индивидуальности: современные подходы (М.А. Холодная, С.Р. Пангилеев, Ананьева Н.А.). Внутренний мир человека как основа индивидуальности (В.Д. Шадриков, А.Б. Орлов, С.Н. Ениколопов, Н.В. Дружинина). Развитие индивидуальности на разных этапах онтогенеза (А.Н. Поддьяков, А.К. Болотова, О.Н. Молчанова). Идентичность в картине внутреннего мира человека (Т.Г. Стефаненко, Н.Л. Иванова, Е.П. Белинская, С.А. Липатов). Мотивация, способности, рефлексия, переживания и воля в структуре индивидуальности (И.Н. Семенов, В.А. Петровский, А.В. Карпов, И.А. Васильев, Н.А. Коваль, Б.А. Вяткин, Л.В. Черемошкина, Л.Б. Филонов). Индивидуальность, культура, жизнь (К.А. Абульханова, Е.Б. Старовойтенко, А.Н. Воронин, В.М. Русалов, Т.Ф. Базилевич, А.Г. Лидерс). Психофизиологические основы индивидуальности (А.Н. Лебедев, Г.А. Аминев, Э.Г. Аминев, Э.А. Голубева). Проблема индивидуальности в психологии телесности (В.П. Зинченко, Т.С. Леви, Е.Т. Соколова, В.В. Николаева, Л.С. Белгородский, Л.Н. Азарова, А.Ю. Харитоновна, Н.Ю. Шувалова). Проблема индивидуальной формы социализации – теория и практика (Т.В. Костяк, Р.А. Лачашвили, Т.В. Гармаева, Е.И. Изотова).

##### 5. Актуальные проблемы прикладной психологии

Тенденции развития современной прикладной психологии. Прикладная психология: опыт и проблемы модернизации. Тенденция к технологиям.

Постановка инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности. Мониторинг потребностей в основных видах психологических услуг в профессионально-предметной области.

Перспективные направления исследования проблем прикладной психологии: Значение прикладной психологии для развития различных отраслей экономики (Ю.К. Стрелков, А.И. Фукин, А.Н. Костин, В.Н. Абрамова, Ю.Я. Голиков). Развитие психологической службы в организациях, на предприятиях и в государственных структурах (Р.В. Гадреев, А.С. Кузнецова, Е.А. Аксенова, Т.А. Подольская, Т.В. Филипьева, Т.Н. Банщикова). Разнообразии

технологий, применяемых в прикладной психологии (Т.С. Кабаченко, А.Б. Леонова, Ю.М. Жуков, А.К. Ерофеев, А.А. Щеколдина, О.Н. Доценко, О.Н. Чернышова). Перспективы развития различных областей прикладной психологии (О.Г. Носкова, Е.М. Иванова, А.Н. Строкина, Л.Г. Дикая, А.К. Болотова, Н.Д. Творогова, В.А. Толочек, В.В. Барабанщикова). Роль прикладной психологии в социальной жизни (Г.М. Заракowski, Д.А. Леонтьев, Ю.М. Самоненко). Подготовка специалистов по прикладной психологии (Л.Б. Филонов, Ю.К. Стрелков, А.Г. Шмелев). Техника установления контактов между людьми. Тренинг различительной чувствительности психолога к личностным качествам значимого другого (Л.Б. Филонов, Н.А. Ананьева). Теоретико-методологические и организационные проблемы прикладной психологии (С.К. Сергиенко, А.Г. Шмелев).

Ознакомиться с полным текстом статьи можно по ссылке: [http://www.rusnauka.com/17\\_AVSN\\_2012/Psihologia/7\\_112521.doc.htm](http://www.rusnauka.com/17_AVSN_2012/Psihologia/7_112521.doc.htm)

### **Т. В. Корнилова. Основные тренды в развитии методов психологических исследований**

В психологических исследованиях взаимосвязи планирования (как выбора метода и схемы) с типом проверяемых гипотез, последующими способами обработки данных и контролем выводов изменяются как в связи с развитием логики статистических решений, так и в связи с конкретизациями (спецификацией) самих гипотез, предполагающих то или иное теоретическое или модельное обоснование. Можно выделить следующие общие тенденции.

*1 Изменения в отношении статистических средств и формального планирования*

1.1. Изменяется отношение к ограничениям при использовании статистических выводов.

1.2. Разрабатываются все более конкретные гипотезы, предполагающие выделение ключевых переменных и предполагаемых базисных процессов, это приводит к необходимости развития репертуара психологических измерений (measures). Повышается качество и сложность измерительных моделей.

1.3. Место традиционных описательных обзоров при постановке проблемы и выявлении новых исследовательских задач начинают занимать метааналитические исследования, существенно подкрепленные сегодня разработкой стратегий поиска средних взвешенных эффектов (Корнилов, Корнилова, 2010). Метаанализ как новое средство интеграции и обобщения результатов психологических исследований требует владения новым программным обеспечением, а не только эрудицией.

*2 Усиление конструктивного аспекта в построении связи между способами сбора данных и контролем за выводом*

2.1. Использование новых методов обработки данных имеет ярко выраженную тенденцию развития моделирующего подхода в психологии.

*3 Изменяются горизонты содержательного планирования в отношении к миру психологических теорий*

3.1. Следует учитывать не только указанную выше связь конструктов с направленностью построения эмпирической части исследований, но и становящуюся все более очевидной автономность мира психологических теорий.

3.2. Усиливается внимание к содержательным этапам планирования эмпирических исследований, что выдвинуло на первый план «construct-driven» («ведомые конструктами» или «теориями») исследования. Конструкт определяется множеством наблюдаемых переменных и рассматривается как более надежный и генерализуемый, чем наблюдаемая (операционализируемая методикой) переменная.

*4 Существенным шагом вперед стало развитие представлений о валидации качественных исследований в психологии*

4.1. Реализация новых путей исследования – в социальных науках и в психологии – привела к возникновению и развитию междисциплинарного направления, обозначающего определенным образом отличие гуманитарного знания и называемого методологией качественных исследований. И это ставит задачу интеграции их в едином поле психологических методов. О роли методологии нарратива как соединяющего причинно-следственное объяснение со смысловыми контекстами понимания говорилось в последние годы многократно. Поворот в современной ситуации связан с выделением технологий валидации качественных исследований.

4.2. Неправомерно формулировать методологию качественных исследований как противостоящую количественному подходу. Так называемая экспериментальная парадигма реализуется применительно как к качественным, так и количественным переменным; при этом в любом случае реконструируются качественные базисные процессы, представляющие в исследовании изучаемую психологическую реальность. И гипотетико-дедуктивная логика каузального вывода никак не может быть сведена к какой-то «количественной методологии».

Таким образом, новые тренды отражают и способы статистической оценки гипотез, и предпочтения в используемых методах; общей же выступает интегративная линия (метаанализ, моделирование, соотнесение качественных и количественных способов и т. д.).

Ознакомиться с полным текстом статьи можно по ссылке: [https://psyjournals.ru/nonserialpublications/exp\\_collection/contents/32945](https://psyjournals.ru/nonserialpublications/exp_collection/contents/32945)

## 2. ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ПСИХОЛОГИИ. МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ УЧЕНЫХ- ПСИХОЛОГОВ

---

*Асмолов А. Г. Психология XXI века и рождение вариативного образовательного пространства России*

[https://nrpsy.ru/teoria\\_problemi\\_asmolov.html](https://nrpsy.ru/teoria_problemi_asmolov.html)

«На пороге XXI века современная психология оказалась в ситуации, емко передаваемой формулой старых русских сказок: «Поди туда, не знаю куда, найди то, не знаю что». Эта ситуация разительно отличается от развалин Трои перед грустным Приамом, с которыми образно сравнивал психологию конца прошлого столетия Н. Н. Ланге. В психологии двадцатого века родились свои города, свои психологические страны, свои материки. Одни живут в стране психоанализа, другие - на материках бихевиоризма, гештальт-психологии, когнитивной и гуманистической психологии.

То тут, то там на поверхности моря психологической мысли появляются одинокие острова «психосинтеза», «кросс-культурной психологии», «нейролингвистического программирования» и т. п. На все эти земли есть социальный и личный спрос. И спрос немалый. Куда психологу податься? Будем ли мы чужеземцами на этих островах и материках? **Сможем ли пересечь границы между этими, далеко не всегда ждущими вторжений, заморскими психологическими территориями? Не забудем ли мы при все усиливающейся тяге странствий в столь различных и далеких психологических краях, откуда мы вышли, и главное, пойдем ли, наконец, куда идем?**

*Будущее психологии или психология без будущего: взлет и нищета междисциплинарности*

[https://nrpsy.ru/teoria\\_problemi\\_asmolov\\_krizis.html](https://nrpsy.ru/teoria_problemi_asmolov_krizis.html)

«Не можем ли мы опять сказать, как мы это говорили в 1925-м, 1926-м году, что психология находится в кризисе? **Я другой такой науки не знаю, которая была бы так влюблена в свой кризис.**

Когда бы это ни происходило, мы всегда испытываем нарциссическое чувство наслаждения от того, что ищем будущее и находим варианты, связанные с кризисом. И работа 1926-го года «Исторический смысл психологического кризиса», когда Лев Выготский говорил: «Камень, который презрели строители, надо поставить во главу угла», имея в виду практическую психологию жизни.»

*Петровский А.В., Ярошевский М.Г. «Основы теоретической психологии»*

«Занимаясь историей психологии, М.Г. Ярошевский обратился к анализу причин распада некоторых психологических школ и течений. При этом выяснилось, что их создатели оказались ориентированными на один относительно изолированный, заведомо приоритетный для исследователей психологический феномен (к примеру, бихевиоризм положил в основу своих взглядов поведение, действие; гештальтпсихология – образ и т. д.). Тем самым в ткани психологической реальности ими имплицитно была выделена якобы одна инвариантная «универсалия», ставшая основанием для конструирования соответствующей теории во всех ее ответвлениях. ...**До сих пор ни одна из общепсихологических теорий не могла заявить о себе в качестве теории, действительно общей по отношению к совокупному психологическому знанию и условиям его обретения.** Теоретическая психология изначально ориентирована на построение подобной системы научного знания в будущем.»

*Орлов А. Б. «Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики»*  
[https://nrpsy.ru/teoria\\_orlov\\_sushnost-cheloveka.html](https://nrpsy.ru/teoria_orlov_sushnost-cheloveka.html)

«Развитие психологии как самостоятельной науки, специализация знаний привели к тому, что психологи сейчас знают очень много о конкретных психических процессах и состояниях, функциях и механизмах, но крайне мало – о самом человеке...

Аналитически расчлняя структуру исследуемого, психология изучила и описала огромное число специфических, частных феноменов. Однако при этом оказалось, что ни один из объяснительных принципов, **ни одно из обобщений**, сформулирован-

ных психологами в ходе такого натуралистического изучения психики человека: от «ассоциации» и «либидо» до «гештальта» и «предметной деятельности», **не может вместить в себя всего многообразия научных данных, не может стянуть все более и более расходящиеся «швы здания психологической науки»** (А. Н. Леонтьев). Несмотря на все усилия теоретиков, психология продолжает буквально тонуть в собственных знаниях, не может осуществить прорыв от частного знания к всеобщему, из плана феноменологии частичного человека в план онтологии его сущности.»

*Корниенко А.Ф. «Фундаментальные проблемы психологии и их решения» [https://nrpsy.ru/teoria\\_kornienko\\_af.html](https://nrpsy.ru/teoria_kornienko_af.html)*

«Что касается фундаментальных проблем психологии, то они затрагивают самые основы психологии и несмотря на неоднократные попытки их решения, так и остались нерешенными, в силу чего и получили название фундаментальных. И сейчас мало кто осмеливается взяться за их решение. По мнению В. М. Аллаhverдова, это объясняется тем, что просто **«НИКТО НЕ ЗНАЕТ, КАК ИХ РЕШАТЬ»** (!). Неудачи в попытках решения фундаментальных проблем психологии обуславливаются, на наш взгляд, **недостатками в формулировках их исходных теоретических положений**, среди которых можно выделить: излишнюю обобщенность; тавтологичность; научную необоснованность; логическую несостоятельность (противоречивость); метафоричность...»

*Братусь Б.С. «Психология - наука о психике или учение о душе?» [https://nrpsy.ru/teoria\\_dusha\\_bratus.html](https://nrpsy.ru/teoria_dusha_bratus.html)*

«Кто же не знает, что «психология» в переводе с греческого есть «учение о душе»? Однако каждый, решившийся углубиться в психологические сочинения и учебники с целью узнать нечто о душе человеческой, будет разочарован и озадачен: **не только знаний и размышлений, но и самого-то слова «душа» он в них, практически, не найдет».**

«В начале XX века потеря психологией души рождала споры, недоумения, сожаления. Ныне же – столетие спустя – **положение давно стало рутинным, привычным и, практически, никого из психологов уже не задевает, не тревожит, что их наука,**



**вопреки своему названию, вовсе не о душе человеческой.** Но если профессиональные психологи уже вполне смирились и вытеснили, забыли исходное назначение своей науки, то люди со стороны (как раньше говорили – «публика») по-прежнему обманываются словом и ждут от психологов прояснений, глубин, откровений именно о душе человеческой.»

**«К проблеме человека в психологии»**  
[https://nrpsy.ru/teoria\\_problemi\\_bratus.html](https://nrpsy.ru/teoria_problemi_bratus.html)

«... **Определение нормы** относится к числу, наверное, самых не любимых вопросов, который стараются по возможности обойти. Когда же избежать этого уже нельзя, то все продолжает сводиться в конечном итоге либо к статистическим критериям (быть таким, как большинство), либо к адаптационным, гомеостатическим критериям (главное – хорошая приспособляемость, уравновешенность со средой), либо к негативным критериям (пока явно не болен, то здоров) и т. п.»

«... Решение спора возможно, на наш взгляд, только при условии **разведения, различения понятий “человек” и “личность”**. Отечественная психология, сделавшая столь много для различения понятий “индивид”, “личность”, “характер”, “индивидуальность” и т. п., прошла почему-то мимо этого, столь принципиально важного вопроса. ... В свою очередь, личность необходимо разделять, разводить с “психическим”, на чем настаивал А.Н. Леонтьев, говоря о “личностном” как об особом “измерении”»

**Абульханова-Славская К. А. «О путях построения типологии личности»**  
[https://nrpsy.ru/teoria\\_problemi\\_abulhanova.html](https://nrpsy.ru/teoria_problemi_abulhanova.html)

«Большинство существующих **типологий личности** остались классификациями, построенными по разным (случайным, частичным и т. д.) основаниям, поскольку **не удалось выявить** причины возникновения, движущие силы развития и условия изменения того или иного типа. Последнее возможно только через раскрытие диалектики социального и биологического, индивидуального и общественного, диалектики общего, особенно, единичного. ...Очевидно, построение типологии потребует выявления новых, более существенных модальностей. Возможно, что **современная психологическая наука еще не доросла** до построения

типологии. Однако в свете требований системного изучения личности поиски такой типологии, попытки ее построения, несомненно, приведут к большей интеграции психологических знаний о личности» ...

«Однако идея типов личности, наличия более-менее устойчивых корреляций между качествами внутри каждого типа, потребность в отнесении себя к тому или иному типу с целью самопознания и т. д. волнует и будоражит.»

**Козлов В.В. «Интегративный подход в современной психотерапии и психологии» <http://www.zi-kozlov.ru/articles/1126-integrativeapproach>**

«Основная проблема заключается в том, что ни практики, ни теоретики психотерапии не пытаются рефлексировать целостную картину психической реальности человека. В психотерапии отсутствует восприятие целостной картины психической реальности, которая проявлена на всех уровнях - от биологического до духовного».

**«Психология и психолог – проблемы и задачи» [https://nrpsy.ru/teoria\\_problemi\\_vkozlov2.html](https://nrpsy.ru/teoria_problemi_vkozlov2.html)**

**«У современной русской психологии в этом аспекте существует три возможности:**

– переосмыслить одежду старой психологии, обновив некоторые формы и препарировав совсем сгнившие части тела;

– усыновить (удочерить) какую-нибудь западную психологию в качестве духовного единокровника;

– **родить свою психологию с душой и с духовностью»**

По первым двум пунктам здесь более или менее понятно - примерно в таком направлении наша современная психология и движется в последнее время... А вот что касается 3 пути, то профессор Козлов В.В. по этому поводу высказывается следующим образом: **«Что касается возможности рождения «психологии с душой», то, на наш взгляд, эти роды должны и могут состояться как некий срединный путь между первым и вторым вариантом. Именно на стыке переосмысленной российской психологии и трансформированной через русский менталитет западной психологии может родиться новая психология, имеющей предметом душу человека, а не психические процессы, поведение, деятельность, установку или**

что-то другое. На уровне синтеза двух направлений, вариантов, образовался интеллектуальный бульон, из которого, надеюсь, через некоторое время, **выкристаллизуется новая психология**. Методологические сумерки, которые ступили над российской психологией, не дают больших надежд и оптимизма в отношении быстрого и безболезненного рождения жизнеспособной, здоровой духовной психологии. Человек не живет, а собирается жить завтра. Для человека важно не только то, где, как, с кем, в каких условиях он живет. Важнее перспектива. Важны базовые смыслы человеческого существования. К великому сожалению психология без души не может дать на них ответ» ...

*Психология XXI века: пророчества и прогнозы (1999 г.)*  
[https://nrpsy.ru/teoria\\_voprosy\\_psy.html](https://nrpsy.ru/teoria_voprosy_psy.html)

**В.П. Зинченко.** Глядя на нынешнюю психологию, трудно поверить в то, что XXI век станет веком психологии. Хочется надеяться, что в XXI в. люди будут более разборчивы и менее легковверны, чем сейчас, будут больше верить себе (и в себя), чем самозванным харизмейкерам и дехаризмейкерам, тестологам и формирователям личности, формирователям творческих способностей, проектантам деятельности, ловцам душ и т. д. и т. п. Разве что появится психологический Альберт Эйнштейн или хотя бы Зигмунд Фрейд.

**А.В. Брушлинский.** Мне представляется, что многое будет зависеть от нас самих, т. е. от психологов. Теперь все больше научных проблем закономерно становятся комплексными, междисциплинарными, отчасти даже общенаучными. А потому психология все более энергично «работает» как бы на стыке с другими науками - физиологией, социологией, информатикой, математикой и т.д. Это не печальная необходимость, а счастливая возможность для дальнейшего плодотворного развития, но только при одном условии: если каждая из наук в столь дифференцированной и вместе с тем единой, постепенно интегрируемой системе выделяет и осознает свой специфический предмет исследования.

**А.Б. Орлов.** В XXI в. психологи начнут постепенно осознавать всю тупиковость и пагубность методологии классической науки и

предпримут попытки ее радикального преобразования. Интеллект - лишь частная форма жизни. Практика жизни – вот Демиург «наук о человеке», в том числе и психологии.

Становление подлинной психопрактики, как науки целостного и полноценного бытия в психике человека во всей его интегральности, спонтанности, красоте и творческой мощи неразрывно связано с пересмотром функции и роли теории (мифа) в деятельности самого ученого. Всякая теория имеет смысл ровно настолько, насколько она способна активизировать (фасилитировать) позитивную практику жизни. Никакая теория не должна быть знанием о человеке и его жизни, не должна понимать, объяснять, предсказывать и определять человека и его жизнь (?). Единственная осмысленная функция теории - помогать жизни конкретного человека. Сама профессиональная роль человека «ученого» (знатока, эксперта, референта, авторитета) неизбежно трансформируется в личностную позицию человека «опытного» (фасилитатора, лидера и мастера жизни). В сравнении с психопрактиком ученый-психолог, как человек, психологизирующий жизнь, станет со временем смешон и жалок.

*Е.В. Щедрина.* Вопрос о наступлении психозойской эры скрыто содержит в себе ответ, выдающий стремление самих психологов принять желаемое за действительное. Все мы, безусловно, за то, чтобы роль психологии в общественной жизни существенно повысилась. Для этого делается многое. Прорыв есть, но за ним не всегда следует прорыв.

**Может ли психология сегодня предложить обществу нечто такое, чтобы ее востребованность превысила меру востребованности других областей знания или, по крайней мере, может ли она осуществить такой прорыв в своем развитии, который бы заставил общество оценить легшие в основу этого прорыва научные усилия как большое открытие в плане познания человека?**

В значительной мере рост спроса будет зависеть от того, сумеет ли психологическая наука наметить пути проникновения во внутренний мир человека и изучить этот мир достаточно для того, чтобы с определенной вероятностью предсказывать его поступки. Но это задача, так сказать, глобального масштаба. Практика же

подсказывает необходимость обращения к более конкретным задачам...

В первом случае их назначение – систематизация накопленных результатов, во втором они служат индикатором положения дел с исследованиями в психологии: чем больше метатеорий, тем ближе состояние науки к застою. Нетрудно полностью погрузиться в схоластику, пытаясь вычислить, «сколько чертей поместится на кончике иглы».

Условие наступления психозойской эры - повышение психологической культуры общества в целом, предполагающее понимание и принятие психологии как реальности не менее значимой, чем, например, экономика. Понятие психозойской эры я трактую в частности и в том смысле, что, возможно, не теперь, а в достаточно отдаленном будущем человечество подойдет к тому, чтобы оценивать качество жизни не по продуктам технического прогресса, обеспечивающего все более высокий уровень физического комфорта и безопасности, а по психологическому самочувствию каждого представителя общества.

**Психозойская эра наступит только тогда, когда человек осознает, что его приоритетной целью должен стать не технический прогресс, во имя скорейшего неостановимого продвижения по которому он поступает многими человеческими достоинствами, а сам человек как таковой – с его внутренним миром. Будет ли это когда-нибудь? – на этот вопрос я, к сожалению, не могу дать утвердительного ответа... Изучение природных основ психики останется прерогативой психологии наряду с другими областями именно научного знания – биологией, физиологией, нейропсихологией и пр.**

*Петровский А. В. Возможности и пути построения общепсихологической теории личности [https://nrpsy.ru/teoria\\_edinay\\_teoriy\\_petrovskiyi\\_av.html](https://nrpsy.ru/teoria_edinay_teoriy_petrovskiyi_av.html)*

«Едва ли не общим местом психологических работ последних лет является либо откровенное признание, что у нас до сих пор нет общепсихологической теории личности, либо прямой переход от признания важности изучения личности к рассмотрению отдельных его аспектов, минуя вопрос о возможности создания общей теоретической конструкции. Видный специалист в области

личностной проблематики Л.И. Божович еще в 1968 г. писала о том, что **«в советской психологии до сих пор еще нет достаточно разработанной, единой психологической концепции личности и ее формирования»**.

Изменилось ли положение в настоящее время? За эти годы изучение личности далеко продвинулось, накоплен большой эмпирический материал, предложен ряд новых подходов к пониманию ее развития, места в системе межличностных отношений, соотношения биологического и социального, соотношения личности и индивидуальности и т. д. Но все эти подходы (взгляды, представления, концепции) могут в лучшем случае рассматриваться как **«теории среднего уровня»** (отдельные концепции), **не претендующие на охват психологии личности как единого предмета исследования. Все они схватывают лишь отдельные стороны личности и, будучи при этом не соотносенными друг с другом, могут менее всего претендовать на положение единой теории личности. Вопрос, таким образом, остается открытым...»**

*Клонингер Сьюзан Теории личности: познание человека.*  
[https://nrpsy.ru/teoria\\_edinay\\_teoriy\\_suzen.html](https://nrpsy.ru/teoria_edinay_teoriy_suzen.html)

Созревая, науки развивают интегрированные теории. В клинической плоскости одним из доводов в пользу общей теории является значимое объединение различных соперничающих теорий - например, в использовании единых клинических техник, а также признание того, что клинический успех зависит от межличностных факторов (ср.: Beitman, 1989; Pulver, 1993). Артур Стаатс (Staats, 1981, 1991, 1996) утверждает, что в психологии пора разработать единую теорию. По его мнению, все науки развиваются от разобщенности к единству, как это наблюдается, к примеру, в физике. Он говорит, что для психологии пришло время заняться поиском связующих звеньев между явлениями, которые сегодня объясняются разнородными теориями, и настаивает на большем уважении альтернативных точек зрения, побуждающем к наведению мостов между различными концепциями.

**Было предпринято несколько попыток объединения теорий.** Например, Доллард и Миллер сочетали психоанализ с теорией научения, после чего многие бихевиористы отстаивали

бихевиоризм как унифицирующую парадигму для всей теории личности вообще (ср.: Ardila, 1992). Изучалось и то общее, что содержится в психоанализе и теории личностных конструктов (Warren, 1990), в адлеровской индивидуальной психологии и бихевиоризме (Pratt, 1985), а также в теориях Эриксона и Келли (Neimeyer & Rareshide, 1991). Современная психодинамическая теория, которая описывает бессознательные аспекты межличностных отношений, вызывает неизученные последствия для ныне популярных социально-когнитивных теорий (Westen, 1991), а многие открытия, сделанные в ходе лабораторного исследования памяти и эмоций, имеют точки соприкосновения с клиническими озарениями, сформулированными Фрейдом и другими теоретиками психоанализа (Westen, 1996).

**Эти совпадения по-прежнему не могут создать законченную картину интегрированной психологической теории,** но такие исследования могут продвинуть дисциплину в направлении большей интеграции, благодаря тому, что все большее количество ученых, занимающихся изучением личности, дерзают выйти за рамки узких парадигм и шире взглянуть на эмоции, ранний опыт, человеческую самооценку и т. д.

**В. Г. Борзенков «Многомерный образ человека»**  
[https://nrpsy.ru/teoria\\_edinay\\_teoriy\\_institut\\_cheloveka.html](https://nrpsy.ru/teoria_edinay_teoriy_institut_cheloveka.html)

В июне 2003 года в Институте человека РАН состоялось очередное заседание методологического семинара «Многомерный образ человека», посвященное методологическим и историко-философским вопросам комплексного, междисциплинарного изучения человека. С моей точки зрения, положительный ответ на вопрос «Возможна ли единая наука о человеке?» обусловлен положительным ответом на все предложенные для обсуждения группы вопросов. В какой стадии находится наука рубежа XX-XXI веков? В стадии непрерывного обсуждения этих вопросов. Решающие шаги в этом направлении сделаны, и сегодня не только вопрос о единой науке о человеке обрел смысл, но и такая единая наука начинает функционировать.

Современная картина мира – реальная предпосылка для единой науки о человеке. Во-первых, это данные микро- и макрофизики, современная физико-астрономическая картина мира:

Вселенная, возникшая в результате Большого взрыва и развивающаяся как единое целое. Во-вторых, это сформулированный совсем недавно антропный принцип. В-третьих, есть все основания считать, опираясь на данные современной науки (здесь я не соглашусь с Б. Г. Юдиным), что самые тонкие особенности человека как именно свободного и духовного существа укоренены в его уникальной биологии. **Человек – это особое, уникальное создание природы, вырвавшееся из ее лона на свободу. Что касается методологии, то эта часть наименее отработана в современной науке. Сейчас к этому прилагаются усилия...**



### **3. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПСИХОЛОГИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

---

Психика и личность человека невероятно многогранны и сложны. Настолько, что психология на современном этапе развития весьма далека до полного познания тайн человеческой души. Существующие теории и концепции раскрывают лишь какую-то одну из граней психики человека, выявляют те или иные реальные закономерности, но не всю истину о сущности человеческой психики. Поэтому непозволительна и ошибочна абсолютизация какой-либо одной теории и отвержение всех других. Всесторонность и максимальная полнота, комплексность познания предполагают знание и учет всех существующих подходов и концепций, рассмотрение психики человека с разных сторон, выявляя и изучая ее различные грани.

Современные психологи в большинстве своем признают, что при анализе психики и структуры личности следует учитывать биологическую (тело, врожденные инстинкты) и социальную природу человека (социальные отношения, интериоризованные социальные нормы), сознательную и бессознательную психические сферы, единство познавательно-интеллектуальной, эмоционально-мотивационной, поведенческо-волевой областей, а также сущность личности, ее центр – самость. Анализируя основные идеи той или иной психологической концепции, мы будем фиксировать, какие она дает ответы на ряд ключевых вопросов: об отношении к телу, социальных взаимодействиях, воле, эмоциях, интеллекте, самости, психотерапевтической помощи.

#### **3.1. Связь психологии с другими науками и ее отрасли**

Понимание психики и поведения человека невозможно без знания его природной и социальной сущности. Ввиду этого изучение психологии предполагает знакомство с биологией человека,

строением и функционированием центральной нервной системы. Взаимосвязь психических явлений и работы ЦНС находится в поле рассмотрения физиологией высшей нервной деятельности. Отметим также тесную связь психологии с историей общества и его культуры, так как в формировании высших психических функций человека решающую роль сыграли главные исторические достижения цивилизации – орудия труда и знаковые системы. Человек – биосоциальное существо; его психика формируется только в рамках общества. Обоснованно, что специфика социума, в котором пребывает человек, определяет особенности психики, поведения, мировосприятия, социальных взаимодействий. Поэтому знание основ социологии будет способствовать углубленному пониманию психики человека. Об этом убедительно свидетельствует стремительное развитие социальной психологии, помогающей понять, каким образом у индивида формируются психические свойства социально ориентированного поведения.

Формирование в онтогенезе, в процессе воспитания и образования сознания, мышления и многих других психических явлений объясняют понятное сближение психологии с педагогикой. Психология родственна философии, поскольку зародилась как особая научная дисциплина в недрах последней. Психологическое «измерение» личности трудно было бы выделить и изучить, без ориентира на философское учение о человеке, специфику его бытия (индивидуального и общественного), о природе человеческого познания и деятельности.

**Отрасли психологии.** Современная психологическая наука представляет собой весьма разветвленную систему теоретических и прикладных дисциплин, развивающихся вместе со другими науками о природе, обществе и человеке. Запросы общества и практической деятельности людей активизируют развитие новых психологических дисциплин: педагогическая психология инженерная психология, космическая психология, и т. п. Использование психологией физических техник привело к возникновению экспериментальной психологии, психофизики, а применение методов физиологии сформировало психофизиологию, внедрение математических подходов – математическую психологию, инженерную психологию, бионику.

Традиционно в качестве отраслей психологии выделяют социальную, возрастную, инженерную психологию, психологию труда, клиническую и психофизиологию, дифференциальную психологию. Особенности психики животных изучает зоопсихология.

Сравнительная психология сопоставляет различные ступени развития психики и поведения животных в эволюционном ряду; в чем это близко человеку и в чем состоят кардинальные отличия. Социальная психология сосредоточена на изучении социально-психологических проявлений личности, взаимоотношений индивида с другими, с группой, психологическую совместимость людей, социально-психологические проявления в больших группах.

Возрастная психология предполагает изучение закономерностей развития психики нормального здорового человека, психологические особенности и закономерности, присущие каждому возрастному периоду – от младенчества до старости, и поэтому делится на детскую, психологию юности и зрелого возраста, психологию старости (геронтопсихология). Педагогическая психология раскрывает закономерности становления личности в процессе обучения, воспитания.

Интенсивно развиваются и научные отрасли, для которых предмет исследования – психологические проблемы конкретных видов человеческой деятельности. Это и психология труда, рассматривающая психологические особенности трудовой деятельности человека, закономерности развития трудовых навыков; инженерная психология, изучающая закономерности процесса взаимодействия человека и современной техники, чтобы использовать их в практике проектирования, создания и эксплуатации автоматизированных систем управления, новых видов техники.

Авиационная, космическая психология ориентированы на анализ психологических особенностей деятельности летчика, космонавта. Медицинская – то же самое, но связанное с врачом и поведением больного, разрабатывает психологические методы лечения и психотерапии. Клиническая психология изучает проявления и причины разнообразных нарушений в психике и поведении человека, а также происходящие во время различных болезней психические изменения. Клиническая психология включает в себя

обособленный раздел патопсихологию, которая занимается отклонениями в развитии психики, распадом ее при различных формах мозговой патологии.

Психофизиология (изучающая психические функции мозга) и бионика (рассматривающая нервно-психическую деятельность мозга как саморегулирующуюся системы) изучают человека прежде всего как биологический индивид, существование которого зависит от функционирования мозга. Психофизиология сосредоточена на физиологических основаниях психической деятельности, а дифференциальная психология – на индивидуально-психических различиях людей.

В области юридической психологии входит изучение психологических особенностей поведения участников уголовного процесса (психология свидетельских показаний, психологические требования к допросу и т. п.), поведения и формирования личности преступника, военная психология – поведения человека в условиях боевых действий. Психология рекламы занимается изучением потребностей и ожиданий потребителей, разработкой психологических средств воздействия на людей, чтобы создать спрос на подлежащий сбыту продукт. Экологическая психология связана с улучшением условий в населенных пунктах, где протекает жизнедеятельность человека, изучает взаимовлияние природы и человека.

Стремительно развиваются прикладные области психологии, или практическая психология. Ж. Годфруа выделяет следующие специальности психологов-практиков: клинический, школьный, промышленный педагогический психолог-эргономист, психолог-консультант.

Резюмируя, обозначим, что современное состояние психологии характеризуется дифференциацией, приводящей к ее разделению на отрасли, которые порой очень далеко расходятся и существенно отличаются друг от друга, хотя и сохраняют общий предмет исследования – факты, закономерности, механизмы психики. Дифференциация психологии порождает встречный процесс интеграции, в результате которой она сближается со всеми науками (через инженерную психологию – с техническими, через педагогическую – с педагогикой, через социальную – с общественными и социальными науками и т. д.).

В основе современной психологической науки ставится антропологический подход, акцентирующий внимание на изучении человека в его целостности.

С. Л. Рубинштейн отмечал: «В разных системах существенных для него связей и отношений человек выступает в разном качестве, Лишь всесторонне выявив его во всех существенных связях с миром, можно раскрыть его подлинную сущность и место в жизни». В связи с этим Б. Г. Ананьев сделал вывод о необходимости комплексного изучения человека.

### **3.2. Современные тенденции развития психологии**

Конец XX века порождает значительные изменения в психологии как науке и практике. Появление новых тенденций ее развития сохраняется и в начале XXI века.

1. Бихевиоризм, будучи ведущей теоретической концепцией психологической науки в первой половине XX века, во второй половине столетия стал менее популярным среди психологов. Объективность изучения поведения была безусловным достоинством этой парадигмы. Но исключение психических компонентов из анализа поведения и игнорирование познавательных процессов противоречило сущности психологии как науки о внутренних психических явлениях. Это привело многих психологов к разочарованию в бихевиористской концепции. Присутствует тенденция соединить бихевиоральный и когнитивный подходы как в науке, так и в практике психотерапии.

2. Психоанализ в течение всего XX в. был и остается популярной теоретической концепцией и практикой психотерапии. Популярен психоанализ в Австрии, Германии, Франции, США, Аргентине, существует Международная психоаналитическая ассоциация. Психоанализ эволюционировал от оригинальных идей Фрейда и других теорий первой половины XX в. и превратился в многообразное психодинамическое направление психологии, изучающее личность (нормальную и абнормальную) как взаимодействие сознательных и бессознательных психических сил. Однако научная психология по-прежнему скептически относится к психоанализу – валидность его теорий и психотерапии часто сомнительна и не опирается на систематические эмпирические

данные. Поэтому будущее психоанализа зависит от того, насколько он будет опираться на науку и эмпирические исследования.

3. Когнитивная психология, стремительно развиваясь в 1960-е годы, становится приоритетным направлением современной научной психологии. Изучение познавательных процессов человеческого мозга по аналогии с операциями, которые происходят в вычислительной машине, оказалось увлекательным для научных исследований и предоставило много новых знаний для понимания механизмов психической деятельности человека.

4. Конец XX в. характеризуется значительным интересом к *исследованию эмоций, мотивации и саморегуляции человеческой активности*. Сфера межличностных отношений также оказывается в фокусе изучения многих психологов.

5. Методы нейрпсихологии (электроэнцефалография, компьютерная томография, позитронно-эмиссионная томография, магнитно-резонансная томография) совершили прорыв в изучении процессов, протекающих в живом мозге, и стали активно использоваться во многих отраслях психологии.

6. В современной психологии большую популярность приобрела гуманистическая психология, основанная на философии экзистенциализма, гуманизма и жизнетворчества.

7. Заметной стало усиление прикладной и практической психологии, формирование их как отдельных направлений психологии.

8. Характерной чертой развития научной психологии во второй половине XX века становится постепенное стирание границ между разными научными школами и направлениями.

9. Интернационализация – еще одна тенденция развития современной психологии.

10. Превращение английского языка в язык межнационального научного общения психологов.

11. Психология в современное время проводит исследования и работает в условиях рыночных отношений. Государство во многих странах сокращает финансирование науки и психологических служб. Это означает, что психологи должны уметь находить деньги на проведение исследований, продавать продукты научных исследований и психологические услуги потребителям. Соответственно,

прикладные отрасли психологии пользуются особой популярностью и спросом. Рыночные отношения в науке проявляются также в системе распределения научных грантов. Организации и фонды проводят конкурсы, а ученые подают заявки на их получение. Поиск грантов для проведения исследований – это постоянная забота ученых. Проявлением рыночных отношений является интерес к использованию различных *рейтингов* и *индексов цитирования*. Они становятся показателями ценности продуктов научной деятельности, их рыночной стоимости. Ученый располагает большими возможностями получить новый грант, имея публикации в престижных научных журналах, высокий индекс цитирования, работая в престижном университете. Рыночные отношения во всем их многообразии – характерная черта науки в постмодернистском обществе. Продажа прикладных исследований, поиск грантов, увеличение индекса научного цитирования и различных рейтингов ученых становится устойчивой тенденцией.

12. *Значительное возрастание интереса обучающихся к изучению психологии* в университетах и школах большинства европейских и североамериканских стран. В последнее время нередко высказывается мнение о том, что XXI в. будет веком психологии. Действительно, мы видим, что популярность психологии как науки и практической профессиональной деятельности быстро росла во второй половине XX в. В то же время психология стала популярным предметом для изучения во многих странах, причем не только для студентов-психологов. Многие университеты, институты, колледжи сообщают, что психология обычно занимает место среди 3 или 4 наиболее популярных учебных дисциплин для изучения в университетах. Студенты многих других специальностей, таких как педагогика, медицина, юриспруденция, социальная работа и др. а также школьники склонны изучать психологию. Поэтому есть все основания полагать, что XXI в. может стать веком психологического образования.

В этом кратком обзоре мы укажем основные *направления современной психологии*.

### **Психоанализ**

Основан З. Фрейдом в начале XX века. Акцент направлен на исследование динамики либидо (Зачастую либидо сводят только

к сфере сексуального. Это не так. Либидо по Фрейду является универсальной формой психической энергии, несущей в себе потенциал возможностей для любых действий, несущих наслаждение – это может быть творчество, эстетика, работа, спорт, секс). Наиболее важен детский период жизни во время которого закладываются стереотипы сексуального поведения, являющиеся областью наиболее цензурируемых отношений. Именно в детском периоде сознание каждого человека сталкивается с неразрешимыми противоречиями между нормами морали и инстинктивными побуждениями в результате чего «запретное» вытесняется, отдавая предпочтение социальной, семейной, религиозной морали, то есть, уступая свое природное естество авторитету взрослых. Подобно айсбергу большая часть психической деятельности скрыта под поверхностью сознания и подвержена воздействию неконтролируемых сил. Фрейд детально исследовал структуру осознаваемого и бессознательного и описал механизмы протекающих в них процессов. Психоанализ исследует такие процессы психики, как вытеснение, реактивные формации, сублимация, замещение, проекции, инстинкты, агрессия – все то, что скрыто в глубинах бессознательного, в той подводной части «айсберга», которая не подлежит контролю разума, но при этом является подлинным правителем человека. Осознание «скрытой информации» позволяет добиваться выраженного терапевтического эффекта в борьбе с неврозами, депрессиями, психотическими состояниями, болезнями.

Психоанализ обычно проводится в форме одночасовых сессий. Это длительный процесс, состоящий из десятков или даже сотен сессий, которые проводятся в течение многих месяцев или даже лет.

Несмотря на то, что сегодня по прошествии века психология пересматривает некоторые позиции учения Фрейда, без его концепций не обходится ни одна современная школа.

### **Юнгианский анализ**

Последователь Фрейда, швейцарский психиатр, психолог и философ К. Г. Юнг расширил концепцию бессознательного и основал новую школу – юнгианский анализ. Кроме индивидуального бессознательного – продукта личной истории, К. Юнг ввел понятие «коллективного бессознательного», то есть субстанции разума, которая принадлежит всему человечеству в целом.



В таком «коллективном», или «социальном», бессознательном действуют особые мотивационные факторы, названные «архетипами» – изначальными образами. Коллективное бессознательное выступает как общая информационная база, которую можно и нужно использовать во благо себе. Негативное влияние проявляется лишь там, где присутствует слепое следование системе. Все знания, таланты и способности, все лучшее, что накоплено человечеством за его долгую историю, предназначены для того, чтобы реально помогать каждому человеку. Задача юнгианского аналитика – уметь синтезировать все это в своей практике, непрестанно совершенствуя и творчески видоизменяя для каждого конкретного случая и в соответствии с требованиями времени. Юнгианские аналитики проводят сессии исходя из того, что, верно, лишь то, что верно для самого клиента. Они будут стараться не только обсудить проблему со всех возможных точек зрения, но и способствовать пробуждению любых творческих начинаний у клиента, которые могут проявиться в любви к рисованию, лепке из глины, в сочинении сказок, ведении дневника и т. п.

### **Психодрама**

Направление началось развиваться в 20-х XX столетия благодаря таланту выдающегося врача, психолога и философа Я. Л. Морено. Впервые психотерапевтические сеансы из индивидуальных трансформировались в групповые, переносясь из замкнутого психоаналитического кабинета в реальную людскую среду. Так, Я. Морено решил задачу проявления внутренней реальности человека непосредственно в ситуации социального окружения, собственно того окружения, в столкновении с которым и продуцируется психологический конфликт.

Психодрама – это метод психотерапии, в котором клиенты продолжают и завершают свои действия посредством театрализации, ролевой игры, драматического самовыражения. Используется как вербальная, так и невербальная коммуникация. Разыгрывается несколько сцен, изображающих, например, воспоминания о специфических событиях прошлого, незавершенные ситуации, внутренние драмы, фантазии, сны или непровольные проявления психических состояний «здесь и сейчас». Через сценическое разыгрывание эпизодов из своей жизни (прошлого, настоящего и будущего) человек получает возможность, используя свою

спонтанность и креативность, войти в контакт с собственным прошлым и приобрести навыки, которые станут ему необходимы в будущем. Психодрама используется как эксперимент в гештальт-подходе.

### **Логотерапия**

Логотерапия – психотерапевтическая стратегия, разработанная В. Франклом в 40-х годах XX столетия, основанная на убеждении, что развитие личности невозможно без поиска и реализации смысла жизни. Если у человека нет смысла жизни или он таков, что реально недостижим, то возникает экзистенциальная фрустрация (жизненный застой), приводящая к неврозам и психическим заболеваниям. В процессе логотерапии ставится задача помощи клиенту в обретении смысла его жизни, который не может быть просто заимствован у других, каким бы привлекательным он не был. Для ее решения был разработан метод сократического диалога, в котором происходит обсуждение личного опыта, касающегося прежде всего трех сфер, в которых может быть найден индивидуальный смысл жизни. Это: творчество, переживания и осознанное отношение к обстоятельствам, на которые нельзя повлиять. Одной из основных областей, в которой индивид может получить поддержку в поисках смысла, является религиозная вера. Логотерапия имеет собственные уникальные терапевтические методики, такие как метод парадоксальной интенции, деривация и др.

Логотерапия эффективна для психологической помощи в различных ситуациях: неврозы, фобии, страхи, сложности во взаимоотношениях, депрессии, проблемы в области сексуальности, преодоление психологических травм и насилия и др.

### **Гуманистическая психология**

Гуманистическая психология оформилась, как самостоятельное течение в 50-60-х годах. Основу гуманистической психологии заложили такие всемирно известные мыслители, как Э. Фромм, А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт и др. Согласно представлениям гуманистической психологии, человек наделен врожденным и неодолимым стремлением к самореализации и самоактуализации, причем важен, как внутренний сокровенный уровень сознания так и уровень самосознания в пространстве социума. В определенной степени, самоактуализация не может протекать бесконфликтно:

свобода и социальность, творчество и ответственность, любовь и долг – коллизии, которые нуждаются в глубоком философском осмыслении для каждого человека. Особое внимание придается тому, что реальность, воспринимаемая человеком согласно стереотипным представлениям большинства, имеет условный характер в то время, как истинной реальностью являются только внутренние переживания самого человека.

Одно из базовых убеждений гуманистически-ориентированных психологов заключается в том, что каждый человек содержит в себе потенциал «выздоровления», относительно всех явлений человеческой жизни. При наличии определенных условий человек может самостоятельно и в полной мере реализовать этот свой потенциал. Поэтому работа гуманистического психолога направлена, прежде всего, на создание благоприятных условий для восстановления личности в процессе психологических консультаций. Гуманистического психолога отличает особая степень безусловного принятия клиента, поддержки, эмпатии (сопереживания), внимания к индивидуальности, стимулирования осуществления выбора и принятия решений, подлинности. Гуманистическая терапия помогает: разрешить внутренние и межличностные конфликты, принять трудные решения, справиться с зависимостями, выйти из депрессии, преодолеть одиночество, научиться получать удовольствие от жизни, вернуть интуицию и спонтанность, восстановить здоровье, преодолеть конфликты в отношениях с близкими, восстановиться после перенесенных психологических травм и насилия, повысить качество жизни.

### **Экзистенциальная психология**

Экзистенциальная психология. – (лат. *existentia* – существование) сформировалось на основе трудов таких исследователей, как Л.Бинсвангер, М.Босс, Е.Минковски, Р.Мэй и др. Психологическое направление, изучает:

1. Проблемы времени, бытия и небытия;
2. Высшие ценности. Проблемы свободы, ответственности и выбора;
3. Личная миссия. Проблемы общения, любви и одиночества;
4. Сущность Бога.

Экзистенциальная психология исходит из первичности бытия человека, с которым органически связаны его базовые жизненные

потребности забвение которых приводит к состоянию стресса, тревоги или депрессии.

Целью экзистенциальной психологии является решение задачи восстановления аутентичности конкретной личности – соответствия ее бытия в мире ее внутренней природе.

### **Гештальтпсихология**

Гештальтпсихология – (нем. *gestalt* – целостная форма или структура) начала развиваться в Германии в начале XX столетия. Направление основывается на том, что первичными данными психологии являются целостные структуры (гештальты), в принципе не выводимые из образующих их компонентов. Однако, имея ряд потребностей, причем конкурирующих потребностей, человек склонен к «упрощению» картины окружающего мира, выделяя лишь отдельные доминирующие потребности для их реализации. В таком случае человек видит только то, что хочет видеть и не замечает окружающего. Потребность становится фиксированной, навязчивой и поэтому принципиально неразрешимой. Неудовлетворение потребностей приводит к дефицитарному образу жизни. Задача гештальт-терапевта добиться того, чтобы клиент опознал свою потребность и научился с ней взаимодействовать. Невозможность почувствовать потребность делает поведение человека дезорганизованным и неэффективным, сопровождается тревогой или депрессией и выражается противоречием между осознаваемыми аспектами и неосознаваемыми феноменами поведения. В этом случае задача терапевта – помочь клиенту с прояснением его потребности, исследуя феноменологию и показывая клиенту, как она в нем проявляется, чем замещается потребность и где прерывается. Гештальт-терапия, основные идеи и методы которого разработал Ф.Перлз, основывается на способности психики к саморегуляции, на творческом приспособлении организма к окружающей среде и на принципе ответственности человека за все свои действия, намерения и ожидания. Основная роль терапевта заключается в том, чтобы фокусировать внимание клиента на осознании происходящего «здесь и сейчас», ограничении попыток интерпретировать события, внимании к чувствам-индикаторам потребностей, собственной ответственности клиента, как за реализацию, так и за запреты на реализацию потребностей. Основные приемы

работы и техники гештальт-терапии – осознание, фокусировка внимания, принятие ответственности, работа с полярностями, монодрама.

### **Когнитивная психология**

Когнитивная психология – направление в психологии, изучающее процессы познания (лат. *cognitio* – познание), работу памяти и роль познания в мотивации и поведении. В своей практической части, построена на принципах терапии, разработанной А. Бекком. В качестве основы данного метода принят, доказанный многочисленными экспериментами факт, что познание (имеется в виду построение картины мира) является главной детерминантой возникновения тех или иных эмоций, которые в свою очередь определяют смысл целостного поведения. При этом возникновение психических нарушений (неврозы, депрессии, конфликты и др. негативные состояния) объясняется прежде всего за счет неправильно построенного описания своей личности. Ответы на вопросы – Каким я вижу себя? Какое будущее меня ожидает? Каков окружающий мир? безусловно, не имеющие стандартных решений, тем не менее, могут быть, как адекватными, так и неадекватными реальности. Неадекватные ответы приводят человека к ошибочным действиям и соответственно к «катастрофе». В соответствии с этим в рамках когнитивной психотерапии перед клиентом ставится цель понять, что именно используемые им обычно суждения («автоматические мысли») определяют его болезненное состояние, и научиться правильным способам познания, отработав их на практике.

### **Трансперсональная психология**

Сформировалась в 60-е годы XX столетия на основе исследований многих известных психологов и психиатров, но несомненным лидером данного направления является С. Грофф. Трансперсональная психология изучает сознание в более широком спектре его проявлений: множественность состояний сознания в многомерном бытии, высшие состояния сознания, парапсихологические феномены, метапотребности и метаценности. Соответственно, в качестве терапевтических методов используются, ранее неприемлемые с точки зрения науки: медитация, холотропное дыхание, активное воображение, измененные состояния сознания. Трансперсональная психология считает, что изучает сознание,

которое способно в определенных состояниях выходить за границы своего обычного состояния, за границы своего Эго. Такое расширение границ Эго, якобы происходящее в момент погружения человека в измененные состояния сознания, приводит к высвобождению человека, его оздоровлению и приобретению целостности.

Использование различных техник и практик, для обращения человеком внимания на свой внутренний мир. Испытывая определенные трансперсональные переживания, человек претерпевает изменения, которые помогают ему находить себя, ощущать целостность с миром, разрешать свои экзистенциальные проблемы.

### **Онтопсихология**

Онтопсихология – направление современной психологии, основанное профессором А. Менегетти более 50 лет назад. Психология Бытия в человеке, то есть, способ проявления и индивидуализации Бытия в человеческом существовании. Менегетти, по его словам, никогда не помышлял о создании новой науки. Излечив сотни людей, он решил обобщить полученный материал в теорию, в результате чего появилась онтопсихология. Онтопсихология переводится, как Учение о бытии Души (греч). Абсолютная новизна и сложность онтопсихологии, как научной дисциплины заключается в том, что данная область знания касается именно того, что в значительной мере утрачено современным человеком в результате его исторического развития.

Официально онтопсихологическая школа была основана в 1970 г. В 1972 г. в Риме был открыт Центр онтопсихологической терапии, в рамках которого были организованы первые курсы по подготовке специалистов в области онтопсихологической психотерапии.

В настоящее время онтопсихология преподается на специализированных курсах. Также в одном из государственных университетов России (СПбГУ) в 2004 г. официально была открыта кафедра онтопсихологии на базе факультета психологии. Кроме этого, существуют официальные организации, представляющие эту науку в следующих странах: Италия, Рим (Международная Ассоциация Онтопсихологии), Россия, Москва (Славянская Ассоциация Онтопсихологии), страны Балтии, Рига (Балтийская Ассоциация

Оntonпсихологии), Бразилия, Сан-Паулу (Бразильская Ассоциация Оntonпсихологии).

Сегодня Международная Ассоциация Оntonпсихологии, в числе более чем 2000 неправительственных организаций, обладает специальным консультативным статусом при Экономическом и Социальном совете ООН.

Оntonпсихология, по мнению ее создателя, исследует перво-причину, от которой берет начало существование человека и до которого человека нет: это начало, определяющее бытие или небытие. Оntonпсихология использует все способы прочтения реальности и принимает во внимание все науки, занимающиеся анализом человеческой феноменологии.

### **Нейролингвистическое программирование**

Нейролингвистическое программирование (НЛП) – направление психологии, оформившееся в 70-х годах XX века в Соединенных Штатах Америки. Основателями НЛП являются лингвист Д. Гриндер и психолог Р. Бэндлер. Школа НЛП представляет собой скорее набор многочисленных техник, чем концепцию о человеке и его психологической реальности. Основой для разработки техники явилось изучение ряда высоко успешных исторических личностей и выявление моделей их поведения коммуникации с окружающими. На основе этих моделей были разработаны техники, позволяющие клиенту быстро и эффективно изменить мысли, поведение и убеждения, которые мешают развитию, достижению целей и пониманию окружающего мира. Ряд техник направлен на достижение нужного результата при взаимодействии с другими людьми и успешную коммуникацию. НЛП – исключительно практическое направление, которое ставит основным критерием результат. Техник НЛП существует множество: шестишаговый рефрейминг, генератор нового поведения, модельный взмах, якорение ресурсных состояний и др. Слабостью НЛП, по мнению многих специалистов, является отсутствие осмысления «картины мира» и построения адекватных моделей поведения, способных эффективно работать в самом широком диапазоне задач, в изменяющихся условиях реальности.

## **Клиент-центрированная терапия**

Клиент-центрированная терапия – в основе этой самой популярной в мире (после психоанализа) системы психотерапевтической и консультационной работы – убеждение, что человек, обращаясь за помощью, способен сам найти способ решения своих проблем. Психотерапевт лишь создает условия для позитивных изменений, более полной реализации потенциала клиента, но именно клиент осуществляет выбор и принимает решения.

### **Позитивная психотерапия**

Позитивная психотерапия – это краткосрочный гуманистический метод, использующий психодинамическую модель работы с конфликтами и чувствительный к транскультуральным особенностям. Название метода происходит от латинского слова «positum» – данное в реальности, фактически имеющееся положение вещей. Метод разработан Н. Пезешкианом в 1968 г в Германии (Висбаден).

Основными принципами подхода являются: 1) принцип надежды – акцент на человеческих способностях и ресурсах; 2) принцип баланса – анализ состояния клиента исходя из модели баланса 4 жизненных сфер (тело, деятельность, контакты, смыслы); 3) принцип консультирования – использование структурированной 5-ступенчатой модели консультирования.

Один из самых критикуемых методов на сегодня, основная претензия к тому, что человек уходит от реальности в позитивные иллюзии, что может нести серьезные последствия для взросления, саморефлексии, самоактуализации и многого другого.

### **Понимающая психотерапия**

Понимающая психотерапия (co-experiencing psychotherapy) – психотерапевтический подход, созданный Ф.Е. Василюком. В основе понимающей психотерапии лежат положения культурно-деятельностной психологии, разработанной отечественными учеными (Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и рядом других), а также идеи, на которых базируются личностно-центрированная психотерапия К. Роджерса и логотерапия В. Франкла. Понимающая психотерапия сфокусирована на человеке, переживающем критическую ситуацию – т.е. такую ситуацию, которая внутренне воспринимается как жизненный тупик, ситуация невозможности, ситуация, в которой ничего нельзя сделать (и которая обычно сопровождается чувством бессилия, отчаяния, ощущением бессмысленности)



## **Рационально-эмоционально-поведенческая терапия**

Рационально-эмоционально-поведенческая терапия (сокращенно РЭПТ или РЕВТ). Ее сущность состоит в том, чтобы избавиться от неразумных (иррациональных) методов и политик мышления и поведения, которые могли сформироваться в жизни человека, как самостоятельно, так и под влиянием вариативных обстоятельств. Автором РЭПТ является доктор медицины Альберт Эллис (1913-2019 гг.).

РЭПТ – это практичный, ориентированный на действия подход к решению проблем и повышению личностного роста. Рационально-поведенческая терапия уделяет большое внимание современности: текущим отношениям, болезненным эмоциям и дезадаптивному поведению, которые могут саботировать более полный жизненный опыт. РЭПТ также предоставляет людям индивидуальный набор проверенных методов, помогающих им решать проблемы.

## **Коучинг**

Коучинг сформировался в 90-е годы XX столетия (тренинговая концепция на стыке психологии, философии, спорта и менеджмента) Изначально коучинг был ориентирован только на пространство бизнеса, однако сейчас с успехом применяется практически для всех социальных групп. Коучинг – причисляется к тренинговым направлениям, однако в действительности является неформальным обучением. Мероприятия проходят в формате собеседования и позиционируются, как по подразделениям бизнеса: менеджмент, маркетинг, финансы и других сфер, например, спорт, так и по личностным параметрам: лидерство, креативность, коммуникабельность и др. заканчивая категориями – life, то есть, здоровье, душевная гармония, искусство быть счастливым. Методология коучинга строится на разблокировке изначально существующего внутреннего потенциала человека в результате психологического (до конца не изученного) взаимодействия коуча и клиента-игрока.

Коучинг – это высокоэффективный тренинг, в результате которого клиент приобретает способность к эффективному действию в меняющихся условиях. Однако следует учитывать, что разблокировка сознания клиента-игрока происходит в достаточно ограниченной зоне из всей сложной и многомерной структуры

мышления и принятия решений. Обычно проводится в формате сессий от получасовых до часовых, возможно по телефону, что может быть в ряде случаев очень удобным.

### **3.3. Психологи как профессиональная общность**

Психология является в современном мире не только популярной отраслью знания, но и распространенной сферой профессиональной деятельности специалистов-психологов. Основные места работы профессиональных психологов – научные учреждения, учебные заведения, организации и фирмы, которые нуждаются в психологических услугах. Некоторые психологи работают частным образом.

Для координации своей деятельности психологи создают профессиональные общественные организации. Как правило, во всех странах существуют национальные психологические общества или ассоциации. В рамках каждой такой национальной организации обычно действуют отделения по профессиональным направлениям деятельности и интересам ее участников. Нередко существуют отдельные ассоциации по конкретным сферам профессиональной психологической деятельности: объединения школьных психологов, гештальт-терапевтов, психоаналитиков, психодраматиков, оргконсультантов и др.

Основные цели объединения психологов в общественные организации:

- обмен научной информацией и опытом практической деятельности;
- регулирование норм и стандартов профессиональной деятельности;
- повышение квалификации профессиональных психологов;
- регулирование статуса и норм профессиональных отношений между психологами и работодателями.

В России существуют объединения психологов, нацеленные на координацию деятельности психологов в отдельных регионах или в определенных областях психологического знания и практики (например, Санкт-Петербургское психологическое общество, Международная академия психологических наук с центром в Ярославле, Международная академия акмеологических наук с

центром в Санкт-Петербурге, Психофизиологическая ассоциация, Ассоциация гуманистической психологии, Федерация психологов образования России, Ассоциация детских психиатров и психологов, Российская психотерапевтическая ассоциация, Гильдия психотерапии и тренинга, Арт-терапевтическая ассоциация, Ассоциация танцедвигательной терапии, Российская ассоциация студентов-психологов и др.)

*Международные психологические общества и ассоциации.* Европейская федерация ассоциаций профессиональных психологов, Международный союз психологической науки, Международный совет психологов.

Международные общества и ассоциации по отдельным направлениям научной или практической психологии: Международная ассоциация прикладной психологии, Международная ассоциация школьной психологии, Международная ассоциация кросс-культурной психологии, Общество изучения стресса и тревожности, Международная ассоциация групповой психотерапии.

Все психологические общества и ассоциации проводят регулярные встречи, симпозиумы, съезды, конференции. Ежегодно в мире и в нашей стране проходит много психологических конференций, симпозиумов различной тематики, которые организуются университетами или научными институтами.

Каждое общество или ассоциация обычно выпускает регулярные информационные бюллетени, журналы. В России информацию о жизни психологического сообщества можно получить из сообщений в журналах «Вопросы психологии» и «Психологическом журнале», в «Психологическом информационном бюллетене», издаваемом Институтом психологии РАН, в «Психологической газете», издаваемой фирмой ИМАТОН (см. прил. 4)

С целью повышения квалификации и обмена опытом помимо научных и практических конференций проводятся обучающие семинары, тренинги, курсы по отдельным актуальным направлениям психологии.

## 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ

---

При изложении данного курса рекомендуется использовать графические средства, схематизируя этапы развития психологического знания и концептуального моделирования методологических, теоретических и методических положений психологов, философов и ученых смежных наук. В целях дидактического обеспечения усвоения историко-теоретического материала продуктивным будет использование активных форм взаимодействия с обучающимися, побуждая их к дискуссионному обсуждению излагаемых вопросов.

Для лучшего понимания обучающимися содержания образовательной программы рекомендуется постоянно соотносить знания, получаемые в данном курсе с уже накопленными сведениями из области истории культуры и науки, а также примерами из жизненных ситуаций с психологическим содержанием; активно задавать вопросы по пониманию, вступать в сотворческий диалог, а при необходимости и в дискуссию с преподавателем, в особенности, на практических занятиях, целенаправленно пользоваться психологическими и философскими текстами как обобщающе-аналитического характера, так и первоисточниками и словарями.

Особенности организации изучения дисциплины, в т. ч. самостоятельной работы предполагают у обучающихся:

- способности последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли, владение навыками устной и письменной речи, способности выступать публично и работать с научными текстами;

- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; наличие навыков работы с компьютером как средством управления информацией; осознание сущности и значения информации в развитии современного общества.

Методические рекомендации по оформлению и этапам выполнения заданий подробно представлены в методических рекомендациях кафедры.

### **Интервью как качественные метод исследования**

*(см. примеры в прил. 3)*

**Глубинное интервью** представляет собой неформальную личную беседу, проводимую по заранее намеченному плану и основанную на использовании методик, побуждающих респондентов к продолжительным и обстоятельным рассуждениям по интересующему исследователя кругу вопросов. Интервью проводится один на один и длится от 30 до 60 минут. В ходе интервью исследуются личное мнение респондента, его убеждения и ценности. Глубинные интервью могут занимать и большее количество времени. В ходе интервью используются вопросы, которые предполагают развернутый ответ, а не однозначное «да» или «нет».

В качественных исследованиях используется фокусированное глубинное интервью, недирективное интервью, нарративное или биографическое интервью.

Как один из видов опроса, качественное интервью считается незаменимым в исследованиях содержательных характеристик, которые недоступны внешнему наблюдению и дают о себе знать лишь в определенных условиях. В отличие от анкетирования или других опосредованных вариантов опроса интервью предполагает личное общение с опрашиваемым, в ходе которого ответы могут быть дополнены при помощи наблюдения за невербальными проявлениями опрашиваемого, за общим эмоциональным настроением человека, за динамикой его поведения в интервью (С. А. Белановский, 1993, 1996).

**Экспертное интервью** – одна из разновидностей глубинного интервью, его главной особенностью является статус и компетентность респондента, который имеет большой опыт осмысления изучаемой проблемы. В экспертных интервью важен не столько сам респондент, сколько его экспертные знания в той или иной области. Важно, чтобы во время интервью респондент не сообщал информацию о себе и не рассказывал о своих знаниях, а давал развернутое понимание исследуемой темы.

*Цели экспертного интервью:*

- получить информацию от специалистов;

- выявить такие особенности исследуемой программы, которые известны только непосредственным участникам;
- проверить существующие гипотезы и предположения в беседе с профессионалами;
- получить информацию от респондента, для которого неприемлемы никакие другие формы интервьюирования.

*Цель глубинного интервью* – описать жизненный мир интервьюируемого, что подразумевает интерпретацию смысла описываемых феноменов. Интервью, проводимое с различными людьми, позволяет охватить разнообразные взгляды собеседников на вопрос и описать «многообразный и противоречивый человеческий мир». Опрашиваемые не только отвечают на вопросы, подготовленные исследователем, но и сами в диалоге формулируют свое представление о мире, в котором они живут. Как отмечает С. Квале<sup>1</sup>, качественное интервью – это пространство конструирования знания. Он выделяет 12 аспектов интервью, отражающих его структуру и используемые способы понимания.

С. Квале<sup>2</sup>, отмечает, что качественное интервью – это пространство конструирования знания. Он выделяет 12 аспектов интервью, отражающих его структуру и используемые способы понимания.

- **Жизненный мир.** Интервью ориентировано на определенную тему, относящуюся к обыденному жизненному миру респондента и его отношения к этой теме.

- **Смысл.** Интервью направлено на интерпретацию смысла центральных тем жизненного мира респондента. Интервьюер регистрирует и интерпретирует смысл того, что говорится, и того, как это говорится.

- **Качественная направленность.** Интервью направлено на получение качественных знаний. Точность в описании и строгость в интерпретации смысла в качественном интервью соответствует точности в количественных измерениях.

- **Описание.** Интервью направлено на достижение открытых и подробных описаний различных аспектов жизненного мира респондента.

---

<sup>1</sup> Квале С. Исследовательское интервью. М., 2003. С. 17. С. 37–44

<sup>2</sup> Там же. С. 37–44.

- Специфичность. Интервью предполагает получение описаний специфических ситуаций и последовательности действий, а не обобщенного мнения.

- Преднамеренная наивность. Интервьюер демонстрирует открытость новому и неожиданному, вместо того чтобы опираться на готовые категории и схемы интерпретации.

- Фокусирование. Интервью фокусируется на определенных темах; оно не является ни жестко структурированным со стандартизированными вопросами, ни абсолютно «недирективным».

- Неоднозначность. Иногда высказывания интервьюируемого могут быть двусмысленными. Задача интервьюера – максимально точно описать возможную неясность в тех смыслах, которые высказывает интервьюируемый, так как часто это является адекватным отражением противоречий мира, в котором живет человек, а не результатом неудачной формулировки (хотя последнее также возможно).

- Изменение. Участие в интервью может приводить респондента к новым инсайтам и осознанию, и вследствие этого он может по ходу интервью изменять описания и смыслы, которые он связывает с темой.

- Сензитивность. Разные интервьюеры могут вызывать разные суждения относительно одних и тех же вопросов в зависимости от своих знаний и сензитивности по отношению к теме интервью.

- Межличностная ситуация. Знание, получаемое с помощью интервью, возникает в результате межличностного взаимодействия (*inter views* – «между взглядами»).

- Позитивный опыт. Интервью, проведенное на высоком уровне, может явиться для интервьюируемого редким, обогащающим опытом, в результате которого он может прийти к новому пониманию своей жизненной ситуации. Обозначенные особенности подчеркивают взаимное влияние интервьюера и респондента на процесс интервью, взаимную ответственность за получение и характер этого совместного опыта и знания, вероятностный характер личностных изменений в процессе интервью. Проведение глубинного интервью предполагает наличие определенных навыков у интервьюера. Важно, чтобы интервью проводил опытный интервьюер, так как велика вероятность влияния предвзятого отношения интервьюера на конечный результат исследования.

Интервьюер должен собрать все необходимые детали и в то же время не сбить респондента с его мысли.

### *Структура глубинного интервью*

У глубинных интервью нет четкой структуры, в отличие от количественных опросов, в ходе которых одни и те же вопросы задаются всем респондентам. Обычно глубинные интервью начинаются с общих вопросов, а затем переходят к более целенаправленным. Часто используется так называемый «многоступенчатый анализ», когда интервьюер сначала задает вопросы, связанные с внешними объектами и социальными явлениями и процессами, а затем переходит к вопросам о личном отношении и чувствах респондента. Также в ходе глубинного интервью может использоваться метод «выявления скрытых проблем», когда интервьюер концентрируется на личных переживаниях респондента, и метод «символического анализа», в ходе которого респонденту задаются вопросы не о тех предметах и явлениях, исследование которых проводится, а о противоположных им. Индивидуальная история жизни может стать основой и при изучении способов «проживания» жизненных событий: индивидуальных кризисов, поворотных моментов в биографическом пути, социально-исторической ситуации. Биографические повествования могут стать предметом анализа и в своей совокупности – как коллективный опыт «проживания» определенной социальной ситуации. Сравнительный анализ большого числа аналогичных случаев (примерно от 5 до 25) становится основой для описания отношения к тем или иным проблемам, которые вырисовывается за время проведения интервью.

### *Условия проведения интервью*

Глубинные и экспертные интервью могут проводиться в обстановке, уютной как для респондента, так и для интервьюера. Важно, чтобы ответы респондента записывались на диктофон или видеокамеру (с согласия респондента). Запись будет полезна при расшифровке текста, чтобы выделить и расшифровать смысловые единицы. Интервью обычно проводят в так называемом «мягком стиле». При «мягком» стиле ведения интервьюер действует в соответствии со следующими правилами (О. Ю. Лысенко, И. М. Марковская, 2001):

- стремится, чтобы респондент чувствовал себя непринужденно и не ощущал превосходства интервьюера;
- стремится быть объективным и сдержанным в выражении своих эмоций;



- выбирает манеру поведения, располагающую к откровенному разговору;
- побуждает респондента к развернутым ответам с помощью техники зондирующих вопросов.

### ***Семь этапов исследования***

1. *Выбор темы.* Формулирование цели исследования и описание концепции исследуемой темы еще до начала интервью.

На вопросы «почему» и «что» следует ответить еще до того, как задавать вопрос «как», т. е. выбирать метод исследования. Важно определить тему исследования (Что? Зачем? Как исследовать?). Например: Какая из форм учебной мотивации доминирует в старшей школе? Какие факторы способствуют адаптации пожилых людей в специализированном центре?

2. *Планирование.* Прежде чем начинать интервьюирование, спланируйте все исследование, беря в расчет все семь этапов.

Планирование производится для того, чтобы достичь знания, к которому вы стремитесь, и принять во внимание этические аспекты исследования. Планирование исследования предполагает определение критериев отбора респондентов, их количества (15 ± 10 человек), продолжительность: 45 мин – 1 час, смысловые блоки и опросы, технические средства записи интервью

3. *Интервьюирование.* Проведение интервью по схеме, с осознанным подходом к искомому знаниям и межличностным отношениям в ситуации интервью.

4. *Расшифровка.* Подготовка материалов интервью к анализу, который обычно включает расшифровку и перевод из устной формы в письменный текст.

5. *Анализ.* Основываясь на цели и теме исследования, а также на природе материалов интервью, следует решить, какой метод анализа годится для данных интервью.

6. *Верификация (проверка).* Убедитесь в обобщенности, надежности и валидности ваших открытий. *Надежность* относится к однородности результатов, а *валидность* результатов означает, что в процессе интервью изучалось именно то, что вы намерены были изучать.

7. Написание отчета предполагает изложение исследовательских находок. Форма изложения должна отвечать критериям научности с учетом этических аспектов исследования.

## **Типы вопросов, используемых в интервью**

- *Вводный вопрос.* «Не могли бы вы мне рассказать о ...?»; «Не припомните ли случая, когда ...?»; «Что произошло в том эпизоде, о котором вы упомянули?»; «Не могли бы вы описать как можно более подробно ситуацию, в которой вы чему-то научились?», – такие вводные вопросы могут породить спонтанные, подробные описания, когда сам собеседник говорит о своих переживаниях как об основном содержании исследуемого феномена. Остальная часть интервью может представлять собой развитие аспектов, которые были затронуты в истории, рассказанной в ответ на первый вопрос.

- *Отслеживающие вопросы.* Ответы собеседника могут быть расширены благодаря любознательности, настойчивости и доброжелательной критичности интервьюера. Это можно сделать с помощью прямых вопросов, относящихся к тому, что только что было сказано. Можно использовать с этой целью и кивки, и «м-м-м», и просто паузы, приглашающие собеседника продолжить его описание. Повторение интервьюером особенно важных слов ответа может способствовать дальнейшему развитию высказывания. Интервьюер должен тренировать в себе способность замечать «сигнальные лампочки» в ответе, такие как необычные слова, усиленные интонации и т. п., которые могут сигнализировать о комплексе важных для собеседника тем. Ключевой проблемой в данном случае является способность интервьюера слушать собеседника, когда он говорит о том, что важно для него, и в то же время не забывать об исследовательских целях проекта.

- *Проясняющие вопросы.* «Не могли бы вы еще что-нибудь рассказать об этом?»; «Нельзя ли более подробно описать то, что случилось?»; «А случалось ли еще что-нибудь подобное?», – в данном случае интервьюер следует за ответом собеседника, проясняя содержание, не акцентируя конкретные аспекты высказывания.

- *Конкретизирующие вопросы.* Реагируя на ответы собеседника, интервьюер может задавать и более конкретные вопросы, например: «Что вы тогда подумали?»; «Что вы предприняли, когда почувствовали, что у вас растет тревога?»; «Как реагировало ваше тело?». Когда интервью содержит множество общих высказываний, интервьюер может попытаться получить более точные описания, спросив: «Вы сами это тоже испытали?».

- *Прямые вопросы.* В данном случае интервьюер прямо задает темы и аспекты их рассмотрения, например: «Вы когда-нибудь испытывали страх за жизнь близких?»; «Когда вы упомянули о кризисе, вы имели в виду его позитивную или негативную сторону?». Их следует задать после того, как собеседник уже высказал собственный спонтанный взгляд и показал таким образом, какие аспекты данного явления имеют для него важное значение.

- *Косвенные вопросы.* Имеются в виду проективные вопросы, типа: «Как вам кажется, близкие вам люди так же реагируют на драматические стороны жизни?» Ответ может содержать мнение об отношении других людей, но может быть и косвенным выражением собственного отношения респондента, которое он прямо не высказывал. Для того чтобы интерпретировать ответ, потребуется очень аккуратно расспросить его дополнительно.

- *Структурирующие вопросы.* Интервьюер отвечает за ход интервью и должен отметить момент, когда тема исчерпана. Интервьюер может вежливо прямо пресечь многословный ответ, который не соответствует теме исследования, сказав, например: «Сейчас я бы хотел перейти к другой теме...».

- *Молчание.* Вместо того чтобы превращать интервью в перекрестный допрос, непрерывно обстреливая собеседника градом вопросов, интервьюер-исследователь должен брать пример с психотерапевтов, используя молчание, чтобы побудить собеседника продолжить интервью. Допуская паузы в разговоре, мы даем собеседнику достаточно времени, чтобы все припомнить и обдумать, и затем он сам нарушает молчание, чтобы сказать нечто важное.

- *Вопросы-интерпретации.* Интерпретация в ходе интервью может происходить в виде перефразирования ответа, например «То есть Вы считаете, что...?», или попыток прояснить высказывание «Если я правильно понял, Вы...». Вопросы могут быть открытыми, закрытыми и альтернативными.

### ***Методические приемы глубинного интервью***

Среди приемов, которые могут использоваться для интервью, прежде всего следует назвать такие, как *понимание, диалог, интерпретация, рефлексия.*

*Понимание* рассматривается как процесс смыслопорождения, в результате которого возникающий смысл обнаруживается не в отчужденном знании, а в осознании нерасторжимого совместного

духовного бытия, понимающего и понимаемого. Понимание носит активно-диалогический характер, и смысл порождается в совместной деятельности и общении психолога и респондента. При этом важнейшим условием понимания является рассмотрение предъявляемого смысла как авторского по отношению к говорящему, а не вносимого от себя слушающим.

*Диалог* понимается как приобщение к иному смысложизненному пространству, которое не исчерпывается языковым взаимодействием и не приводит к поиску истины, а проясняет смысловые измерения существования. М. М. Бахтин, определяя диалог, вводит понятие «высшей инстанции ответного понимания», которой является каждый из участвующих в диалоге. Целью диалога выступает достижение полного взаимопонимания, причем взаимопонимание здесь не приход к консенсусу, а процесс, помогающий раскрыть авторский замысел говорящего. Для такого рода диалога важно желание собеседников общаться в данной конкретной ситуации в данное время на данную тему – в случае наличия у собеседников коммуникативной заинтересованности другие факторы (глубина знакомства, степень социальной зависимости, эмоциональный фон) имеют намного меньшее значение.

*Интерпретация* как метод психологической работы включается при помощи так называемых понятийных конфигураторов языка, при помощи которых складываются интерпретационные схемы. Попадая в интерпретационные схемы, жизненные факты приобретают различные смыслы, позволяя расширить или, наоборот, конкретизировать понимание различных жизненных отрезков.

*Рефлексия* является одним из методов понимания себя и своего бытия. Задачей психолога часто является помочь респонденту выйти в рефлексивную позицию по отношению к его жизни, вывести за пределы его ситуации. Понимание человеком не только смыслов отдельных фрагментов своей жизни, но и себя в контексте окружающей жизни часто является ключевым в интервью.

Общими основаниями, объединяющими описанные приемы, являются субъективность и глубоко личный характер такой работы, построенной на проникновении в область индивидуальных значений, погружении в контекст происходящего при помощи эмпатического участия и вживания в ситуацию, раскрываемую человеком.

Гибкость интервью и его близость к жизненному миру респондентов имеют возможность «привести к знанию, которое может быть использовано для улучшения условий человеческого существования».

*Метод интервью также представляет особый интерес для психологов-консультантов, будучи максимально приближенным к процессу консультирования, предоставляя возможности для самопознания и личностных открытий (для респондента/клиента) и для выдвижения и проверки гипотез, уточнения, проблематизации проговариваемого текста (для исследователя/консультанта). Исследователи соглашаются, что трудно провести достаточно четкую линию, разделяющую исследовательское и терапевтическое интервью. Оба могут привести к росту понимания и изменению, но в терапевтическом интервью акцент делается на личностном изменении, а в исследовательском – на интеллектуальном понимании. В то же время новое понимание ситуации может послужить мощным личностным изменениям или основой для дальнейшего самоанализа и саморазвития.*

### **Исследовательский проект «Психологический календарь» (см. прил. 2)**

При выполнении задания следуют руководствоваться общими требованиями к выполнению исследовательской проектной деятельности, при этом учитывать специфику учебной дисциплины и темы задания, а именно:

1. Определиться с форматом хроники проекта (понедельно, ежемесячно, поквартально)
2. Изучить и отобрать наиболее ключевые даты событий/открытий/дни рождения выдающихся ученых, - которые целесообразно рассмотреть и представить в рамках изучения истории психологии. При отборе информации тщательно следовать критериям научности, достоверности, современности.
3. Представить проект можно, подготовив наглядные схемы, таблицы, рисунки, постеры, плакаты, буклеты и др.

#### ***Как создать хороший постер?***

Научный постер – это краткое и наглядное резюме исследования, отлично дополняющее выступление. Его цель – привлечь внимание к вашей работе.

### **Шаг 1. Сценарий.**

- Определите целевую аудиторию и учитывайте ее запросы

Например, можно спросить себя: кто является идеальным читателем? Это эксперты или люди, не являющиеся специалистами в этой области? И в зависимости от ответа, усложнять и упрощать текст плаката.

*Кстати, простой и понятный язык – залог успеха для любого постера, так как он рассчитан на широкую публику.*

- Логичность

Разделите текст постера на несколько разделов, чтобы читатель смог ориентироваться и понимать его структуру.

Например, стоит осветить такие аспекты, как «Гипотеза»; «Материалы и методы»; «Результаты»; «Выводы»; «Контакты».

- Количество слов

Создатели постеров советуют не превышать 1000 слов.

*Чем меньше синонимов, причастий, объемных конструкций, тем больше людей обратят внимание на постер!*

- Визуальная часть

Вместо больших объяснений используйте графики, рисунки, схемы, но не переусердствуйте (оптимальное количество до 4-х). Также графический материал должен сопровождаться пояснениями и расшифровками аббревиатур.

### **Шаг 2. Концепция.**

- Размер

Для представления прекрасно подходит формат А3, расположенный вертикально или горизонтально.

- Панельное размещение разделов

Отталкивайтесь от простых схем.

Помните о читателе: используйте стрелки или пронумерованные заголовки, чтобы никто не запутался.

### **Шаг 3. Дизайн.**

- Визуальные эффекты

Если в постере использовать большой и узнаваемый образ, отражающий главную идею исследования, то это привлечет внимание людей к вашей работе.

- Больше пространства!

Важно оставлять пустоты, чтобы не «перегружать» постер и читающего человека. Пусть между частями с текстом и по краям будет больше пространства!

- Цвет

Выберите ограниченное количество цветов (от 3 до 6) и используйте их в работе. Так, первый цвет будет отвечать за фон, второй – за текст, третий – за привлечение внимания к информации.

- Шрифты

Не бойтесь выделяйте определенные слова **жирным шрифтом** или *курсивом*. Например, заголовки или важные данные.

Рекомендуется использовать от 1 до 2 шрифтов.

Хорошие шрифты для постера: Calibri, Arial Narrow, Yu Gothic UI, Bahnschrift, Light SemiCondensed, Candara.

- Контакты

Укажите контактные данные – ФИО, почту или страницу в социальной сети, чтобы единомышленники смогли с вами связаться!

- Программное обеспечение

Создать постер проще, используя специальные программы!

Мы рекомендуем: Adobe Illustrator, Adobe InDesign, Corel Draw, Inkscape, Adobe Photoshop (хорошие, но стоит привыкнуть) и MS Power Point, Google Презентации, Canva (интуитивно понятные).

#### **Шаг 4. Подготовка к печати.**

Наш совет: сделайте пробный вариант печати постера меньшего размера и на обычной бумаге.

- Разрешение для высококачественной печати - не менее 300 dpi.

- Выбирайте преимущественно матовую бумагу, чтобы не было бликов, и постер смогли увидеть со всех сторон.

*Рекомендации по использованию информационных технологий.*

При освоении материала курса, выполнении исследовательских, проектных и творческих заданий практической и самостоятельной работы приветствуется использование ресурсов сети Интернет для их интерпретации и схематизации, а также материалов телеконференций по теме курса и смежным проблемам и темам, электронных библиотек и других информационных ресурсов и технологий.

## **5. ПРАКТИЧЕСКИЕ И ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

---

### *Практические задания*

1. Проанализируйте психологическое исследование. Подобрать в научной (монографии, сборники научных статей, научные журналы и др.) или учебной (учебники, практикумы, хрестоматии и др.) литературе подробное описание эмпирического исследования в области психологии. Изучить структуру и последовательность построения эмпирического исследования. Определить цель, задачи, объект, предмет, гипотезу, методы, характер презентации результатов и область их применения.

2. Прокомментируйте мнение В. Франкла. Напишите эссе на проблему экзистенциального вакуума в современном обществе.

«Каждая эпоха порождает особый невроз, а значит, и потребность в особом методе психотерапии. В эпоху Фрейда причиной всех бед считалось сексуальная неудовлетворенность. А ныне нас уже волнует уже другая проблема – разочарование в жизни. Если во времена Адлера типичный пациент страдал от комплекса неполноценности, то в наши дни пациенты жалуются главным образом на чувство внутренней опустошенности, которое возникает от ощущения абсолютной бессмысленности жизни. Вот что я называю экзистенциальным вакуумом...

Всякий раз, когда меня спрашивают, почему возникает этот экзистенциальный вакуум, я привожу такую краткую формулу: животные инстинкты не подсказывают человеку, что ему нужно, и традиции предков уже не учат его тому, что он должен делать. И вот, не зная, что ему нужно и как ему следует жить, человек зачастую не может понять, чего он, собственно, хочет. А значит, он либо хочет делать только то, что делают другие (то есть становится конформистом), либо сам делает только то, чего хотят – причем хотят от него – другие (то есть становится жертвой тоталитаризма)». (Франкль В. Стрaдание от бессмысленности жизни. Актуальная психотерапия. – Новосибирск, 2009. – С. 7, 9).



3. Объясните пример, приведенный С.Л. Рубинштейном, с точки зрения гештальттеории.

А. Гельб и К. Гольдштейн проводят клиническое наблюдение за поведением больного. Во время прогулки, на расстоянии нескольких шагов от себя, больной «видит» человека, который подметает улицу. Больной говорит врачу: «Человек там подметает – я знаю, я вижу его ежедневно». – «Что Вы видите?» – «Длинную черту. Затем что-то вижу – то здесь, то там». По этому поводу больной рассказывает, как он узнает на улице людей и повозки: «Люди – длинные и узкие, повозки – широкие и значительно больше. Это сейчас же можно заметить».

4. Чем, по Вашему мнению, отличается экзистенциальный анализ от психологического? Обоснуйте свою позицию, используя работу А. Лэнгле (Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности. – М., 2005)

5. К рассмотрению вопроса «Принципы системного подхода в психологии» подготовьте *гlossарий основных понятий*: система, системный подход, принцип системности, органоцентрические системы (когнитивная психология, гуманистическая психология, психоанализ); энвайроцентрические системы (анализ поведения, экологическая психология); социоцентрические системы (социальный конструкционизм); нецентрические системы (диалектическая психология, интербихевиоральная психология, оперантный субъективизм, феноменологическая психология).

*Вопросы для обсуждения.*

а) Системный подход как инструмент для построения системных описаний.

б) Краткая характеристика системного подхода.

в) Разновидности системного подхода.

г) Особенности применения системного подхода в психологии.

д) Психика человека как предмет системного исследования.

е) Принципы системного подхода в психологии.

ж) Проблема закона в психологии.

з) Системная детерминация поведения и психики.

*Подготовка к занятию.*

1. Изучить литературу к занятию, подготовить реферат и сообщение до 10 минут на тему:

Основные постулаты психологических систем

– когнитивной психологии Г. Саймона;

– гуманистической психологии А. Маслоу;

– психоанализа Р. Шейфера;

– анализа поведения Б.Ф. Скиннера;

– эко-бихевиоральной науки Р. Баркера;

– диалектической психологии К. Ригеля;

– интербихевиоральной психологии Дж. Р. Кантора;

– оперантного субъективизма (Q-методологии) У. Стефенсона;

– социального конструкционизма К. Гегена;

– феноменологической психологии М. Мерло-Понти.

2. Подготовиться к обсуждению вопросов и анализу основных понятий.

3. Найдите в литературе по одному примеру биографии великих, особо выдающихся психологов, которые создали новые направления и пути развития современной психологии. Подготовьте изложение материала: как происходило начало профессионального пути, какие достижения и научные работы представлены в его творчестве.

4. Подберите один афоризм, принадлежащий известному психологу, который мог бы стать Вашим собственным девизом.

5. Приведите примеры интеграции научной психологической теории в практику.

*Вопросы для самопроверки*

1. В чем роль гештальта в развитии восприятия?

2. В чем сущность понятия «психологического поля»?

3. Что такое фи-феномен?

4. Как объяснял К. Коффка психическое развитие?

5. Перечислите основные идеи теории личности и группы К. Левина.

6. Чем различаются волевое и пасевое поведение?

7. В чем значение исследования продуктивного мышления М. Вертгеймера?

8. Почему гуманистическая психология получила название «третьего пути»?

9. В чем заключаются основные принципы гуманистической психологии?

10. Какие потребности в структуре личности были описаны А. Маслоу?

11. Какова роль самоактуализации в развитии личности?

12. Какие методы исследования личности были разработаны Г.Олпортом?

13. Какие два полюса сознания, по мнению Р.Мэя, задают пространство свободы воли?

14. В чем причины нарушения адекватности самооценки, по мнению К. Роджерса.

15. Какие виды ценностей выделил В. Франкл?

16. Чем различаются подходы А. Маслоу и В. Франкла?

17. Перечислите основные идеи и принципы логотерапии В. Франкла.

18. Какие основные идеи Ж. Пиаже и Л. Кольберга были реализованы в генетической психологии?

19. В чем значение метафоры компьютера для когнитивной психологии?

20. Какие вопросы изучал Д.С. Брунер?

21. Какова суть основных постулатов Д. Миллера, У. Найсера и Г. Келли?

#### *Тестовые задания*

1. Отечественная психологическая школа:

а) выросла на идеях единства бессознательного и сознательного;

б) отвергает детерминистический характер психики;

в) выросла из культурно-исторической концепции развития психики;

г) основана на изучении приемлемых форм поведения.

2. Направление в психологии, изучающее проблемы развития личности, ее активности, самоактуализации и самосовершенствования, свободы выбора и стремления к высшим ценностям известно как:

- а) когнитивная психология;
- б) гуманистическая психология;
- в) фрейдизм;
- г) бихевиоризм.

3. Мышление рассматривается как процесс формирования связей между стимулом и реакцией, становления практических умений и навыков, связанных с решением задач:

- а) в когнитивной психологии;
- б) в бихевиоризме;
- в) в психоанализе;
- г) в теории деятельности мышления.

4. Понятие «комплекс неполноценности» в научную терминологию ввел:

- а) К. Роджерс;
- б) К. Юнг;
- в) З. Фрейд;
- г) А. Адлер.

5. В какой теории находит отражение идея, что многие черты личности обусловлены половыми влечениями, подавляющимися в детстве:

- а) ассоцианизм;
- б) бихевиоризм;
- в) когнитивизм;
- г) психоанализ.

6. Иерархическую пирамиду потребностей разработал:

- а) К. Роджерс;
- б) А. Маслоу;
- в) В. Келлер;
- г) Г. Олпорт;

7. «Расцвет» личности зависит от того, как человек справляется с каждым из 8 психосоциальных кризисов, через которые он проходит в своей жизни, согласно:

- а) Э. Эриксону;

- б) К. Бюллеру;
- в) А. Валлону;
- г) А. Маслоу.

8. Первые теоретические разработки в области «Я-концепции» принадлежат:

- а) В. Вундту;
- б) К. Роджерсу;
- в) Л.С. Выготскому;
- г) У. Джеймсу.

9. Проблема психических механизмов защиты была впервые разработана:

- а) в гештальтпсихологии;
- б) в бихевиоризме;
- в) в гуманистической психологии;
- г) в психоанализе.

10. Основателем первого в России Института психологии в г. Москве является:

- а) В.М. Бехтерев;
- б) Г.И. Челпанов;
- в) И.М. Сеченов;
- г) И.П. Павлов.

11. Какой метод широко использовался в бихевиоризме для объяснения научения как вероятностного процесса:

- а) инсайта;
- б) проб и ошибок;
- в) инструкции;
- г) объяснения.

12. Решение проблемы путем озарения противопоставила методу проб и ошибок психология:

- а) когнитивная;
- б) гештальтпсихология;
- в) ассоциативная;
- г) отечественная.

13. Теория интеллектуального развития Ж. Пиаже отражает такой подход к развитию личности, как:

- а) когнитивный;
- б) поведенческий;
- в) гуманистический;
- г) деятельностный.

14. Положение о единстве сознания и деятельности выдвинул:

- а) С.Л. Рубинштейн;
- б) Л.Н. Леонтьев;
- в) Г.А. Ковалев;
- г) Л.С. Выготский.

15. Мышление, как усмотрение (постижение) в отраженных формах реальных тенденций и возможностей отражаемого, которые определяются целостностью ситуации, трактуется каким направлением:

- а) бихевиоризм;
- б) психоанализ;
- в) гештальтпсихология;
- г) ассоциативная психология.

16. Центр сознания и один из ключевых архетипов личности в теории К.Г. Юнга, это:

- а) эго;
- б) персона;
- в) тень;
- г) самость.

17. Согласно гуманистическим теориям, самореализация тесно связана:

- а) со способностью любить;
- б) с комплексом превосходства;
- в) с самоуважением;
- г) с переоценкой собственного «Я».

18. Программу изучения психики с точки зрения целостных структур выдвинул:

- а) В. Келер;
- б) К. Юнг;
- в) А. Адлер;
- г) З. Фрейд.

19. Теоретическим основателем бихевиоризма считается:

- а) Дж. Уотсон;
- б) В. Келер;
- в) Б. Скиннер;
- г) Э. Торндайк.

20. Что является структурной единицей коллективного бессознательного, присущего всему человечеству в аналитической психологии К.Г. Юнга:

- а) знак;
- б) символ;
- в) архетип;
- г) артефакт.

21. По К. Роджерсу степень совпадения или несовпадения видения субъектом своего внутреннего мира с реальной окружающей его действительностью называется:

- а) конгруэнтность;
- б) самоактуализация;
- в) потребность;
- г) принцип «здесь и сейчас».

22. В индивидуальной психологии А. Адлера какой элемент личности занимает центральное место и выступает фактором развития каждого человека, так как заставляет личность развиваться, преодолевая мнимый или реальный недостаток:

- а) стремление к превосходству;
- б) фиктивный финализм;
- в) чувство неполноценности;
- г) социальный интерес.

23. Положение о том, что в каждом возрасте у человека существует ведущая деятельность было разработано:

- а) Л.С. Выготским;
- б) П.Я. Гальпериным;
- в) С.Л. Рубинштейн;
- г) А.Н. Леонтьевым.

24. Какое психологическое течение возникло в середине XX в. под влиянием необихевиоризма Э. Толмена и информационного подхода в науке, основанного на использовании ЭВМ:

- а) когнитивная психология;
- б) экзистенциальная психология;
- в) генетическая психология;
- г) логопсихология.

*Вопросы для самопроверки и обсуждения.*

1. Что способствовало развитию экспериментальных психологических исследований в России?

2. Как оценивается и характеризуется в периодической печати начала XXI в. состояние отечественного психологического знания?

3. Какие проблемные области получили наиболее активную разработку в психологических исследованиях начала XXI в.?

4. Рассмотрите основные научные направления в российской психологии XXI в. и охарактеризуйте их особенности.

5. Укажите особенности отечественных экспериментально-психологических исследований.

6. Что требует от исследователя реализация системного подхода в изучении психического явления?

7. Назовите современные тенденции развития психологии.

8. Какие отрасли психологии возникли на основе связей психологии с другими науками?

9. Перечислите отрасли фундаментальной психологии.

10. Назовите отрасли прикладной психологии.

11. Что изучает дифференциальная психология?

12. Что изучает геронтопсихология?

13. Что изучает специальная психология?

14. Что изучает олигофренопсихология? Сурдопсихология?

15. Что изучает тифлопсихология?

16. Что изучает патопсихология?



17. Перечислите типичные цели деятельности профессиональных общественных организаций психологов.

18. Назовите наиболее известные национальные профессиональные общественные организации психологов.

19. Назовите наиболее известные международные профессиональные общественные организации психологов.

20. Назовите журналы и информационные бюллетени по психологической тематике, издаваемые в России.

## 6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

---

### *Формы и виды самостоятельной работы*

1. Систематизация, осмысление и представление материалов лекционных и практических занятий в виде тезисов, структурных схем, интеллект-карт, таблиц, мультимедийной презентации в программе Power Point.
2. Подготовка доклада и выступление на учебном занятии или научном семинаре.
3. Аннотирование научных статей.
4. Написание реферат-обзора.
5. Конспектирование первоисточников.
6. Разработка и подготовка наглядных схем, таблиц, рисунков, постеров, плакатов, буклетов и др.) (см. прил.1, 2, 3).
7. Разработка и выполнение учебно-информационного стенда.
8. Интервьюирование ученых-психологов (см. прил. 3).
9. Участие (очно/дистанционно) в научном психологическом мероприятии (заседание научного студенческого кружка, научно-практическая конференция, мастер-класс, практикум, открытая лекция по психологии, форум и др.) Рефлексия опыта участия.

### *Задания для самостоятельной работы*

1. Аннотирование статьи.  
– Тихомиров О.К., Брушлинский А.В. О тенденциях развития современной психологии мышления. // Национальный психологический журнал 2013. № 1. С. 10-16. doi: 10.11621/npj.2013.0201 <https://psy.su/feed/11147/>  
– Стахнева Л.А. К вопросу о тенденциях развития современной отечественной психологии <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tendentsiyah-razvitiya-sovremennoy-otechestvennoy-psihologii>  
– С. Н. Костромина, Н. А. Медина Бракамонте, О. В. Защирина. Современные тенденции педагогической психологии и психологии образования <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-pedagogicheskoy-psihologii-i-psihologii-obrazovaniya>

2. Групповой исследовательский проект с презентацией в PowerPoint по теме раздела.

3. Групповой исследовательский проект «Психологический календарь» (см. прил. 2).

4. Провести интервьюирование ученых-психологов по теме раздела (см. прил. 2).

5. Составление реестра научных печатных и электронных изданий по теме раздела (см. прил. 4).

6. Исследовательское задание «Актуальные проблемы российской психологии XXI в.»:

– Ознакомьтесь с названиями статей и аннотациям к ним в журнале «Вопросы психологии» за период выпуска издания с 2018 по 2023 годы и выполните следующие задания:

а) Сравните названия статей, выделив не менее 10-ти наиболее популярных и часто исследуемых психологических понятий.

б) Выберите по две статьи на каждое из 10-ти наиболее популярных понятий и прочитайте их.

в) После прочтения статей опишите проблему, в рамках которой данное понятие рассматривается, а также опишите суть эмпирического или экспериментального исследования, в рамках которого каждое понятие исследуется.

г) Кратко опишите результаты каждого исследования.

7. Исследовательское задание «Современное состояние отечественной психологии»:

• Составьте подборку статей предложенных ниже ученых-психологов по журналам: «Психология», «Вестник МГУ. Серия «Психология»», «Психологический журнал» по следующим проблемам и отраслям психологии:

а) проблема восприятия и ощущения – С.В. Кравков, Г.Х. Кекеев, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко;

б) проблема внимания – Н.Ф. Добрынин;

в) проблема памяти – Л.В. Занков, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, Е.Н. Соколов;

г) проблема мышления – А.В. Брушлинский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Н.А. Менчинская, Н.Н. Нечаев, О.К. Тихомиров, П.А. Шеварев;

д) проблема речи – Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Н. Соколов;

е) проблема темперамента – Б.М. Теплов, В.С. Мерлин, В.Д. Небылицын, Е.Я. Палей, И.В. Равич-Щербо;

ж) проблема саморегуляции – О.А. Конопкин;

з) социальная психология – Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, И.С. Кон, Л.А. Петровская, М.Г. Ярошевский, М.Ю. Кондратьев;

и) психология труда – В.П. Зинченко, Е.А. Климов, В.А. Пономаренко, А.М. Столяренко, С.И. Съедин, В.Д. Шадриков;

к) юридическая психология – М.М. Коченов, А.Р. Ратников;

л) психология обучения и воспитания – И.А. Зимняя, А.И. Липкина, В.С. Мухина, И.Б. Котова, Ш.А. Амонашвили, А.К. Дуравицкий;

м) политическая психология – Г.Г. Дилегенский, И.Г. Дубов, Е.Б. Шестопал, Л. Гозман, П.Н. Шихирев;

н) патопсихология – Б.Д. Карвасарский, В.В. Кришталь, И.С. Кон, В.И. Лубовский, В.М. Шкловский и др.

8. Посмотреть видео фрагмент. Прочитать статью по ссылке и написать аннотацию: «Экспериментальные методы в психолингвистике», видео фрагмент

<https://postnauka.ru/video/54744>

<https://postnauka.ru/longreads/55886>

9. Прочитайте статьи и напишите аннотации

• Социальная психология развития как самоценная отрасль психологической науки // Социальная психология и общество. 2010. Том 1. № 1. С. 13–25.

[https://psyjournals.ru/social\\_psy/2010/n1/34174.shtml](https://psyjournals.ru/social_psy/2010/n1/34174.shtml)

• Пономаренко В.А. «Человек летающий» // Экспериментальная психология. 2012. Том 5. № 4. С. 117–130.

<https://psyjournals.ru/exp/2012/n4/57357.shtml>

• Балашова Е.Ю. Настоящее и будущее нейропсихологической диагностики: pro et contra // Диагностика в медицинской (клинической) психологии: современное состояние и перспективы. Коллективная монография. С. 16–23.

<https://psyjournals.ru/authors/5921>

10. Разработайте кроссворд по изучаемой теме.

11. На основе работы Саугстад П. История психологии. От истоков до наших дней. – Самара, 2008. – С. 121-145 (Гештальтпсихология), создайте презентацию о гештальтпсихологии. Покажите ее значение для психологической науки и практики.

12. Подберите материал о развитии современной когнитивной психологии. Проанализируйте его и выявите основные идеи, важные для психологии.

*Тематика эссе и рефератов*

1. Проблема личности в современной психологии
2. Система человекознания Б. Г. Ананьева.
3. Модели в психологии (моделирование).
4. Перспективные направления исследования проблем коммуникации
5. Тенденции информационного развития психологии (информациология)
6. Проблема фрустрации, потери смысла жизни и акмеологических достижений.
7. Концепция субъектности в психологии К. А. Абульхановой.
8. Системный подход в психологии Б. Ф. Ломова.
9. Возрастные, гендерные и этнические аспекты общения (В.А. Васютинский, Я.Л. Коломинский, Т.И. Пашукова, Н.А. Ананьева)
10. Система патопсихологии Б. В. Зейгарник.
11. Комплексные исследования, направленные на человека
12. Диагностика индивидуальности: современные подходы (М.А. Холодная, С.Р. Пантилеев, Ананьева Н.А.).
13. Актуальные проблемы психологии общения в культуре, СМИ и политике (А.Е. Войскунский, Т.Я. Аникеева, С.Н. Ениколов, Н.В. Чудова).
14. Современные тенденции в развитии психологии. Психологическое пространство.
15. Тренды в оказании психологических услуг.
16. Развитие психологической помощи при помощи digital платформ.
17. Проблема психологического здоровья и эмоционального состояния.
18. Психология справедливости и равенства.
19. Проблема психологической безопасности.
20. Содержание актуальных проблем по материалам последних конференций (симпозиумов, конгрессов).

## ЛИТЕРАТУРА

---

1. Дэниел Н. Робинсон. Интеллектуальная история психологии – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005.
2. Ждан А.Н. История психологии. От Античности до наших дней: Учебник для вузов. – 5-е изд., перераб. и доп.– М.: Академический Проект, 2004.
3. Журавлев А. Л. Современные тенденции развития социальной психологии в России // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 4. С. 20–28.
4. Журавлев А. Л., Юревич А. В. Новые тенденции и перспективы психологической науки Издательство ИП РАН, серия Методология, теория и история психологии, М. 2019.
5. История психологии в лицах. Персоналии / Под. ред. Л.А. Карпенко // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М: ПЕР СЭ, 2005.
6. Карандашев, В. Н. Введение в профессию: психолог: учебник и практикум для вузов / В. Н. Карандашев. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 476 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12213-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536704> (дата обращения: 11.02.2024).
7. Карандашев В.Н. Методологические основы психологии: пособие к учебному курсу. - 2-е изд. - Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2012.
8. Константинов, В.В. История психологии: учебник для вузов (Стандарт третьего поколения), 2019.
9. Константинов В. В. Методологические основы психологии, 2010.
10. Корнилова Т.В. Основные тренды в развитии методов психологических исследований // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы. 2010

11. Костромина Светлана Николаевна, Медина Бракамонте Наталья Анатольевна, Защириная Оксана Владимировна *Современные тенденции педагогической психологии и психологии образования* // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-tendentsii-pedagogicheskoy-psihologii-i-psihologii-obrazovaniya> (дата обращения: 09.02.2024).

12. Кухтова Н.В. *История психологии в схемах и таблицах*, 2015.

13. Леоненко Н.О. *История психологии* [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов. 2013.

14. Лихи Т. *История современной психологии*; 3-е изд., 2003.

15. Марцинковская Т.Д. *История психологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений*. – 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.

16. Мещеряков Б., Зинченко В. *Большой психологический словарь* / Сост. И общ. Ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.

17. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. *История и теория психологии*. В 2 т. Ростов-на-Дону, 1996.

18. Соколова Е. Е. *Тринадцать диалогов о психологии*. – М., 2003.

19. Старовойтов В.В. *Современный психоанализ: интеграция субъект-объектного и субъект-субъектного подходов*. 2004.

20. Шульц Д.П., Шульц С.Э. *История современной психологии* / Пер. с англ. А.В. Говорунов и др. / Под ред. А.Д. Наследова. – СПб.: Изд-во «Евразия», 2002.

21. Шукина Мария Алексеевна *Прогнозы Б. Г. Ананьева и тенденции развития современной психологии* // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozy-b-g-ananieva-i-tendentsii-razvitiya-sovremennoy-psihologii> (дата обращения: 09.02.2024).

*Программное обеспечение и Интернет-ресурсы*

Электронная библиотека РГБ <http://elibrary.rsl.ru/>

Библиотека Максима Мошкова <http://www.lib.ru/PSIHO/>

КнигаФонд, электронно-библиотечная система <http://www.knigafund.ru/sections>

PSYLIB: Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие» <http://psylib.kiev.ua/>

Флогистон: Психология из первых рук <http://flogiston.ru/>

«Мир психологии» <http://psychology.net.ru/articles/>

Психологическая библиотека <http://psyberia.ru/work/biblio>

Куб. Электронная библиотека <http://www.koob.ru/>

Научная электронная библиотека <http://www.scholar.ru/>

Бесплатная электронная библиотека по психологии  
[http://flogiston.](http://flogiston.ru/blog/freepsybooks)

[ru/blog/freepsybooks](http://flogiston.ru/blog/freepsybooks)

Бесплатная электронная библиотека по психологии  
<http://www.rospsy.ru/index.php?area=1&p=static&page=biblioteka>

#### *Научные журналы и периодика:*

Вопросы психологии. Электронная версия журнала «Вопросы психологии» [http://www.voppsy.ru/J87\\_93.htm](http://www.voppsy.ru/J87_93.htm)

Методология и история психологии  
<http://psyjournals.ru/mip/index.shtml> и <http://mhp-journal.ru/rus/News>

Мир психологии [http://psyjournals.ru/mpsi\\_world\\_psychology/index.shtml](http://psyjournals.ru/mpsi_world_psychology/index.shtml)

Вестник Московского университета. Серия 14. Психология:

Содержание номеров «Психологического журнала» (с 1997 по 2002 годы) <http://www.ipras.ru/08.shtml>

Психологическая наука и образование: Электронное специализированное научно-практическое периодическое издание (Psyedu.ru) <http://psyedu.ru> и <http://psyjournals.ru>

Электронный сборник статей PsyJournals <http://psyjournals.ru/pj/index.shtml>

Библиотека института психологии РАН <https://lib.ipran.ru/paper/49410917>

Психологический журнал [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut\\_p/psihologic.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/psihologic.html)

Статьи по истории психологии <http://www.psychol-ok.ru/lib/intpsy/histpsy.html>



## ПРИЛОЖЕНИЯ

---

### Приложение 1

#### **6 известных психологов с Нобелевской премией.**

#### **Почему нет отдельной премии по психологии?**

Несмотря на то, что отдельной Нобелевской премии в области психологии *пока* не существует, сама премия неоднократно вручалась именно психологам. Кстати, психология – не единственная дисциплина, у которой нет «своей» премии. У математики, экологии и многих других тоже отдельной премии нет.

#### **Причины для этого банальные:**

- во-первых, «премиальные» дисциплины были выбраны просто на личный вкус учредителя Альфреда Нобеля;
- во-вторых, психологию признали наукой лишь незадолго до смерти А. Нобеля. Премию вручают с 1901 года, а первая психологическая лаборатория была основана лишь 22 годами ранее, в 1879.
- в-третьих, нынешний Нобелевский комитет считает, что расширять спектр премиальных дисциплин – плохая идея. Единственная дисциплина, которую добавили сильно после учреждения премии – экономика, в 1969 году.

Была попытка ввести премию в области поведенческих или когнитивных наук, но *пока* она не увенчалась успехом.

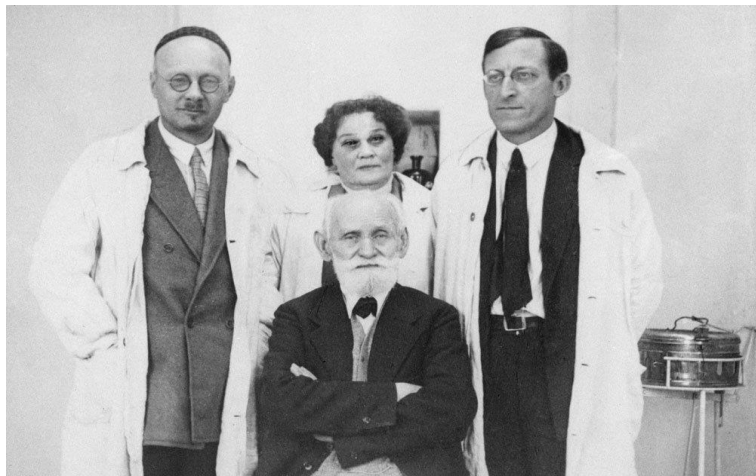
#### **Самые известные нобелевские лауреаты-психологи:**

Так как в начале XX века понятие «психолог» еще только оформлялось, для ясности укажем, что психологами в данном случае будем считать либо специалистов, у которого была получена степень в области психологии, либо ученые, которые работали над психологическими вопросами или внесли свой вклад в развитие психологии, как науки.

#### **1. Иван Павлов (1849–1936)**

Вклад И. Павлова напрямую связан с развитием психологии как науки. Он навсегда оставил свой след в истории науки, доказав

физиологическую основу психики в экспериментах с условными рефлексами. В 1904 году получил Нобелевскую премию за исследование функций главных пищеварительных желез и стал первым российским Нобелевским лауреатом



*И. Павлов в центре фото / <https://rg.ru/>*

## **2. Сантьяго Рамон-и-Кахаль (1852–1934)**



Слева – в должности ассистента кафедры анатомии в Университете Сарагосы (1876), справа – в период научной зрелости / фото <https://biomolecula.ru/>

Испанский врач и гистолог, чья работа стала основой для формирования нейронауки. Его всегда ассоциировали с психологами и он сам тоже интересовался психологией и даже собирался возглавить XI Международный Психологический Конгресс в 1936 году, но, к сожалению, не дожил до этого события. Нобелевскую премию получил в 1906 году за работы по структуре нервной системы (совместно с врачом Камилло Гольджи).

### **Эгаш Мониш (1874–1955)**

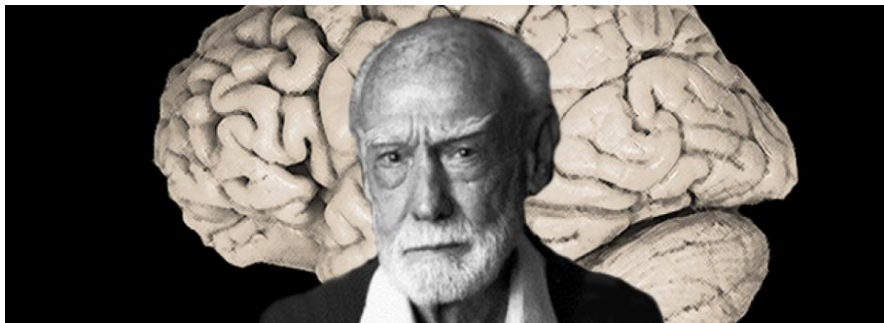
Португальский психиатр и нейрохирург, который в 1949 году получил Нобелевскую премию за открытие терапевтического воздействия лоботомии при некоторых психических заболеваниях. Эти методы использовались в основном в 40-х годах и последующие исследования оспаривают их целесообразность и пользу.



*фото <https://www.popmech.ru/>*

### 3. Роджер Сперри (1913-1994)

Американский нейропсихолог, профессор психобиологии. Получил Нобелевскую премию в 1981 году за работу над функциональной специализацией полушарий мозга. Он занимался изучением связи между мозгом и сознанием.



*фото <https://rogersperry.org/>*

### 4. Даниэль Канеман (1934 -)

Израильско-американский психолог. Канеман – основоположников поведенческой экономики и получил Нобелевскую премию в 2002 году за применение психологической методик в экономической науке, а именно – при исследовании принятия решений в условиях неопределенности (то есть, при каких обстоятельствах и каком выборе людям проще выбирать «товар»).



*фото <https://www.bbc.co.uk/>*

5. Джон О'Киф (1934 - ), Мей-Бригг Мозер (1963 - ) и Эдвар Мозер (1962 - )



фото <https://www.oneindia.com/>

Все трое являются психологами и получили Нобелевскую премию в 2014 году за открытие системы клеток в мозге, которая позволяет ориентироваться в пространстве.

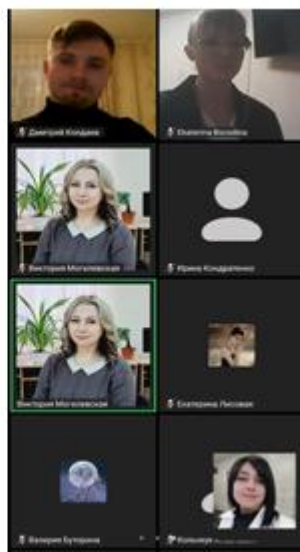
**Резюме:**

Это не все выдающиеся психологи или люди, тесно связанные с психологией, кто получил Нобелевскую премию, но одни из тех, кто на слуху. Думаю, что со временем Нобелевский комитет все же придет к тому, чтобы в сфере когнитивных наук тоже создать отдельную премию, так же как это в свое время произошло и с экономикой.

Источник: статья [«Psychology and the Nobel Prize»](#)

Проект «Психологический календарь»

<http://spsu.ru/news/5984-novyj-proekt-kafedry-psikhologii>  
<http://pedagog.spsu.ru/novosti-i-sobytiya/psikhologicheskij-kalendar>





## **АННА ФРЕЙД**

03.12.1895

Анна Фрейд была одним из пионеров детского психоанализа. Она внесла значительный вклад в понимание детской психики, ее развития и особенностей работы с детьми в рамках психоанализа.

Она также внесла вклад в понимание психопатологий, таких как шизофрения и другие расстройства, исследуя и описывая различные аспекты этих состояний. была также одним из основателей Лондонского Института Психоанализа, а ее вклад в обучение и развитие психоаналитических практик был очень значительным.

Американский психолог, Член Национальной академии наук США (1989). Преподаватель Корнеллского университета. Один из основателей нового направления психологии - когнитивной психологии.

Мировую известность ему принесла книга «Когнитивная психология» («Cognitive psychology», 1967), ставшая первым учебным руководством в этой области. .

Особое значение для развития эмпирической психологии имел разработанный Рибо естественного эксперимента или эксперимента, поставленного природой. Считал, что природа сама создает объекты исследования (люди с разным развитием и т.д.).

Одним из наиболее значительных открытий является закон обратного развития памяти «этот закон устанавливает порядок старческого ослабления памяти, ее утраты и процесса восстановления в случае временной потери памяти».

важнейшей из заслуг стало ее внимание к психологическому содержанию психометрических измерений, к связи между психометрическими тестами и другими областями психологии, к социальному подтексту тестирования

Награждена премией APA: «Выдающемуся ученому» (1971); получила награду Службы тестирования и образования (1977). Кроме того, была награждена медалью Торндайка (APA, 1983) и золотой медалью APF (1984). Образование получила в Барнард Колледже (1924—1928, бакалавр) и Колумбийском ун-те (д-р философии, 1930).

Исследования Узнадзе в области человеческого поведения и психологических аспектов подсознания проложили путь для инноваций в сфере изучения и понимания психических процессов, связанных с обработкой жизненного опыта. В теории установки подсознание играет центральную роль, и из-за этого взгляды Узнадзе часто сравнивали с идеями Зигмунда Фрейда. Однако многие эксперты считают, что довольно трудно провести аналогию между экспериментальной психологией Узнадзе и стандартным психоанализом Фрейда.

В начале 1960-х гг. разрабатывал проблему психодиагностики умственно развития школьников и одновременно изучал проблему интуиции. Создатель общей концепции творчества как всякого взаимодействия, ведущего к развитию; творчество - это механизм развития. Психология творчества, по мнению Я.А. Пономарева, должна заниматься изучением взаимодействий человека (субъекта) с любым объектом, приводящих к изменениям в субъекте и в объекте, и самих этих изменений.

В 1990 г. Дон Норман написал статью под названием «Когнитивные артефакты», целью которой было подчеркнуть ту роль, которую обработка информации играет в случае, когда вырабатывается когниция физических артефактов. Этот процесс переработки информации был назван «когнитивным артефактом». Такой подход способствует интеграции теории артефактов в теорию человеческого познания

## **НАЙССЕР УЛЬРИХ**

08.12. 1928

## **ТЕОДГОЛЬ РИБО**

18.12.1839

## **АННА АНАСТАСИ**

19.12.1908

## **ДМИТРИЙ УЗНАДЗЕ**

20.12.1886

## **ЯКОВ ПОНОМАРЕВ**

25.12.1920

## **ДОНАЛЬД НОРМАН**

25.12.1935

В процессе формирования профессионального интереса у обучающихся, развития потребностей в приобретении знаний, выработки умений и навыков важно закрепить положительное эмоциональное отношение к выбранному направлению подготовки, пробудить непроизвольное внимание к ней, сформировать в мотивационной сфере профессионально значимые мотивы.

Реализуя воспитательную работу в аспекте модуля «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся», расскажем о проекте «Психологический календарь», который удалось запустить в рамках изучения дисциплины «История психологии» в декабре 2023 года студентам 1 курса направлений подготовки 37.03.01 «Психология» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» под руководством старшего преподавателя кафедры психологии факультета педагогики и психологии Е. Н. Черновой.

Знакомство с историей становления психологической науки побудили реализовать данный проект и отражать в нем наиболее значимые даты рождения ведущих деятелей психологической науки - ученых, экспериментаторов и их вклад. В «Психологическом календаре» также рассмотрены значимые события мировой и отечественной психологической науки, повлиявшие на развитие психологии и ее отраслей.

Студенты подготовили презентационные доклады на тему «Психологический календарь: памятные даты декабря», с которыми выступили (Екатерина Бородина) на заседании студенческого научного кружка СНО «Психолог» (руководитель СНО «Психолог» старший преподаватель кафедры психологии В. Ю. Могилевская), на семинарских занятиях по «Истории психологии» (Кристина Рущая, Анастасия Чернота), а также оформили стенд и буклеты для старших курсов.

Такое субъект-субъектное взаимодействие в системах «обучающийся – обучающийся», «обучающийся – академическая группа», «обучающийся – преподаватель», «преподаватель – академическая группа», – позволяет достигать воспитательных задач и формированию универсальных компетенций, реализуемых в рамках дисциплины «История психологии».

Нам кажется интересным использовать такую форму в аспекте научно-исследовательского и проектного подходов при



реализации воспитательной работы в Университете. «Психологический календарь» многосторонне затрагивает такие задачи воспитательной работы, как: – развитие мировоззрения и актуализация системы базовых ценностей личности; – развитие личностных качеств и установок (ответственности, дисциплинированности, профессиональной направленности), социальных навыков (эмоционального интеллекта, навыков самоменеджмента, ориентации в информационном пространстве, адаптивности, стрессоустойчивости, коммуникативности; умения работать в команде) и др.

Итак, был сделан первый шаг в реализации проекта «Психологический календарь». Предполагается, что проект будет продолжаться до конца учебного 2023-2024 года, а в следующем учебном году - перейдет эстафетой новому 1 курсу обучающихся.

Мы приглашаем к участию в проекте всех, кому это интересно!

*Е. Н. Чернова*  
*ст. преподаватель кафедры психологии*

**Интервью с ученым**  
*Примерный перечень вопросов*

1. Если Вы не против, то предлагаю начать интервью, вернувшись в тот год, когда Вы получили специальность по психологии. Какой вуз Вы закончили, факультет? Как был сделан выбор в пользу специальности по психологии? Когда появился интерес к психологии?
2. Кто или что повлияло на Ваше решение заниматься наукой? Расскажите о Вашей кандидатской диссертации (тема, руководитель, место и год защиты)
3. В чем главное достоинство и недостаток отечественной науки?
4. Возможно ли преодолеть разрыв между отечественной и зарубежной психологией? Согласны ли Вы с тем, что этот разрыв, разобщенность существует?
5. Каких прорывных открытий в психологической науке стоит ожидать в ближайшие 10 лет?
6. ...., Вы уже .... лет Вы работаете в ПГУ им Т. Г. Шевченко, что для Вас значит это место?
7. Что Вам сейчас интересно? (Ваши научные интересы сейчас какие?)
8. Как Вы относитесь к тому, что сегодня в школе обязаны заниматься исследовательской деятельностью уже с начальной школы?
9. Если бы представилась возможность задать любому ученому любой эпохи один вопрос, кто был бы этот ученый и что за вопрос?
10. Что бы Вы пожелали психологам, ученым, коллегам?

*Примеры интервьюирования ученых-психологов.*

**Интервью с Викторией Ивановной Кучерявенко**, зав. каф. психологии, канд. психол. наук, доц.

1. Вернувшись в 1994, когда Вы закончили факультет педагогики, по специальности педагогики и психологии, нам сказали, что Вы были

*первым выпуском психологов в ПГУ. Как был сделан выбор в пользу этой специальности? Когда появился интерес к психологии?*

*Ответ:* действительно, в 1994 году я закончила педагогический факультет и являлась выпускницей первого набора психологов. Наша группа была одной из сильных, подбор абитуриентов происходил на основе окончания педагогического колледжа. Благодаря диплому «с отличием» об окончании педагогического колледжа, для поступления в ПГУ мне нужно было сдать всего лишь один экзамен, который был написан на 10 баллов, таким образом, я оказалась в числе поступивших на специальность педагогики и психологии. На мой жизненный путь и выбранную специальность повлияло то, что, когда я была подростком, у меня возникли вопросы относительно самой себя, недовольства собой. Мне захотелось выбрать такую сферу в жизни и в будущей профессиональной деятельности, которая помогла бы мне совершенствоваться.

*2. Расскажите о Вашей кандидатской диссертации (тема, руководитель, место и год защиты)?*

*Ответ:* Мое диссертационное исследование находилось на стыке возрастной, социальной, общей и педагогической психологии. Тема моей диссертации «Формирование понимания ситуаций взаимодействия и общения в учебно-воспитательном процессе школы». Моим научным руководителем был доктор психологических наук, профессор Сорокоумова Елена Александровна. Защищалась я 14 апреля 2011 года в Московском государственном гуманитарном (педагогическом) университете.

*3. Можете назвать, главные достоинства и недостаток отечественной науки?*

*Ответ:* Отечественная психологическая наука несомненно имеет выдающиеся достоинства, это то, что она достаточно академична, отвечает всем требованиям научности, в ней разработан и очень четко представлен методологический, категориальный аппарат науки, т. е. многие научные категории в отечественной психологии представлены в разработанном научном виде. Недостатком, на мой взгляд, является это то, что в длительное время отечественная психология развивалась в рамках академической направленности. Она была достаточно идеологической, слишком академичной и оторванной от практики – это ее главная проблема, потому что сейчас, мы только догоняем зарубежную психологию по

многим практико-ориентированным направлениям. Зарубежная психология активно развивалась в направлении разработок практически. Сейчас то, что мы видим в связи с влиянием на представления, восприятия многих социальных явлений, это все является следствием того, что в зарубежной психологии активно развивались практико-ориентированные направления, которые можно использовать при влиянии на людей, на массовые сознания, особенно в социальной психологии. Поэтому большим недостатком в отечественной психологии является то, что в ней недостаточно хорошо разработана проблема практических наработок в рамках нашей российской ментальности. Российская психология очень мощная академическая наука, она гораздо мощнее зарубежной психологией в управлении категоризации многих психических явлений.

4. *Несмотря на то, что российская психология очень мощная, но все-таки есть разрыв между отечественной и зарубежной психологией. Вы согласны с этим?*

*Ответ:* да, я согласна в том плане, что действительно в зарубежной психологии мы можем встретить очень много смешных и нелепых исследований, которые они проводят по любому поводу. Для Российской психологии это не свойственно. Российская психология – это наука, у которой хороший, фундаментальный научный базис, и нам даже в голову не приходят изучения отношения к радуге, цветам и диссертационные исследования по подобным темам. Поэтому разрыв существует в понимании как необходимо проводить экспериментальные исследования. И в зарубежной психологии гораздо проще защищать диссертацию. Если у кого-то получилось защитить диссертацию по психологии в России, то этот человек осуществил огромный рывок вперед, в плане организации исследования и получения результатов. В зарубежной психологии все совершенно не так, у них не нужно чтобы была выборка в 300 тыс. человек, им достаточно провести исследования на 20 человек, конечно это не достоверный результат, поэтому у нас существует большой разрыв в плане практических наработок. У них психология ориентирована по получения практического результата, а наша психология часто ориентирована на получение некоего теоретического знания, это другой уровень в методологии.

5. Можете Вы сказать, какие в ближайшие 10 лет нам ждать психологические открытия?

*Ответ:* В ближайшие 10 лет психология будет все более сливаться с нейро-науками, т. е. все то, что относится к изучению мозга, к управлению различными явлениями связанные с работами мозга. В ближайшее время по прогнозам тех, кто делает анализ востребованности будущих специальностей, нейропсихологи стоят в топе 10 профессий, которые будут востребованы.

6. Какие научные интересы сейчас у Вас?

*Ответ:* Научные интересы сейчас у меня сосредоточены в области того, чтобы научная психология как область человекознания продвигалась и становилась мощной в нашей республике. Потому что в настоящее время, вы знаете о псевдопсихологах, «недопсихологах», психологах, которые считают себя таковыми, но на самом деле не являются ими. Поэтому, мои научные интересы связаны с тем, чтобы продвигать научную психологию в нашей республике; говорить о ней, просвещать население; знакомить с различными научными данными, о чем я, конечно, постоянно говорю и на ТВ, на радио, и мои коллеги в том числе. Я как руководитель кафедры, заинтересована в том, чтобы психология как наука продвигалась в нашей республике в массы, и чтобы люди знали, что есть научные психологи.

7. Уточните, пожалуйста, сколько лет Вы уже работаете в ПГУ?

*Ответ:* В Приднестровском Государственном университете я работаю с 2002 года, т. е. в этом году было 21 год как я работаю, в штате кафедры я работаю с 2003 года, т. е. 20 лет в сентябре этого года было как я пришла работать в штат кафедры. Как заведующий кафедрой я работаю с 2012 года, 11 лет.

8. Что для вас значит место в ПГУ, место заведующим кафедрой? Какие это открывает возможности для Ваших научных интересах?

*Ответ:* Я как заведующий кафедрой делаю все для того, чтобы коллектив единомышленников работал в направлении подготовки высококачественных специалистов - это основная наша задача, т.е. все те, кто приходят к нам учиться, наша обязанность научить их быть качественными, хорошими специалистами в области психологии. Для меня ПГУ, наша кафедра является тем местом, наверное, единственное место в моей жизни, которое дает возможность почувствовать себя профессионалом и личностью,

поэтому моя личность не отделима от кафедры. Я в настоящее время могу точно говорить о том, что я сращена с кафедрой, что являюсь человеком очень тесно связанным с ней, но это пока я работаю, вкладываю много сил в то, чтобы кафедра процветала. Поэтому в настоящее время кафедра является для меня тем местом, где я формируюсь и как личность и получаю удовольствие от общения со своими коллегами, и от своей работы. Для меня как заведующему кафедрой, как преподавателю и доценту - общение со студентами – это самое большое удовольствие.

9. *Если бы можно было бы задать вопрос любому ученому из любой эпохи вопрос, кто был бы этот ученый и что за вопрос?*

Ответ: Я бы задала вопрос Льву Семеновичу Выготскому: почему он так рано умер? Почему он прожил только 37 лет? Почему он не сделал все для того, чтобы сохранить свое здоровье и сделать еще много открытий в психологии?

Для нас должно быть поразительно то, что он так мало прожил и так много внес. Он внес раскол в науку, - раскол в хорошем смысле слова. Потому что, масштаб личности ученого, зависит от того какой он клин вносит в науку, на сколько долго наука может развиваться по его идеям. Вот смотрите, прошло около 100 лет, Выготский жил, был активным в науке, сделал много открытий, и мы до сих пор пользуемся его идеями, развиваем их, находим отражения в его идеях, поэтому масштаб ученого велик, но прожил он очень мало. Я даже себе не представляю сколько он еще мог внести в науку, для того чтобы человечество могло понять роль обучения, развития, сложного обучения в психическом становлении человека. На вот такие вопросы я хотела бы услышать ответы. Поэтому, я считаю, что Выготский – это тот человек, который смог сделать гораздо больше для психологии, но не успел. Вот я бы хотела с ним встретиться. С Фрейдом хотела бы тоже встретиться, конечно, поговорить, но с Выготским больше, потому что у него вершинная психология, психология сознания. Все его последователи, кто был после него, продолжили его идеи, да и до сих пор культурно-историческая психология существует, активно развивается, и мы до сих пор эти идеи можем проследить при изучении ребенка, социальной ситуации развития, ведущего вида деятельности, это все то, что потом продолжилось идеями его последователей. Выготский, к сожалению, прожил очень мало, вот это

большая для нас ситуация горевания. Поэтому я всякий раз смотрю на его портрет и думаю, как он много мог сделать для психологии, как много он сдала и что мог бы сделать.

10. *Что бы Вы пожелали или хотели сказать коллегам, психологам и научным деятелям?*

*Ответ:* Я бы хотела сказать: будьте смелыми, решительными, не бойтесь двигаться вперед, но придерживайтесь всегда научности, потому что нам очень легко сойти с этого. Нам очень легко уйти в эзотерику, экстрасенсорику; нам очень легко уйти в какие-то марафоны, манипулирование, поэтому будьте на этих жестких рейсах научности, придерживайтесь их; будьте смелыми, потому что, если нет желания преодолевать трудности, нет решительности, то без них никогда не выйдет хороший практический психолог. Поэтому, смелость, решительность, продвижение себя в направлении того, чтобы реализовывать свои психологические проекты, консультирование и др. Мы только рады, когда слышим фамилию чью-то из наших выпускников, что этот человек стал успешным в своей деятельности – психологии, мы этому очень рады, так как это и наш вклад. Ведь только со временем мы видим, что наши усилия были не даром приложены, что мы имеем вот такой результат в будущем хорошего специалиста.

*Интервью с Майей Дмитриевной Ивановой, канд. психол. наук, доц.*

1. *Если Вы не против, то предлагаю начать интервью, вернувшись в 2007 год, когда Вы закончили Одесский Национальный Университет им. И.И. Мечникова по специальности «Психолог, преподаватель психологии». Как был сделан выбор в пользу специальности по психологии? Когда появился интерес к психологии?*

*Ответ:* К психологии появился интерес во время изучения литературы, у меня был потрясающий наставник, учитель, которая очень любила с нами анализировать тексты, рассказывать каковы герои, какова их судьба, их мотивы поведения. Так как я училась на физмате, многие ребята недолюбливали литературу, а процесс общения проходил со мной максимально тет-а-тет, потому что я могла любую беседу в плане литературы поддержать. Это стало хобби – анализировать текст, литературных героев, пытаться

понять почему сложилась так или иначе их судьба, что влияло на это. Именно это легло в основу выбора профессии.

*2. Кто или что повлияло на Ваше решение заниматься наукой? Расскажите о Вашей кандидатской диссертации (тема, руководитель, место и год защиты)*

Ответ: Вопросы мотива, вопросы того, что движет нами, какие потребности бывают – все это легло в основу моей диссертации. Тема «Скрытая мотивация личности» по направлению общая психология и психология личности. Это был большой семантический анализ скрытых мотивов сотрудников в ситуации изучения их трудовой мотивации с помощью психосоматики сознания, то есть разложении нашего сознания на те категории с помощью ассоциативных связей, благодаря которым мы для себя определяем те или иные вещи, поиск скрытых трудовых мотивов в деятельности. В основе этого – серьезный анализ относительно всех теорий мотивации. Мне всегда нравилось преподавать и вести наставническую деятельность. Для этого был необходим минимальный уровень – кандидатская диссертация, что позволила вести эту работу.

*3. В чем главное достоинство и недостаток отечественной науки?*

Ответ: Достоинство отечественной науки – это попытка не давать общие теории (если мы берем психологию личности), а каждый элемент изучить детально, прицельно и очень глубоко, потому что зарубежные ученые славятся тем, что берут какое-либо направление или теорию и пытаются сделать ее многокомпонентной, затем претендуют на первенство. В нашей же отечественной психологии, наоборот: важно взять отдельный элемент и изучить его очень структурно, академично, научно, детально – это, конечно, обогащает знание и понимание многих психологических феноменов.

*4. Согласны ли Вы, что существует разрыв между отечественной и зарубежной психологией? Возможно ли преодолеть этот разрыв?*

Ответ: хочу сказать, что в последний год, до некоторых переломных моментов, этот разрыв серьезно сокращался: возможность дистанционно посещать мероприятия, конференции, форумы ученых всего мира – дали стимул для интеграции разных подходов, особенно в психологической практике. Мы надеемся, что ограничивающая ситуация, в тех государствах, с которыми мы



связаны, уляжется, и мы снова вернемся к объединению научного сообщества вокруг ключевых проблем психологии.

5. *Какие открытия в психологической науке стоит ожидать в ближайшие 10 лет?*

*Ответ:* однозначно это работа с травмами, посттравматическим расстройством и, конечно, невероятное продвижение в рамках развития когнитивной психологии. Потому что на сегодняшний день проблема и задача создания искусственного интеллекта повернула психологическую науку в сторону изучения мозга, нейрофизиологии, нейропсихологии и, естественно, психологии. Потому что без понимания психологии человека (как работает мозг и как он устроен, как работают все системы) невозможно будет создать ту машину, которая должна имитировать человека и его мозг. Именно с учетом таких задач развивается когнитивная психология семимильными шагами.

6. *Уточните, пожалуйста, сколько лет Вы работаете в ПГУ им Т. Г. Шевченко, что для Вас значит это место?*

*Ответ:* Я работаю в ПГУ им. Т. Г. Шевченко с 2011 года, уже 12 лет. Это место для меня значит многое. Здесь прошло мое становление как профессионала в области преподавания психологии, где я развила навыки. Теплые воспоминания и впечатления и разные мысли, которые касаются педагогической работы, потому что я бы не сказала, что само место, сам университет повлиял на это, моя работа – это дети, студенты, всегда обновляющийся коллектив, амбиции обучающихся, которые ты должен удовлетворить, в плане понимания и знаний. Это всегда вектор для развития, чтобы быть интересным своим студентам, заряжать их, быть светочем. Когда я думаю про университет и университетскую деятельность, первая мысль о тех ребятах, с которыми я постоянно общаюсь, потому что по сути дела с коллегами мы мало проводим времени, а основная наша общность – это студенты, молодежь. Меня греет мысль, что работа в университете – это вечная молодость: ты вечно с молодыми, вечно должен быть на их волне, теме, они создают задачи, которые ты должен решить – это некий вечный двигатель.

6. *Какие у Вас научные интересы сейчас?*

*Ответ:* Мои интересы такие, как и были в то время, когда я заканчивала кафедру организационно-прикладной психологии. Я веду прикладные проекты, тренинговую работу с организациями,

руководжу магистратурой психологии профиль «Менеджмент и управление человеческими ресурсами». Это развитие практики с применением наших знаний в управлении и организационном развитии, естественно, коучинге и личном консультировании, без которого и работа организационного психолога – не работа. Сегодня – это комплекс применения тех знаний и навыков в практической области непосредственно у нас в республике.

8. *Если бы представилась возможность задать любому ученому любой эпохи один вопрос, кто был бы этот ученый и что за вопрос?*

*Ответ:* Я бы встретила с Куртом Левиным. Это, на мой взгляд, один из самых потрясающих теоретиков и практиков, который продвинул психологическое знание. Спросила бы его относительно того, как он генерирует идеи, как строилась его биография, как он пришел к тем или иным свершениям в своей жизни.

9. *Что бы Вы пожелали психологам, ученым, коллегам?*

*Ответ:* Я бы посоветовала беречь себя очень аккуратно от психоэмоционального выгорания, потому что наша работа многовекторная. Держать себя в здоровом теле со здоровым духом, с эмоциональным подъемом, потому что нет ничего хуже, чем эмоциональное выгорание, для человека, в профессии которого он является главным инструментом. Инструмент этот должен быть настроен, и нужно его держать в красивом футляре, чтобы он мог работать. Стараться не доводить себя до эмоционального выгорания.

*Интервью с Ольгой Васильевной Коломиец, канд. психол. наук, доц.*

1. *Если Вы не против, то предлагаю начать интервью, вернувшись в 2000 год, когда Вы получили специальность по психологии факультета педагогики и психологии ПГУ. Как был сделан выбор в пользу специальности по психологии? Когда появился интерес к психологии?*

*Ответ:* в 2000 году я закончила Приднестровский государственный университет по специальности «Дошкольная педагогика и психология». Проблематика психологических исследований была мне всегда интересна, однако поиск собственных научных интересов осуществлялся в течении длительного времени. Только в 2011 году была определена проблема, над которой мне было интересно работать. Ею стала проблема социального

самочувствия студентов. Формулировка темы научного исследования, а в будущем диссертационного исследования осуществлялась во время обучения в аспирантуре, на кафедре психологии личности института психологии им. Л.С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета.

2. Кто или что повлияло на ваше решение заниматься наукой? Расскажите о Вашей кандидатской диссертации (тема, руководитель, место и год защиты).

*Ответ:* на выбор проблематики диссертационного исследования оказали влияния собственные размышления о том, что может осуществить сама личность в определении и оптимизации своего социального самочувствия. Я задалась вопросом: каковы механизмы и траектория развития позитивного социального самочувствия личности? Особенно меня волновало, как мы, граждане непризнанного государства, которые осуществляют свою активную жизнедеятельность в неблагоприятных социально-экономических и геополитических условиях, можем активизировать свое позитивное социальное самочувствие, т.е. быть удовлетворенными своей жизнью. Одним из первых российских ученых работающим по данной проблематике был Симонович Николай Евгеньевич, его исследования касались исследования факторов, структуры социального самочувствия личности. А также им был предложен опросник на выявление уровня социального самочувствия. На тот момент исследований с формирующим социально-психологическим экспериментом не было.

Тема диссертации: «Взаимосвязь субъектной жизненной позиции и социального самочувствия студентов». Диссертация была защищена 23 декабря 2020 года в объединенном диссертационном совете Д 999.057.03 созданного на базе АНО ВО «Российский новый университет», ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», НАО ВО «Институт мировых цивилизаций», г. Москва. Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Кулешова Людмила Николаевна.

Работа представляет собой системное исследование с формирующим этапом и программой развития позитивного социального самочувствия студентов. Выборку исследования составили 320 студентов (190 девушек и 130 юношей) факультетов: педагогики и

психологии, естественно-географического и института общественных наук, в возрасте от 18 до 21 года.

3. *В чем главное достоинство и недостаток отечественной науки?*

Ответ: Достоинство отечественной психологической науке в системности и преемственности. В аспекте социального самочувствия мы брали во внимание труды классиков: Л.С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева, А. В. Брушлинского, А. В. Петровского, С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульхановой, Г. М. Андреевой, В. М. Бехтерева, А. А. Бодалева, К. К. Платонова и др. Подробно анализировали их труды и выявляли, что в их трудах можно подчеркнуть для нашей проблематики. Главный недостаток в том, что исследования современных ученых больше сосредоточены на эмпирических исследованиях, очень мало практических разработок, апробированных в современных социально-психологических условиях.

4. *Возможно ли преодолеть разрыв между отечественной и зарубежной психологией? Согласны ли Вы с тем, что этот разрыв, разобщенность существует?*

Ответ: Зарубежная и отечественная психологическая наука – это ветви одного плодоносящего дерева. Многие отечественные концепции берут свое начало из зарубежной психологии, однако в настоящее время ощущается все большая дифференцированность именно отечественной психологической науки. Это связано, на мой взгляд, с менталитетом, научным видением и умением погружаться в глубину научной проблематики. Научные исследования в зарубежной психологии белее автономны. Исследования отечественных ученых системны и имеют более глубокую фундаментальную основу, каждое понятие трактуется глубоко и специфично.

В частности, по проблеме социального самочувствия в зарубежной психологии нет конкретного термина. Это понятие обозначается обобщенным термином *social well-being*, однако это понятие также трактуется как социальное благополучие, т. е. эти понятия в зарубежной психологии синонимизированы, в отечественной психологии – это два различных понятия.

5. *Каких прорывных открытий в психологической науке стоит ожидать в ближайшие 10 лет?*

Ответ: на мой взгляд, наиболее востребованными на настоящее время и в ближайшем будущем будут проблемы связанные, с

безопасностью социально-психологических взаимоотношений, и особенно востребованы конкретные разработки – это программы, семинары, вебинары, тренинги, направленные на развитие компетенций в области безопасных социально-психологических взаимоотношений.

*6. Вы уже 19 лет Вы работаете в ПГУ им Т. Г. Шевченко, что для Вас значит это место?*

Ответ: это моя Альма-матер, т.е. то место, которое насыщает меня научно и духовно.

*7. Какие у Вас сейчас научные интересы?*

Ответ: в настоящее время я также работаю в аспекте социального самочувствия, но решила углубиться в аспекты социально-психологической безопасности. Также совместно с моими студентами рассматриваются аспекты социальной тревожности, креативности и социально-безопасного поведения.

*8. Как Вы относитесь к тому, что сегодня в школе обязаны заниматься исследовательской деятельностью уже с начальной школы?*

Ответ: Положительно. Однако необходимо заметить, что часто научные разработки школьников остаются без должного внимания. На мой взгляд, это должно приобрести более глубокую научную основу, (возможно научное консультирование доцентов кафедры психологии), а результаты исследований необходимо анализировать и брать во внимание Министерством просвещения республики и УНО городов и районов. Лучшие работы обязательно должны поощряться.

*9. Если бы представилась возможность задать любому ученому любой эпохи один вопрос, кто был бы этот ученый и что за вопрос?*

Ответ: Многих ученых-классиков современности мне удалось увидеть и даже дискутировать с ними, например: с Ратановой Тamarой Анатольевной, Асмоловым Александром Григорьевичем, Агаповым Валерием Сергеевичем, Рубцовой Надеждой Евгеньевной, Анцуповым Анатолием Яковлевичем, Шипиловым Анатолием Ивановичем, Леонтьевым Дмитрием Алексеевичем, Эльконым Борисом Данииловичем и др.

Большое восхищение как ученым и человеком у меня вызывает личность Выготского Льва Семеновича. Я бы просто выразила ему свою благодарность, за его гениальные глубокие научные идеи, теории и концепции, в частности, за культурно-исторический поход

развития психики личности, что является основой и моего исследования.

*10. Что бы Вы пожелали психологам, ученым, коллегам?*

Хочу пожелать творческого вдохновения и удовлетворения от собственного труда. Если вы занимаетесь своим делом, то нужно творить и отдаваться делу всей душой здесь и сейчас, ибо, как говорил Ландау: «Ждут своего времени только те, для кого оно никогда не наступит».

**Психологические журналы:  
аннотированный список**

Сегодня в России издается несколько десятков психологических журналов. Не все из них широко известны, но каждый имеет своеобразие с точки зрения круга затрагиваемых вопросов, представительства определенного направления, школы, отрасли психологии, региона и т.п. Представляем обзор журналов, рекомендуемых при изучении психологических дисциплин.









**Вопросы психологии:** научный журнал. Выходит с 1955 года. Периодичность – 6 номеров в год.

В течение первых 22 лет был единственным научным психологическим журналом в СССР. В редколлегии журнала всегда работали ведущие отечественные психологи. Так, в самую первую редколлегию входили А.А. Смирнов, В.Н. Колбановский, Б.Г. Ананьев, Н.Ф. Добрынин, К.Н. Корнилов, Г.С. Костюк, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов. Именно этот состав редколлегии на многие годы вперед задал тот высокий научный уровень представления материалов, который журнал пытается сохранять и по сей день. «Вопросы психологии» задавали тон обсуждения научных вопросов, над которыми размышляли ведущие психологи страны. На страницах журнала находили отражение научные дискуссии, всколыхнувшие психологическую общественность (вспомним хотя бы дискуссии о предмете психологии [1971. № 4 – 6; 1972. № 1 – 3], о психолого-педагогических проблемах обучения детей шестилетнего возраста [1984. № 5], о путях перестройки психологической науки [1988. № 1 – 5]). В новых условиях журнал обращается к обсуждению таких тем, как соотношение психологии и педагогики, психология высшей школы, психологическая служба вообще и в школе в частности и др. На страницах журнала нашли отражение многие фундаментальные проблемы психологии, которые разрабатывались отечественными специалистами. «Вопросы психологии» послужили тем центром, который объединил психологов, работавших в разных концах необъятной страны. Такому объединению во многом способствовали

тематические «круглые столы» – наиболее демократическая форма публикации материалов, позволяющая донести свою точку зрения до широкой общественности практически любому специалисту, как бы далеко от центра он ни работал.

Основные задачи журнала «Вопросы психологии» редколлегия видит в том, чтобы знакомить читателей с последними достижениями психологической науки в стране и за рубежом. Журнал по-прежнему рассчитан на профессиональных психологов, в особенности на специалистов, разрабатывающих психолого-педагогические проблемы воспитания и обучения, на работников системы народного образования (от дошкольного до послевузовского), а также на широкий круг читателей, интересующихся психологией. Поэтому, публикуя теоретические, экспериментальные и прикладные работы по общей, возрастной и педагогической, социальной, исторической психологии, журнал выделяет в качестве приоритетных темы, служащие психологизации образовательного процесса и прежде всего развитию психологической службы в школе, активному внедрению психологических знаний в обучение и воспитание, их использованию при анализе проблем развития современного общества, а также для психологического обоснования гуманистического подхода к проблемам человеческого существования.

Редколлегия журнала стремится к тому, чтобы на его страницах получило достойное отражение богатство отечественной психологической мысли, чтобы «Вопросы психологии» воспринимались читателями и как источник надежных сведений по истории психологической науки, в первую очередь российской. Именно поэтому в последние годы *существенно расширилось число публикаций в разделах «История психологии» и «Памятные даты».*

**Методология и история психологии:** научный журнал. Выходит с 2006 года. Периодичность - 4 выпуска в год.

Идея журнала родилась на Третьем Ярославском методологическом семинаре в апреле 2005 года. Уже тогда стало ясно, что методология психологии вошла в своеобразный период ренессанса, востребована новыми поколениями психологов, продуцирует плодотворные дискуссии и публикации. В то же время среди существующей периодики отсутствовали научные журналы,

специально занимающиеся методологией психологии или ее историей, которая представляет собой не только цепочку психологических исследований и открытий, но и методологические искания психологии, попытки обретения собственного лица многими и многими отечественными и зарубежными психологическими школами. Журнал «Методология и история психологии» намерен ограничиться именно методологической и исторической рефлексией в целях развития психологической науки. Редакция полагает, что определенные основополагающие темы требуют постоянного внимания, поскольку они задают важные ориентиры и в понимании собственной науки, и в направлении исследований, позволяют взглянуть на пространство психологии с более широкой точки зрения, обозреть пройденный путь и увидеть перспективы.

Ключевыми темами журнала стали следующие: объект, предмет и метод психологии; объяснение, закон и парадигмы в психологии; понятие, критерии и классификации научно-исследовательских подходов; системы категорий психологии; категория психического; сознание и бессознательное; восприятие и действие; субъект и объект в психологии; процессы дифференциации и интеграции в психологии; психическое и физическое; внешнее и внутреннее; объективное и субъективное; биологическое и социальное; психологическая наука и психологическая практика; система психологических наук; содержание общей и теоретической психологии; направления и школы в психологии; проблема коммуникации и взаимопонимания в психологии; кризис и прогресс в психологии; теория и методология практической психологии; социальная методология психологии; наука и миф в психологии. Именно на круг этих фундаментальных теоретико-методологических вопросов, который может быть обозначен как «высокая методология» в отличие от более частных, ориентирован новый научный психологический журнал «Методология и история психологии».

Главный критерий публикации – оригинальная исследовательская позиция и качество научного текста, что оценивается независимыми экспертами. Своеобразие теоретико-методологических ориентиров не является препятствием для опубликования предоставленной работы. Журнал является рецензируемым. Редакционная коллегия журнала приглашает исследователей

различных теоретико-методологических позиций к свободному обсуждению фундаментальных проблем психологии во имя истины.

**Психология в вузе:** научно-методический журнал. Издается с 2003 года. Периодичность – 6 выпусков в год.

Идея издания предельно проста – журнал призван работать в пространстве методического и научного обеспечения преподавания психологии в психологических и непсихологических вузах и в программах поствузовского и дополнительного образования.

Основные принципы журнала: демократичность, методичность, психологический патриотизм, структурность, дискуссионность, «журнальность», независимость и интересность.

**Демократичность** значит, что журнал открыт для всех преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов, которых волнует задача методического и научного обеспечения подготовки и переподготовки психологов. **Методичность** значит, что журнал не работает «с колес», а методично заказывает или ищет необходимые для реализации миссии журнала материалы. **Психологический патриотизм** означает главенство интересов психологии перед интересами отдельных подсистем и сфер психологии.

**Структурность** значит, что содержание журнала структурировано. Количество рубрик не бесконечно. Бесконечно разнообразно содержание этих рубрик. **Дискуссионность** означает культивирование альтернативности, критичности, рейтинговости в преподнесении методического материала.

**«Журнальность»** означает полное использование всех собственно журнальных форм преподнесения материала: статьи, обзоры, рефераты, интервью, дискуссии, круглые столы, реплики, рейтинги, фотографии, объявления, реклама, вести. **Независимость** означает то, что журнал является вневедомственным, фактически – частным, не отдающим предпочтения ни одной психологической государственной, частной или общественной институции, но сотрудничающим со всеми. Включение в структуру журнала рубрики «Страничка УМО по психологии» означает уважение к самоотверженной и непростой деятельности учебно-методических объединений по психологии (педагогике, социальной работе и пр.).

**Интересность** означает стремление журнала быть нужным для преподавателей психологии и студентов- психологов в вузах, университетах, поствузовских учебных заведениях. Редакция стремится сделать журнал интересным и для декана, мечтающего сделать VIP-факультет, и для маститого профессора, издавшего уже пять учебников и мечтающего о шестом, и для начинающего преподавателя, составляющего свой первый в жизни учебный план по некоторой психологической дисциплине, и для работника библиотеки, желающего знать, какие именно учебники ему надо заказывать для студентов ( обзоры и рейтинги помогут ему в этом!), и для студентов, которые сегодня, к сожалению, легче ориентируются в психологических ресурсах Интернета, нежели в психологической периодике.

Рубрики журнала:

- Психология обучения и воспитания студентов.
- Психологическая служба вузов.
- Представляем вузы, готовящие психологов (обычно один государственный и один негосударственный вуз).
  - Подготовка психологов за рубежом.
  - Поствузовское образование и переподготовка психологов – знакомство с основными проблемами и достижениями (например, в одном из журналов рубрика посвящена проблемам психоаналитического образования в России, в другом – психодраматического, и т. д.).
- Преподавание психологии для непсихологов (отдельная задача для журнала – проанализировать преподавание психологии для педагогов, медиков, менеджеров и социальных работников).
- Информация из издательств, выпускающих учебники и пособия по психологии.
  - Психологическая учебная дисциплина (например, возрастная психология, или история психологии, или психогенетика): учебный план (два-три варианта), литература, план семинарских занятий, две-три ключевые лекции, практические задания, рефераты, рейтинги основных учебников, рейтинги преподавателей, рецензии.
  - Научное творчество студентов.
  - Литературное творчество преподавателей и студентов психологических вузов.

- Страничка УМО по психологии.
- Интервью, дискуссии, критика.
- Новости психологической периодики: оглавления свежих выпусков журналов, перепечатка самых интересных статей, обзоры, интервью.

Информация, вести, реклама.

**Психология обучения.** Выходит с 2000 года. Периодичность 12 номеров в год. Журнал освещает результаты тех психологических исследований, которые направлены на совершенствование практики обучения и воспитания на всех уровнях отечественной системы образования: в дошкольных воспитательных учреждениях, в общеобразовательной школе, в системе профессионального образования, в рамках дополнительных образовательных программ. На страницах журнала ведется обсуждение вопросов, связанных с практикой работы психологов в системе образования. Кроме того, журнал содержит рефераты современных зарубежных и отечественных научных публикаций, в которых отражаются результаты исследований в области психологии обучения.

Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. Выходит с 1994 года. Периодичность - 4 номера в год.

Издается Редакционно-издательским центром Консорциума «Социальное здоровье России». Содержание: психосоциальные технологии для работы с детьми и семьями группы риска, отечественный и зарубежный опыт социальных служб, реабилитационных центров, нормативно-правовое обеспечение, проблемы подготовки специалистов по психосоциальной работе.

Школьный психолог: газета. Приложение к газете «Первое сентября». Постоянные рубрики:

\* Книжный шкаф (независимые рецензии на издающиеся книги).

\* Метод в теории и на практике (публикация методических разработок).

\* Круглая дата (из истории психологии).

\* Коллеги (опыт работы психологов в различных учреждениях России) и многое другое.

Каждый второй выпуск месяца содержит рубрику «Книга в газете», то есть выходит с большим материалом в виде вкладки. В каждом месяце последний номер газеты тематический.

Мир психологии: научно-методический журнал. Периодичность – 4 номера в год.

В журнале постоянно рассматриваются проблемы психологии, этических отношений, воспитания, обучения «растущих людей». Здесь публикуются обобщающие результаты исследований по многим психолого-педагогическим вопросам, а также оригинальные статьи по психологическим, педагогическим, социальным и философским проблемам человека и общества. Каждый номер журнала посвящен той или иной научной проблеме, например, «Границы пространства жизни человека и безграничность пространства его границ» (2008, № 3), «Переживания, эмоции, стресс, напряжение в жизни человека и как феномены его жизни» (2008, № 4).

Психология зрелости и старения: научно-практический журнал. Основан в 1997 году. Периодичность - 4 выпуска в год.

Журнал для психологов, социальных служб, врачей, работающих с пожилыми людьми и всех, кого интересуют проблемы людей взрослого и старшего возраста. Издатель – «Центр Геронтолог». Представлены статьи, посвященные проблемам старости и старения, в том числе социальной геронтологии, социальной психологии, истории изучения старости, философии и социологии старости. Включены материалы, имеющие отношение к семье пожилого человека и оказанию психологической помощи как пожилым людям, так и специалистам, работающим с ними

Психология и школа: научно-практический журнал. Издается с 1998 года. Периодичность – 4 номера в год. Основные рубрики журнала:

- Феноменология возраста.
- Диагностические и развивающие программы.
- Психологические исследования.

Специальные выпуски журнала публикуют материалы научно-практических конференций, например: «Психологические основы

профессионального развития личности в онтогенезе» (2008, № 3), «Развитие научного наследия А. М. Матюшкина» (2008, № 1), «Полисубъектное взаимодействие «Учитель – ученик – родитель – психолог» в условиях профильного обучения» (2007, № 2).

Психологическая диагностика: научно-методический и практический журнал. Издается с 2003 года. 6 выпусков в год.

Журнал публикует оригинальные авторские разработки психодиагностических методик, опыт применения отечественных и зарубежных методик. Отдельные рубрики посвящены теоретическим и методологическим аспектам создания психодиагностического инструментария, истории психодиагностики как науки и др. В традиции редколлегии – выпуск специальных тематических номеров, как, например, «Диагностика природных особенностей человека» (2007, № 4), «С. Розенцвейг. Детская форма Методики рисуночной фрустрации» (2007, № 2), «Диагностика личностного потенциала» (2007, № 1), «Психосемантические методы диагностики» 2007, № 5,6).

Вестник Московского университета. Серия 14. Психология: научный журнал. Издается с 1977 года. Периодичность – 4 номера в год. Важнейшее научное издание, представляющее основные направления теоретических и экспериментальных психологических исследований в МГУ. На страницах «Вестника» находят отражение достижения отечественной психологической науки, обсуждаются фундаментальные проблемы не только в области психологии, но и смежных с нею дисциплин, поднимаются вопросы преподавания психологии. Традиционно в «Вестнике» публикуются работы, написанные по материалам выполненных на факультете психологии диссертаций, дается информация о научной жизни факультета, о проходящих на факультете и в университете конференциях и дискуссиях, о монографиях, учебниках и учебных пособиях, авторами которых выступают сотрудники МГУ.

Журнал практического психолога: научно-практический журнал. Издается с 1996 года. Периодичность – 6 номеров в год.

Журнал предназначен для практических психологов, работающих во всех сферах практики: учреждениях образования, клиниках



и диспансерах, в консультативных центрах, службе экстренной психологической помощи и пр. Многие номера журнала стали уникальными событиями в обеспечении психологической практики. Это номера, посвященные психологии сказки и сказкотерапии, психодраме, танцетерапии, психоанализу, психологии деструктивных культов, организационной психологии, клинической психологии, современной психодиагностике. Были и юбилейные номера, в частности сдвоенный номер, содержащий воспоминания об А.Н. Леонтьеве. За свой вклад в инфраструктуру практической психологии журнал стал победителем Национального психологического конкурса 2000 года «Золотая психея».

Журнал ищет новые формы журнальной работы. Появились номера, реализующие идею «Практическая психология в лицах» (номер о пермском психологе Дмитрии Трунове и номер о казанском психологе Сергее Петрушине). Готовятся новые номера в этой серии. Вышел интереснейший номер, посвященный психодиагностике.

Семейная психология и семейная терапия: научно-практический журнал. Издается с 1997 года. Периодичность – 4 выпуска в год.

Журнал для психологов, преподавателей, консультантов, семейных терапевтов, а также родителей, супругов и всех тех, кого не оставляют равнодушными детско-родительские, брачные, сексуальные и прочие семейные и околосемейные отношения. Разделы: семья, дети, родители, об интимном, дисфункциональная семья (работа с зависимостями и др.), семейная психология как учебный предмет, для всей семьи, слово нашим детям, информация и реклама, и др.

Психолог в детском саду: научно-практический журнал. Издается с 1998 года. Периодичность – 4 номера в год. Один из самых востребованных отраслевых психологических журналов. Дошкольные психологи нуждаются в методической помощи, в становлении профессиональной идентичности, в объединении усилий и трибуне для распространения передового психологического опыта. Журнал публикует коррекционно-развивающие программы, статьи по актуальным вопросам дошкольной

психологии. Традиционными стали тематические номера, так, например. Номера, посвященные психологии игры и игрушки, речевому развитию.

Издание адресовано психологам, методистам, воспитателям, игро- и сказкотерапевтам, семейным терапевтам, педагогам. Разделы:

- \* Теоретические проблемы дошкольной психологии
- \* Классика
- \* Психодиагностика
- \* Игротерапия и сказкотерапия;
- \* Психологическое консультирование
- \* Психология для родителей
- \* Развивающие программы
- \* Творчество наших детей
- \* За рубежом;
- \* Сообщения, информация, библиография.

**Музыкальная психология и психотерапия:** научно-методический журнал для профессиональных музыкантов – исполнителей, педагогов вузов культуры и искусства, учителей музыки детских музыкальных и общеобразовательных школ, а также музыкальных психотерапевтов. Выходит с 2007 года. Периодичность - 6 номеров в год.

В журнале освещаются:

- Психологические проблемы восприятия и интерпретации музыкальных произведений.
- Методы повышения мотивации к музыкальным занятиям.
- Методы совершенствования техники игровых движений на различных инструментах
- Методы преодоления сценического стресса при публичном выступлении
- Психологические особенности развития музыкального восприятия и музыкально-творческих способностей
- Психологические особенности музыкальной деятельности в различных специализациях (исполнитель, дирижер, критик, редактор, педагог)
- Особенности воздействия музыки различных стилей и жанров на психическое состояние человека

- Приемы использования музыки в психокоррекционных и психотерапевтических целях.
- Методы включения музыки в учебный процесс.
- Современное состояние музыкальной психологии и психотерапии за рубежом

Психологические закономерности музыкального восприятия и воздействия музыки на психическое состояние человека в последнее время привлекают все большее внимание как музыкантов, так и врачей-психотерапевтов. Здесь накоплено большое количество интересных данных, говорящих о том, что во многих трудных случаях жизни правильно подобранная музыка может оказать реальную врачебную помощь, успокоив или взбодрив человека.

**Специальная психология:** научно методический журнал. Выходит с 2005 года. Периодичность - 4 номера в год.

Цель журнала - знакомить читателя с новейшими достижениями теории и практики специальной психологии. Круг основных проблем:

- Расширение и уточнение современных представлений о нарушениях развития в детском возрасте;
- Углубление знаний о разных типах развития в детском возрасте;
- Представление самых современных подходов и технологий психолого-педагогической диагностики, психологического консультирования и психологического сопровождения детей с отклонениями развития и их семей;
- Рассмотрение актуальных вопросов подготовки специалистов в области специальной психологии и совершенствование процесса преподавания специальных психологических дисциплин на факультетах специальной психологии.

**Практическая психология и логопедия:** научно-методический журнал.

Выходит с 2003 года, периодичность – 6 номеров в год.

Основная концепция журнала – осуществление междисциплинарного подхода в организации психолого-педагогической помощи детям, имеющим трудности в восприятии различных

сторон жизни, в обучении и общении. Сегодня не только специалист в области коррекционной педагогики: логопед или олигофренопедагог, сурдо-или тифлопедагог, но и психолог, и учитель, и воспитатель нуждается в знаниях теории и практики коррекционной педагогики. На страницах журнала специалисты, стремящиеся к повышению своего профессионального уровня и люди, не равнодушные к судьбе каждого ребенка, найдут теоретические концепции, практический опыт, наглядные методические пособия и материалы, психолого-логопедические тесты, юридические консультации.

---

*Учебное издание*

СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ:  
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Учебно-методическое пособие*

Составители:

**Чернова** Елена Николаевна  
**Могилевская** Виктория Юрьевна  
**Комарова** Анна Сергеевна

Издается в авторской редакции  
Компьютерная верстка Т. А. Воднева

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.

Подписано в печать 28.02.23.

Формат 60х90/16. Уч. изд. л. 7,3.

Заказ № 259. Электронное издание

*Опубликовано на образовательном портале*  
*moodle.spsu.ru*