

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО  
Факультет педагогики и психологии  
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ  
РАБОТА МАГИСТРАНТОВ  
НАПРАВЛЕНИЯ  
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»**

(профиль «Образование взрослых»)

**Методические указания**

Тирасполь  
*Издательство  
Приднестровского  
Университета*

2019

УДК 374.713.8(075.8)  
ББК Ч 432.02р30+Ч402.665р30  
В92

**Составитель**

*А.П. Илькова*, канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и современных образовательных технологий ПГУ им. Т.Г. Шевченко

**Рецензенты:**

*Е.В. Жолтяк*, канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой педагогики и современных образовательных технологий ПГУ им. Т.Г. Шевченко

*Л.Л. Николау*, канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и методики начального образования

**Выпускная** квалификационная работа магистрантов направления «Педагогическое образование» (профиль «Образование взрослых»): методические указания / сост. А.П.Илькова. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – 60 с. – (электронное издание).

Системные требования: Windows OS, HDD, 64 Mb, PDF Reader.

Рассматриваются требования к выпускным квалификационным работам по образовательной программе II ступени высшего образования. Включены общие и специфические указания, которые необходимо выполнить при написании магистерских исследований: порядок подготовки диссертационной работы, требования к структуре, содержанию, этапам работы, основные требования к оформлению текста и цитированию в соответствии со спецификой исследования по профилю подготовки.

Рекомендуется обучающимся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Образование взрослых»), а также преподавателям, ведущим подготовку магистрантов по написанию выпускной квалификационной работы.

УДК [374.713.8(075.8)]  
ББК Ч 432.02р30+Ч402.665р30

Рекомендовано Научно-методическим советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

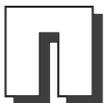
# ОГЛАВЛЕНИЕ

---

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	7
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ВКРМ .....	10
Выбор темы .....	10
Научное руководство исследованием .....	12
Этапы подготовки ВКРМ.....	14
Работа с литературой по теме исследования .....	17
Структура и содержание квалификационной работы.....	18
НАПИСАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ .....	26
Рекомендации по выполнению работы .....	26
Требования к оформлению текста ВКРМ.....	29
Цитирование и оформление источников литературы .....	33
Процедура допуска и защиты ВКРМ .....	36
Рецензирование магистерской диссертации .....	39
Рекомендации по составлению доклада и презентации для защиты ВКРМ .....	41
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА .....	44
ГЛОССАРИЙ .....	49
ЛИТЕРАТУРА.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

# ВВЕДЕНИЕ

---

 Подготовка и защита выпускной квалификационной диссертационной работы по направлению подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование (профиль «Образование взрослых») является важной и необходимой частью освоения Государственного образовательного стандарта высшего образования уровня магистратуры в ПГУ им. Т.Г. Шевченко. Выпускная квалификационная работа является обязательной частью основной образовательной программы высшего образования II ступени и после защиты магистерской диссертации завершает профессиональную подготовку выпускника.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с законодательными и нормативно-правовыми актами, а также локальными документами:

– Законом Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» в действующей редакции;

– Законом Приднестровской Молдавской Республики «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 13 апреля 2009 года № 721-3-IV (САЗ 09-16) с дополнениями и изменениями;

– Приказом Министерства просвещения ПМР от 18 мая 2011 года № 555 «Об утверждении типового положения „Об образовательной организации высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Приднестровской Молдавской Республики“»;

– Приказом Министерства просвещения от 17 мая 2017 года № 604 «Об утверждении Положения „Об организации и проведении итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего профессионального образования (программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры)“»;

– Приказом Министерства просвещения ПМР от 28 октября 2015 года № 1250 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета и магистратуры)»;

– Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в действующей редакции;

– Приказом Министерства образования Российской Федерации от 29 июня 2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры)»;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, действующими на сегодняшний день;

– Уставом ГОУ ПГУ, утвержденным Ученым советом ПГУ 26 октября 2005 года (протокол № 3, свидетельство о регистрации Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 8 декабря 2005 года № 0-131-1532 с изменениями и дополнениями);

– основной образовательной программой высшего образования (ООП ВО) по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (профиль «Образование взрослых»), утвержденной Ученым советом университета;

– Порядком «Проверки выпускных квалификационных работ студентов ГОУ „Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко“ на наличие заимствований»;

– инструкцией «По подготовке и оформлению документов государственной экзаменационной комиссии»;

– инструкцией «О порядке назначения и работы секретаря Государственной экзаменационной комиссии»;

– инструкцией «По подготовке квалификационных работ (проектов), их учету и хранению»;

– требованиями к объему, структуре, оформлению, представлению, процедуре защиты выпускной квалификационной работы.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с нормативно-методическими документами, программами по высшему профессиональному образованию для вузов, учебным планом, а также с учетом требований инструкций о проверке квалификационных работ студентов ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

Выпускная квалификационная работа магистранта (в дальнейшем ВКРМ) представляет собой теоретико-экспериментальное исследование

одной из актуальных тем в области образования взрослых, в которой выпускник демонстрирует приобретенные навыки совершенствования научно-педагогической, организаторской, творческой деятельности и уровень овладения необходимыми компетенциями, методами и технологиями работы, позволяющими самостоятельно решать профессиональные задачи.

Методические рекомендации по выпускной квалификационной магистерской диссертации по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Образование взрослых») определяют требования к содержанию, структуре, этапам выполнения, оформления работы, а также к процедуре представления и защиты ВКРМ.

# ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

---

**М**агистерская диссертация при освоении студентом содержания образовательной программы II ступени высшего образования является обязательной формой государственной итоговой аттестации обучающихся, отражающей итоговые умения и навыки научно-исследовательской работы, и представляет собой самостоятельную и логически завершенную исследовательскую работу, направленную на решение научно-педагогических задач прикладного характера, определяемых спецификой направления подготовки и профилем «Образование взрослых».

Особенности ВКРМ: способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации; опора на фундаментальность знаний, глубину теоретической разработки проблемы; применение специализированных знаний по образованию взрослых, обоснованный выбор теорий и методов для решения педагогических проблем и задач.

Данный вид исследования отражает уровень профессиональной подготовленности выпускника магистратуры. Квалификация магистра является академической (2 ступень высшего образования), а не ученой степенью, следовательно, в работе должны быть проявлены исследовательские навыки, компетенции, соответствующие образовательной программе подготовки магистра и профессиональному уровню.

*Целью* выпускной квалификационной работы магистранта является обучение организации и выполнению самостоятельного исследования по определенной теме для раскрытия ее сущности, способов преобразования и механизмов достижения результата.

*Задачами* выпускной квалификационной работы являются:

1. Обучение студентов определению научных категорий, их взаимосвязи и планированию исследовательской работы.
2. Формирование навыка к разработке темы и структуры научной работы.
3. Развитие способности к анализу научных источников, их систематизации, обобщению и расширению теоретических знаний, применению их в решении образовательных задач.

4. Развитие навыков организации и самостоятельного проведения эмпирической части исследования, подбора методов и методик проведения необходимых действий для достижения результатов.

5. Формирование умения делать обобщения, выводы, готовность разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области.

Магистерская выпускная квалификационная работа является документом, отражающим самостоятельно выполненное научное исследование, и оформляется с учетом стандартов и требований к написанию научных текстов. Работа выполняется в течение всего периода обучения, прохождения разного вида практик, НИР, что позволяет магистранту отразить логическую целостность методологии, целей, задач, структуры и применения соответствующих методов и методик. В исследовательской работе должна проявиться самостоятельность на основе выдвижения, обобщения, обоснования и защиты собственной позиции автора, содержащей результаты научного поиска по той или иной педагогической проблеме образования взрослых.

Выпускная работа должна проявить наличие следующих компетенций:

ПК-1 – способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

ПК-4 – готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

ПК-5 – способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

ПК-6 – готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач;

ПК-10 – готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения;

ПК-13 – готовность изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа.

В ходе работы над ВКРМ обучающийся должен обязательно участвовать в научно-исследовательском семинаре, проводимом на кафед-

ре ПиСОТ, подготавливаться к обсуждению актуальных вопросов по избранной тематике научного знания и ее различным аспектам в решении педагогических проблем в сфере образования взрослых. На семинарах, конференциях по научно-исследовательской работе, заседаниях научного кружка, подготовке научной публикации (тезисов, статьи, методической разработки) происходит апробация результатов работы по теме и отдельным вопросам исследования.

Работа может оцениваться положительно, если она соответствует требованиям оригинальности, самостоятельности, уникальности по результатам проверки программой «Антиплагиат» – не менее 75 % авторского текста.

Выпускная квалификационная работа магистранта должна быть оформлена в соответствии с требованиями, изложенными в настоящих методических указаниях. Она должна демонстрировать самостоятельность и осознанность в выполнении целей и задач исследования, точность научного аппарата, четкость структуры и логичность содержания материала, обоснованность формулировок и аргументации, оправданную систему исследовательских действий, выводов и соответствующего оформления работы.

# ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ВКРМ

---

**Р**абота магистранта над ВКРМ предполагает несколько этапов: выбор темы исследования, ознакомление с научно-методической литературой, структурирование содержания. Тематика исследования должна отвечать профилю «Образование взрослых», показывать образовательную составляющую, направленную на дидактическую, воспитательную деятельность со взрослыми лицами, в качестве которых могут выступать студенты средних и высших учебных заведений, а также лица, уже получившие определенную ступень высшего образования и продолжающие свое профессиональное совершенствование в педагогической системе «человек–человек».

## ВЫБОР ТЕМЫ

---

Тема ВКРМ, закрепляемая за обучающимся, должна соответствовать профилю образовательной программы, научным интересам кафедры и ее преподавателей, а также научным и практическим интересам выпускников.

Началом исследования служит выбор темы; она должна быть актуальной, востребованной, раскрывать современное состояние педагогической науки и практики, а также учитывать исследовательский интерес магистранта, потребности образовательного учреждения, на базе которого выполняется исследование. Обучающийся имеет право выбора темы ВКРМ из перечня тем, утвержденного кафедрой. Пользуясь правом выбора, магистрант может предложить свою тему исследования при условии обоснования целесообразности дальнейшей работы над ней.

В явном или скрытом (имплицитном) виде тема отражает проблему. Осмысление проблемы понимается как начало научного поиска ответов на вопросы, касающиеся предмета и цели будущего исследования,

определения границ между известным и неизвестным, действительным и желаемым. По сути, в теме исследования выделяется определенная сторона педагогического явления, процесса, или методов и технологий, которые нужны для исследования по причинам дискуссионности их толкования, нечеткости позиций или новом подходе в применении на практике. При этом тема должна указывать на проблему, не выделенную вообще относительно явления или процесса, а представляющую существенные аспекты данного педагогического явления или процесса, описывать и обосновывать ее.

На выбор темы будет влиять опыт и сопричастность исследователя к проблемам образования взрослых, его заинтересованность в поиске путей преодоления трудностей в практической области. Такие первичные формулировки темы происходят на основе попытки найти уязвимое, слабое место в педагогическом процессе, затрудняющее развитие или целостность системы. Анализ и сопоставление научных подходов на основе литературы, информационных ресурсов, фактов из образовательной практики могут привести к последующему уточнению формулировки темы.

Формулировки темы ВКРМ следует давать кратко (до 10–12 слов), отражая при этом цели и направленности содержания работы.

При выборе формулировки названия темы ВКРМ важно ориентироваться в связи между:

– *научной проблемой*, когда старое знание показало свою несостоятельность, а новое еще не воплощено в практике; не известен метод, форма деятельности, приводящая к ожидаемому результату;

– *актуальностью*, степени востребованности теоретического и практического решения данной педагогической задачи;

– *объектом исследования* – тем процессом или местом, которое порождает потребность в знании об изучаемом явлении;

– *предметом исследования* – тем аспектом изучаемого объекта и его закономерностями, познание которых дает решение вопроса.

После выбора темы выпускник представляет заявление по установленной форме на имя заведующего кафедрой (прил. 1). В случае затруднений магистранта при выборе темы ее определяет научный руководитель.

Дублирование тем магистерских выпускных работ не допускается.

При формулировке темы выпускной работы не рекомендуется начинать ее название со слов: «Изучение процесса...», «К вопросу...» «Ис-

следование проблем...», «Разработка и внедрение...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению...» и тому подобных.

Тема должна быть согласована с научным руководителем, обсуждена на заседании кафедры, зафиксирована в протоколе заседания кафедры педагогики и современных образовательных технологий с указанием научного руководителя (если необходимо – консультанта).

После согласования и утверждения темы исследования она вносится в индивидуальный план научно-исследовательской работы магистранта и наполняется результатами различных форм работы в процессе обучения и прохождения практик под контролем научного руководителя. В окончательном варианте тема ВКРМ утверждается на заседании выпускающей кафедры не позднее, чем за 6 (шесть) месяцев до защиты. Решение кафедры оформляется протоколом. Закрепление за обучающимся темы ВКРМ осуществляется приказом ректора.

## **НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО ИССЛЕДОВАНИЕМ**

---

Руководство научно-исследовательской работой магистрантов осуществляется научными руководителями, назначенными из числа лиц профессорско-преподавательского состава и научных работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание. Для исследований, выполняемых на стыке научных направлений, интегрированных научных проблем, возможно привлечение научного консультанта. Научным руководителем назначается преподаватель профильной кафедры либо приглашенный специалист.

Научными руководителями назначаются преподаватели выпускающей кафедры – кафедры педагогики и современных образовательных технологий, преподаватели университета, а также работники образовательных учреждений, структур профильного министерства при наличии у них ученой степени и опыта деятельности в требуемой области знаний.

Научное руководство ВКРМ может закрепляться и за теми преподавателями, которые являлись руководителями научно-исследовательской работой студентов в процессе их обучения по программе бакалавриата. При назначении научного руководителя рекомендуется учитывать желание обучающегося работать под руководством того или иного педагога, направление научных интересов преподавателя.

Основные функции научного руководителя выпускной магистерской работы:

- ориентирование магистранта на возможное направление исследовательской деятельности;
- ознакомление магистранта с требованиями, предъявляемыми к содержанию магистерской диссертации по профилю обучения;
- содействие в работе студента по подбору научно-методических изданий, справочных материалов и построению на этом материале теоретико-методологической основы;
- регулярное консультирование студентов в ходе выполнения выпускной работы;
- регулирование действий по заполнению соответствующих разделов индивидуального плана работы магистранта и рассмотрение отчетов о выполнении намеченных пунктов плана;
- оценка выбора методов и методик для эмпирической части исследования;
- информирование заведующего кафедрой о выполнении индивидуального плана работы над ВКРМ, соблюдении сроков написания и отношении магистранта к работе над диссертацией в целом;
- непосредственное руководство научной темой и постоянный контроль за ходом работы на основе представляемых студентом материалов;
- указания по корректировке отдельных частей ВКРМ;
- присутствие на заседаниях кафедры, на которых рассматриваются вопросы аттестации магистранта, информирование членов кафедры о ходе работы над диссертацией с оценкой текущего состояния и отношения обучающегося к своим обязанностям в процессе подготовки ВКРМ;
- составление отзыва на магистерскую работу;
- консультирование магистранта перед защитой магистерской диссертации.

В ходе выполнения работы научный руководитель выступает как оппонент, указывая на недостатки структуры, аргументации, ошибочных решений, интерпретации материала, стиля работы, выводов и т. п. При этом руководитель советует, как лучше устранить неточности, рекомендует пути и сроки исправления, которые обучающийся должен своевременно исполнять.

После окончания работы студента над ВКРМ научный руководитель дает письменный отзыв о раскрытии темы, теоретическом обосновании и эмпирическом решении поставленных задач; характеризует отношение магистранта к проведенной исследовательской работе, отмечает актуальность темы, глубину ее рассмотрения, практическую значимость работы, соответствие ее содержания теме, цели и задачам работы, дает рекомендации о допуске магистерской диссертации к защите (прил. 4). В отзыве указывается степень самостоятельности магистранта; глубина и охват источников литературы, степень ее проработки; соответствие логики постановки и выполнения диагностических и формирующих методов и методик; степень соотнесенности теоретической и эмпирической глав, правильности выводов и соответствия требованиям оформления материала. Отзыв научного руководителя не содержит оценки работы в баллах.

Научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором магистерской работы. Выпускник не должен рассчитывать на то, что его текст будет корректироваться в смысловом или грамматическом плане научным руководителем.

## **ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ ВКРМ**

---

При проведении научного исследования важно распределить время и силы на выполнение необходимой последовательности работы.

С целью системного выполнения работы по теме научного поиска магистрант разрабатывает с помощью научного руководителя индивидуальный план-программу работы с первого семестра обучения по пятый. Индивидуальный план подготовки выпускной квалификационной работы магистранта составляется для распределения заданий, времени и действий по выполнению исследования. В плане указывается очередность, сроки исполнения этапов, виды; содержание работы по изучению словарей и справочников, научных, методических, периодических источников литературы; сбору материалов; проведению разных этапов, разных подвидов эксперимента; написанию отдельных глав и параграфов, написанию научных статей по теме работы.

При составлении плана работы по подготовке ВКРМ следует учитывать определенную последовательность работ исследователя, рекомендуется включить в него следующие пункты:

- определение актуальных научных проблем, имеющих место в педагогической деятельности, и выбор темы исследования;
- разработка программы подготовки магистерской диссертации;
- изучение темы на основе избранной методологии;
- работа с библиографическими источниками по теме ВКРМ: поиск, отбор и систематизация справочной литературы, монографий, научных сборников, периодических и других научных изданий (отечественной и зарубежной научной литературы), баз данных интернета;
- структурирование содержания исследования (научный аппарат, логика раскрытия темы, взаимосвязь формулировок);
- распределение всех видов работ при написании по срокам в соответствии с возможностями обучающегося и научного руководителя;
- анализ законодательных документов, образовательных стандартов;
- подбор методов и методик проведения исследования;
- составление промежуточных/семестровых отчетов о выполнении намеченных частей научно-исследовательской работы в рамках подготовки магистерского исследования;
- подготовка выступлений и публикаций по теме исследования;
- комплектование, анализ, обработка, систематизация отобранных материалов;
- упорядочивание текста (по главам и вопросам) для представления научному руководителю;
- участие в различных научных конференциях, круглых столах, научно-практических и научно-исследовательских семинарах;
- оформление ВКРМ (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями и своевременная сдача на кафедру;
- подготовка материалов для предзащиты (т. е. для оценки степени соответствия полученных результатов поставленным цели и задачам ВКРМ);
- подготовка для защиты на заседании ГИА текста доклада, презентации;
- публичная защита выполненной работы.

В процессе работы план/программа может изменяться с учетом образовательной практики, условий деятельности, собранного материала. Все необходимые изменения в индивидуальном плане подготовки ВКРМ должны быть согласованы с научным руководителем и подкреплены его подписью.

Выполнение объема работы по научной теме осуществляется в течение пяти семестров обучения в магистратуре и систематически подкрепляется предоставлением руководителю и кафедре промежуточных отчетов по НИР, перечнем выполненных заданий по теме, теоретическим анализом темы исследования и отражением этой работы в вопросах и главах как в черновом варианте научной работы, выступлением на научно-практических семинарах, конференциях, написанием научных статей.

Выполнение индивидуального плана по работе над ВКРМ направлено на соответствие последовательности действий в освоении темы.

Этап	Содержание деятельности на данном этапе
Первый	<p>Осуществляется выбор темы, ее уточнение, выделение проблемы, обоснование актуальности темы работы, определение цели и задач, предмета и объекта исследования, формулировка рабочего варианта гипотезы, выбор методологических подходов, методов проведения исследования. Разработка плана подготовки ВКРМ. Разработка структуры, содержания исследования</p> <p>Согласование работы с научным руководителем</p>
Второй	<p>Выполняется теоретическое исследование проблемы взаимодействия со взрослыми в педагогическом процессе на основе материалов научной, научно-методической и учебной литературы, других доступных источников обобщенной информации по теме; анализ законодательных и нормативных требований, стандартов образования и лучших практик из педагогической деятельности по теме исследования. Уточнение границ научных категорий (понятийного аппарата)</p>
Третий	<p>Осуществляется проектирование (разработка)/моделирование решения педагогической проблемы. Проводится эмпирическое исследование по научной теме, включающее анализ условий учебного заведения, состояния педагогического процесса, его обеспеченности в период практик, НИР, НИС. Подбираются диагностические и формирующие методы, методики работы. Результатом данного этапа является конкретизация решения задач по исследуемой проблеме. Разработка и уточнение преобразующей (формирующей) части эксперимента. Работа над теоретической частью темы исследования</p>
Четвертый	<p>Деятельность исследователя направлена на создание более эффективных или усовершенствованных форм, методов, программ для образовательного учреждения; создание образовательных процессов, функций, отношений</p> <p>Осуществляется внедрение диагностических и формирующих методов и методик, применение новых образовательных продуктов, стандартизированных методов и инновационных систем. Продолжается работа по написанию чернового варианта ВКРМ. Математическая обработка данных экспериментальной деятельности</p>

Этап	Содержание деятельности на данном этапе
Пятый	<p>Проведение итоговой диагностики. Уточнение структуры и содержания текста исследования. Работа по составлению алфавитного списка литературы. Написание выводов и рекомендаций по теме ВКРМ</p> <p>Предварительное представление результатов исследования: подготовка целостного бумажного текста диссертации, устранение недостатков, учет рекомендаций научного руководителя, проверка по программе «Антиплагиат»</p> <p>Выступление на предзащите по кафедре</p> <p>Подготовка к защите магистерской работы на заседании ИГА: своевременная сдача работы на кафедру, получение отзыва и рецензий на выпускную работу, разработка научного доклада и презентации.</p>

Контроль за соблюдением этапов написания ВКРМ осуществляет научный руководитель, руководитель магистерской программы, заведующий кафедрой педагогики и современных образовательных технологий факультета педагогики и психологии.

## **РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

---

Работа с первоисточниками по теме диссертации позволяет представить объективный материал о состоянии изученности проблемы и отразить возможные варианты ее решения. Изучение литературы целесообразно начать со знакомства с авторитетными научными изданиями ВАК (Высшей Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки РФ), цель которых – публикация современной научной информации от академических лиц (члены-корреспонденты, действительные члены академии наук) в области научного поля исследования, избранного магистрантом. К таким источникам можно отнести периодические издания («Педагогика», «Педагогическое образование и наука», «Вопросы образования», «Качество. Инновации. Образование», «Образование и общество» и др.), а также издания многих вузов РФ и других стран.

Исследовательская работа должна быть написана на основании изученных нормативных источников, научной и учебной литературы, данных педагогической практики и др. Содержание ВКРМ не должно быть описательным и компилятивным (заимствованным, включающим фрагменты других опубликованных работ без ссылок на источники).

Важна работа с электронными библиотеками, сайтами, которые представляют сведения о новых идеях в области, исследуемой автором, и факты, подлежащие анализу. Помимо оперативности публикации их отличают новизна сообщаемой информации, полнота охвата источников и наличие справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и отыскивать документы. Уместна источниковая база сайтов руководящих структур системы образования: министерств, ведомств, научных центров, в частности, таких источников:

1. <http://pedsovet.su/load/> – сайт педагогических работников.
2. <http://www.ru/> – список WWW-серверов образовательного назначения, университетов, институтов и образовательных центров России.
3. <http://elibrary.ru> – научная электронная библиотека.
4. <https://dic.academic.ru/searchall> – словари и справочники на сайте «Академик».
5. <http://dictionary.reference.com> – онлайн-словари и переводчики.

По мере освоения темы автор работы «добывает» информацию из научных источников, уточняет свое понимание отдельных вопросов и представляет обзор источников для демонстрации руководителю с целью согласования в понимании смысла научных позиций ученых. Магистрант на протяжении обучения выполняет работу по комплектованию и систематизации информации по видам: справочная литература, монографии, научные сборники, периодические издания, авторефераты диссертаций, электронные источники в порядке, определенном кафедрой и руководителем (алфавитном, тематическом, хронологическом).

## **СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

---

Выпускная магистерская работа является самостоятельной научно-творческой работой выпускника. Объем квалификационной магистерской работы должен составлять не менее 70 и не более 90 страниц, не включая список литературы и приложения, которые нумеруются, но не входят в объем работы. ВКРМ по содержанию включает теоретическую, или реферативную, и научно-исследовательскую, или эмпирическую, части.

По структуре выпускная работа по профилю «Образование взрослых» должна включать следующие компоненты:

- титульный лист;
- раздел «Оглавление», т. е. содержание, план;
- раздел «Введение»;
- основную часть, разбитую на главы, построенную на теоретическом анализе по теме исследования и описании примененных эмпирических методов и методик, экспериментальных действий исследователя;
- раздел «Заключение» (выводы);
- раздел «Литература»;
- раздел «Приложения» (конспекты мероприятий, диагностические листы и прочее).

**Титульный лист** оформляется в соответствии с требованиями кафедры (прил. 2) и должен содержать все необходимые подписи (автора ВКРМ, научного руководителя, заведующей кафедрой).

**Оглавление** дается на второй странице работы и включает в себя названия ее структурных частей – глав, параграфов, с указанием номеров страниц, на которых размещается начало изложения соответствующих частей диссертации (прил. 3). Названия глав и параграфов, заявленных в оглавлении, должны соответствовать теме исследования и раскрывать ее сущность.

**Введение** содержит обоснование актуальности темы с теоретической и практической точки зрения, научные категории, те единицы исследования, в соответствии с которыми будут осуществляться дальнейшие действия. Объем введения может составлять 4–5 страниц. Во введении должны содержаться данные в следующей последовательности:

- 1) актуальность исследования;
- 2) цель исследования;
- 3) объект исследования;
- 4) предмет исследования;
- 5) гипотеза исследования;
- 6) задачи исследования;
- 7) теоретико-методологическая основа исследования;
- 8) методы исследования;
- 9) база исследования;
- 10) новизна и практическая значимость темы исследования;
- 11) апробация результатов исследования;

12) структура работы.

Научный аппарат раскрывается исходя из следующих положений.

*Актуальность* темы исследования представляется как противоречивая ситуация в образовании, требующая своего решения; она должна показать значимость рассмотрения образовательной системы и ее компонентов в образовании взрослых, содержать аргументы, указывающие на значение выбора темы, необходимость получения новых данных, имеющих практическое значение.

*Цель* исследования направлена на получение автором дополнительного знания об объекте и предмете; это ожидаемый научный результат, к которому стремится автор; она устанавливает, что именно необходимо выполнить. Цель ВКРМ, как правило, одна. Неверно формулировать цель как «исследовать...», «проанализировать...» и т. п., поскольку в этом случае цель подменяется процессом ее достижения (ее задачами). Формулироваться цель может словами: «изучение...», «определение...», «выявление...», «обоснование...» и т. п.

*Объект* исследования – это та часть педагогической реальности образования взрослых (процесс, явление), которая исследуется и преобразуется исследователем. Объект – это определенный процесс, явление или область педагогики, в рамках/внутри которого будет рассматриваться предмет исследования. В качестве объекта могут выступать педагогический процесс, группы воспитуемых, обучаемых лиц, образовательная среда.

*Предмет* исследования – это конкретная часть изучаемого объекта, которая находится в центре внимания, отдельные стороны или свойства объекта, которые непосредственно познаются и преобразуются магистрантом. Предмет исследования показывает, с каких позиций, под каким углом зрения рассматривается объект исследования. Это могут быть связи, отношения, факторы, условия, методы управления, механизмы, инструменты педагогического воздействия на других лиц. Предмет обычно близок по формулировке к наименованию темы.

*Гипотеза* – вероятностное предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть в ходе раскрытия темы. Гипотеза как мысленно представляемое решение проблемы всегда взаимосвязана с целью, объектом, предметом исследования; она должна иметь четкую и краткую формулировку, но в ходе работы, по мере движения к новому массиву знаний и фактов, может

видоизменяться. Обычно применяются такие словесные конструкции, как «если..., то...»; «при условии, что...» и т. д. Главная функция гипотезы – демонстрация направления мысли исследователя при решении проблемы, установлении причинно-следственных связей между тем, что есть, и тем, что может быть изменено под влиянием определенных факторов, действий с предметом исследования для достижения результата.

*Задачи* исследования обусловлены поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные действия (этапы, пути и средства) в решении проблемы. Задачи могут относиться к разным группам: теоретико-моделирующие, диагностические, опытно-экспериментальные, прикладные. Ключевыми словами при формулировании задач могут быть: изучить..., выявить..., описать..., определить..., охарактеризовать..., разработать..., проанализировать... и т. п. Задачи исследования должны логически и хронологически раскрывать действия автора, направленные на достижение цели; однако их не должно быть больше 8, так как их трудно будет отслеживать и доказывать.

*Теоретическо-методологическая основа* исследования обосновывает выбор тех или иных концепций, теорий, подходов, которыми руководствовался автор ВКРМ в процессе описания и объяснения того или иного вопроса, части работы. Методологическую основу по профилю «Образование взрослых» могут составлять такие подходы: деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный, системный, аксиологический, андрагогический, синергетический, культурологический и др. Принято указывать ученых, разрабатывающих отдельные аспекты научного знания (философии, методологии, педагогики, психологии, методик и т. п.), чьи исследования важны при раскрытии темы, к работам которых обращался автор.

*Методы* исследования составляют теоретическую и эмпирическую основу работы (анализ научной и методической литературы, анализ документов, моделирование, наблюдение, беседы, опросы, тесты, метод экспертной оценки, ситуационные игры, эксперимент, прагматические методы, количественные и графические методы обработки информации); они применяются на основе непротиворечивости для выявления, описания опытно-формирующей работы исследователя и лежат в основе построения суждений и выводов.

*База исследования* показывает, в каком типе образовательного учреждения, организации проводилась эмпирическая часть исследования.

*Новизна и практическая значимость* исследования показывают, что нового установлено, создано и выявлено исследователем в научной работе и в какой области она может иметь прикладное значение. Новизна может проявляться в том, что получены новые данные по проблеме, выявлены определенные факты, усовершенствованы отдельные формы и методы работы в изучаемой области. Большой акцент делается на практической значимости исследования: какова возможность использования его результатов, как и в каких учреждениях может применяться разработанная автором программа, методики, технологии.

*Апробация результатов* исследования указывает, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты проведенного исследования. Даются сведения об общем числе публикаций автора по теме диссертации в научных сборниках, в том числе электронных (указывается место издания).

*Структура работы* показывает, сколько глав и параграфов в ней содержится. Приводится объем текста в страницах, количество рисунков (схем, таблиц, диаграмм, гистограмм), приложений, а также использованных библиографических источников (включая собственные публикации выпускника магистратуры).

**Содержание.** Основная часть исследовательского материала излагается в содержании глав, параграфов, пунктов, где дается анализ педагогической теории, раскрывается ведущая идея исследования, описывается опытно-экспериментальная работа, логически связанная с научным аппаратом, выводами и заключением работы. Необходимо иметь в виду, что заявленная тема ВКРМ должна быть полностью раскрыта.

Основными требованиями к содержанию работы являются:

- целостность, четкость и логическая последовательность изложения;
- точность и краткость формулировок и описания материала темы;
- конкретность и достоверность представленных результатов;
- обоснованность выводов, заключения, рекомендаций.

Недостатком работы будет подмена содержания материала параграфа, заявленного в оглавлении, или неполное раскрытие самой темы.

Целостное содержание исследования включает разные части.

В *теоретической части* на основе аналитического обзора научно-методической литературы должны быть показаны основные направления, этапы развития представлений по изучаемой теме. Критически

осветив работы, известные ему в этой области, магистрант определяет ведущую идею, концепцию своего исследования, показывает акценты в своем понимании темы и механизмов изучаемого явления в изменении и развитии.

В *эмпирической части* обосновывается и разрабатывается некая система образовательной деятельности, испытания методов, методик, способных улучшить педагогический процесс, образовательную среду и т. п. Автор работы последовательно и логично должен продемонстрировать возможность изменений в образовании взрослых лиц в режиме реального времени и реальных ситуаций.

Если в содержании теоретической главы излагаются рассматриваемые теории, подходы разных ученых и научных школ, то в экспериментальных – как именно осуществлялась работа, в каких педагогических условиях, какие факторы рассматривались, какими методами осуществлялось воздействие на студентов, родителей, педагогов учреждения, какие факторы были выявлены как постоянные или переменные, как оценивались качества, признаки образовательного развития в измерительной деятельности.

Содержание глав и параграфов, порядок изложения в работе должен быть соотнесен с целью, гипотезой, задачами исследования, сформулированных автором во введении. Структурирование материала ВКРМ на главы, параграфы, формулировка всего содержания работы, должны быть логически оправданными.

При написании текста выпускной работы магистрант обязан делать ссылки на источники, в которых дана информация о научном видении исследуемой проблемы. Не допускается заимствование из текста научно-методических работ других авторов без ссылок на них. Каждую главу, параграф ВКРМ следует завершать обобщением написанного, приведением своих суждений относительно того, насколько важны изложенные положения, как они влияют на достижение ожидаемых результатов работы. Желательно взаимоувязывать обобщение по излагаемому вопросу темы со следующим параграфом, пунктом оглавления работы.

**Заключение** как структурная часть работы, как правило, должно содержать основные научные результаты по теме исследования и перспективы по дальнейшему совершенствованию и практическому использованию результатов научной деятельности. В заключении следует дать основные научные результаты, полученные автором в ходе

исследования, привести суждения и практические предложения по данной теме.

По сути, хорошо написанное заключение должно показывать то, что было заявлено во введении, дать представление о том, что нового показал автор, что не было известно о предмете и объекте до проведения исследования. Текст заключения включает в себя обобщения и результаты выполненной работы, последовательно отражает решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении).

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов;
- конкретные предложения прикладного характера о возможности внедрения разработанных форм, программ, методов в образовательную практику.

Все содержание ВКРМ должно иметь внутреннюю неразрывную целостность в раскрытии темы исследования, представлять логическую завершенность и внутреннее единство: взаимосвязь научного аппарата, структуры содержания и полноты результатов исследования.

Раздел «**Литература**» содержит сводный перечень источников информации, на которые в диссертации приводятся ссылки. Количество использованных источников (монографий, научно-методических сборников, учебных, периодических изданий и интернет-ресурсов) должно быть не менее 60.

**Приложения** представляют собой извлечения из написанных программ, конспектов, сценариев, статистических и других вспомогательных данных. Эта структурная часть работы включает материал для более полного раскрытия выполненной работы и результатов исследования. Число приложений определяется автором диссертации (желательно не более 7–9), в него можно включить:

- авторские разработки организации педагогического процесса;
- конспекты занятий в учебном заведении;
- разработки организационных игр;
- сценарии воспитательных мероприятий;
- примерные образцы заданий для обучающихся;
- исходные тексты педагогических проектов/программ и краткое их описание;
- таблицы данных экспериментальной работы (тестов, анкет, мониторинга педагогической деятельности);

– материалы, которые подтверждают внедрение форм, методов, программ работы исследователя или рекомендации по их использованию в педагогическом процессе.

# НАПИСАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

---

**В** КРМ выполняется магистрантом самостоятельно, разрабатывается обучающимся начиная с первого семестра и включая весь период обучения, в том числе в период прохождения практики. Выпускная квалификационная работа должна демонстрировать навыки научно-практического анализа проблем образования взрослых; теоретико-методологические подходы в решении вопросов по непрерывному совершенствованию проблем учебно-воспитательной работы в разных типах учебных заведений; навыки работы по изучению образовательной среды для взрослых лиц, удовлетворению их потребности в самореализации и социокультурном развитии, улучшению качества образования и оптимальных методов организации работы со взрослыми обучающимися.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТЫ

---

Текст магистерской выпускной работы не должен иметь эмоциональной окраски. Научный стиль изложения предполагает логическое, рациональное, а не эмоциональное восприятие, т. е. способ изложения должен быть формально-логическим: каждое научное положение, суждение в работе должно вытекать из предыдущего и создавать основу для последующего.

Выполнение научной работы требует соблюдения логики исследования, построенной на взаимосвязи всех единиц научного аппарата, соблюдении методологических подходов, включения в содержание работы теоретической и эмпирической частей исследования, а также выводов по выполненной работе.

Введение является самой сложной частью работы над ВКРМ, оно отличается высокой степенью наукоемкости, поэтому пишется и корректируется по ходу работы в соответствии с содержанием написанного

текста. Введение не должно быть обособлено от разделов и параграфов исследования: каждый параграф должен в той или иной мере раскрывать взаимосвязь предмета, гипотезы, задач; причем введение должно показать единую направленность теоретической и экспериментальной частей без их разобщения.

Количество глав в работе не должно быть меньше двух: первая – теоретическая, вторая – экспериментальная. Главы содержательно взаимосвязаны. Число параграфов должно оптимально раскрывать тему в целом, а также соотноситься/коррелировать с количеством задач во введении и пунктов в выводах, которые будут даваться в заключении ВКРМ.

Теоретическое обоснование проблемы должно быть логически завершенным, проявлять понимание автором противоречий между различными сторонами образовательной действительности и желаемыми изменениями в ней, отражать панорамность мышления автора работы.

Вначале следует показать, частью какого проблемного поля является тема исследования, каких подходов к изучаемому предмету придерживается автор, дать основные определения и далее раскрывать тему от общего к частному.

Следует стремиться обосновать, доказать уместность выбора научных приоритетов в избранной теме, стараться избегать повествовательного характера изложения материала. Теоретическая часть работы должна содержать историографию (когда, кем из ученых и как рассматривались изучаемые вопросы) наработанных теоретических источников из области философии, педагогики, психологии, актуальных современных источников по теме исследования. Теоретическое обоснование должно включать анализ тех положений, подходов, к которым затем будет апеллировать автор в эмпирической части исследования. Уместно также проанализировать законодательные документы, правовые и нормативные условия образовательного процесса, его научно-методическую обеспеченность.

При работе над содержанием ВКРМ автор должен учитывать однозначность употребляемых слов и использовать только ясные термины; желательно знать о том, кто является родоначальником понятия и его научного толкования.

Эмпирическая часть магистерского исследования может включать:

- моделирование образовательного процесса;
- выполнение различных видов наблюдений, проведение анкетирования, бесед, тестовых заданий;

– организацию и проведение констатирующего и формирующего экспериментов (фиксация критериев и параметров изучаемых процессов);

– анализ педагогической документации, статистических данных, типовых подходов, других фактических данных по научной теме на базе исследования;

– сравнение лучших практик образовательной деятельности, выполнение аналогий в экспериментальной и контрольной группах испытуемых лиц;

– сбор фактологического материала и его математическую обработку.

Специфическими результатами эмпирической части диссертационного магистерского исследования в области образования взрослых могут быть:

– характеристика учебного заведения, организации (этапов педагогического цикла, степени эффективности применяемых методов обучения/воспитания применительно к анализируемой проблеме);

– анализ педагогической среды учебного заведения;

– анализ развития профессиональных качеств личности педагога согласно теме исследования;

– разработка моделей подготовки специалистов нового/инновационного направления обучения;

– систематизация и расширение знаний о методах и технологиях педагогического воздействия на обучающихся разных возрастных групп, уровня профессионального опыта;

– анализ стратегии педагогического взаимодействия в системе «педагог–обучающийся» и т. п.

В этой части работы следует избегать изложения теоретических сведений, но уместно ссылаться на научные положения, отмеченные в теоретической части. В эмпирической части должно быть представлено обоснованное решение профессиональной проблемы, предпочтительно выполненное на основе форм, методов, технологий образования взрослых.

Образовательная система подвергается трансформациям под влиянием изменения информационной динамики, социокультурных условий и других факторов, поэтому при выполнении работы важно избежать «догоняющего» эффекта: когда метод или технология работы со взрослыми уже запаздывает в применении педагогом-исследователем.

Эмпирическая (практическая) часть должна содержать научно-педагогическое обоснование решения выделенной автором проблемы, методы, показатели, критерии и оценки результативности предлагаемого варианта решения проблемы, желательно указать оценки педагогического риска в осуществлении программы действий. Уместно выполнить описание конкретных действий и результатов реализации намеченных опытных изменений (программы, методики, комплексного обучения, проекта) с указанием личного вклада автора или результатов работы.

Каждая глава должна завершаться обобщением по ее содержанию, давать в краткой форме выводы, показывающие в 5–7 предложениях самые важные положения по излагаемому вопросу.

## **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ВКРМ**

---

Текст выпускной магистерской работы должен быть готов к установленному сроку для регистрации ВКРМ на кафедре педагогики и современных образовательных технологий. Набранный на компьютере текст работы распечатывается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 на 297 мм), помещается в твердый переплет и представляется на кафедру для чтения научному руководителю. (Размещение текста работы в любую папку, ламинирование или другие варианты представления не допускаются).

Текст работы выполняется 14 размером (кеглем) шрифта Times New Roman с интервалом 1,5; левое поле – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Абзацный отступ – 1,25. Количество знаков в строке должно составлять 60–70, количество строк на странице – 39–40. Формат документа – doc., docx. Шрифт печати в работе должен быть черного цвета, четкой распечатки, одинаковый по всему объему ВКРМ с выравниванием текста по ширине листа.

Нумерация страниц сквозная, дается арабскими цифрами без точек и черточек внизу страницы по центру, начиная со второй страницы. Первой страницей диссертации является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц диссертации, но номер на нем не проставляют. Второй страницей является оглавление ВКРМ.

Нумерация глав, параграфов состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой, например: «2.3.» (третий пара-

граф второй главы). При необходимости дробления содержания текста указывается пункт из порядкового номера главы, параграфа, разделенных точками, например: «1.3.2.» (второй пункт третьего параграфа первой главы).

Номера глав, параграфов вместе с названием выделяют полужирным шрифтом. В заглавиях подчеркивание не допускается, в тексте – только в случае исключительной необходимости.

Оформление текста начинается с титульного листа, который должен быть оформлен в строгом соответствии с требованиями кафедры (см. прил. 2). Оглавление выпускной работы также должно быть оформлено по заданному образцу (см. прил. 3). Заголовки структурных частей «Оглавление», «Введение», «Глава», «Заключение», «Литература» печатают полужирным шрифтом 14 кеглем по центру страницы, «Приложения» – в правой верхней части листа.

Каждую структурную часть работы (введение, главы, заключение) начинают с новой страницы, а подразделы (параграфы) располагаются друг за другом без пропусков.

В конце заголовков точку не ставят. В заголовках не допускается подчеркивание и перенос слогов слова на другую строку (переносится не часть слова, а все слово). Расстояние между заголовком раздела и текстом должно составлять 2 межстрочных интервала. Кавычки в тексте ставятся только угловые («...»).

Если в тексте дается аббревиатура (МОУ, СПО, ПП и т. п.), следует в скобках указать расшифровку (муниципальное образовательное учреждение, среднее профессиональное образование, педагогический потенциал) и далее в тексте можно применять сделанное сокращение. В случае значительного числа сокращений (более 5–7), не часто встречающихся в речевой практике, следует дать их на отдельном листе текста до оглавления.

Таблицы, используемые в выпускной работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. Над таблицей с абзацным отступом 1,25 делается запись, например: Таблица 1. Далее по центру – название таблицы, и затем приводится содержание таблицы. В таблицах при необходимости допускается использование 12 размера шрифта и уменьшение межстрочного интервала. На все таблицы должны быть даны ссылки в тексте работы. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Ко-

личество таблиц указывают в разделе «Структура работы» во введении ВКРМ.

Список использованных источников должен быть размещен в конце основного текста. Список нумеруется арабскими цифрами с точкой и печатается с абзачного отступа. Общее количество источников литературы должно составлять примерно 60 наименований, причем следует обратить внимание на то, чтобы примерно половина литературных источников была издана за последние 10 лет, а ссылки на периодические издания были за последние 5 лет.

Рекомендуется группировка библиографических записей в алфавитном порядке. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий источников. Библиографические записи работ авторов-однофамильцев располагают в алфавитном порядке их инициалов.

В списке источников литературы после изданий на русском языке располагают научные источники на других языках (английский, французский, немецкий, румынский, украинский).

При оформлении результатов работы следует сжато, логично и аргументированно излагать содержание и результаты исследований; избегать ненаучного стиля изложения материала, многословия, бездоказательных утверждений. Стил ь изложения материала должен быть научным, построенным на применении терминологии, принятой в педагогической науке. Предложения рекомендуется формулировать так, чтобы избежать их двусмысленного или противоречивого толкования, неопределенности понимания. При этом автору важно не допустить как искусственного усложнения текста, ложной наукообразности, так и упрощенности изложения материала. Как правило, это свидетельство непроработанности вопросов темы, недопонимания автором научных задач, неумение приводить доводы.

В качестве доводов могут быть использованы положения, выводы, сформулированные учеными по данной проблеме. В этих случаях автор может продемонстрировать общий уровень компетентности в охвате материала, привести статистические ссылки, задокументированные факты.

На предмет исследования у ученых обычно не бывает единственной точки зрения, поэтому важно привести каждую из них или наиболее авторитетные в науке, дать анализ их содержания применительно к обра-

зовательным реалиям в региональных условиях, согласиться или показать уязвимости теоретических посылок ученого, дать свои аргументы.

Каждую мысль следует оформлять с абзаца, но не нужно делать много абзацев, это свидетельствует о неглубоком понимании проблемы и темы. Следует избегать объемных, громоздких цитат, стараться прибегать к цитированию для иллюстрации сути доказательства. Не допускается введение в текст сведений ненаучного характера с целью увеличения объема ВКРМ.

Ссылки на источник в тексте оформляются в виде квадратных скобок с указанием порядкового номера научной работы в списке литературы и ее выходных данных. По наличию и содержанию ссылок можно судить о квалификационных качествах ВКРМ.

Грамматические, синтаксические, пунктуационные ошибки, опечатки в магистерской диссертации не допустимы, а их наличие может отрицательно сказаться на оценке работы. В случае опечатки, небольшой графической неточности допускается незначительное исправление текста печатным способом в месте, требующем изменений.

В магистерской работе построение научного текста основано на связи понятий, суждений, умозаключений, поэтому предполагается применение лексики, проявляющей отношение между частями высказывания («как следствие», «таким образом», «очевидно», «тем не менее», «показательно», «хотя», «впрочем» и т. п.). Синтаксически конструкция текста чаще всего выражается сложноподчиненными предложениями, однако нельзя допустить подобной перегруженности материала, так же, как и большим количеством причастных и деепричастных оборотов. При оформлении текста, его редактировании рекомендуется давать четкие и необъемные выражения мысли, по возможности разбивать союзные предложения на простые.

В научной речи важными качествами являются смысловая точность, целостность и связность – умение изложить вопрос четко, понятно и доходчиво. Стилистика научного текста подразумевает прежде всего ясность речи, понятность того, о чем хочет сообщить исследователь.

В выпускной работе надо избежать субъективной авторской риторики, построения скачкообразного изложения проводимых педагогических действий, процедур, сопровождения текста вопросительными предложениями или выражающими сомнение. Недопустим «разговорный стиль» с характерными для него отрывистыми репликами и эмоционально-экспрессивной окраской. При оформлении работы можно

использовать такие выражения: «Существует несколько типов...», «Одной из важнейших проблем является...», «В течение этого периода наблюдалось...», «Можно согласиться с точкой зрения...» и т. п.). В научном тексте авторское «я» заменяется местоимением «мы» (вслед за многими учеными, построившими научную конструкцию по определенному направлению; руководителем, показавшим путь исследования); вместо слов «с моей точки зрения» пишется «с нашей точки зрения». В то же время приемлемо использование модальных слов, которые показывают личную убежденность автора в той или иной излагаемой позиции («безусловно», «конечно», «несомненно», «разумеется» и т. п.). Нежелательно использование модальных слов, выражающих вероятность сообщаемого («возможно», «по-видимому», «кажется», «наверное»).

Основные положения, выносимые на защиту, должны быть опубликованы в печати, не менее чем в двух изданиях, желательны – индексируемые в РИНЦ. Минимальное число опубликованных работ – две научные статьи.

## **ЦИТИРОВАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ**

---

Магистерское исследование подтверждается цитированием научного источника. Цитата – это отрывок из текста, приводимый с дословной точностью для обоснования собственного утверждения. С помощью цитирования мнений видных ученых в исследовании акцентируется внимание на определенных положениях магистерской работы, усиливается значение высказанной мысли, суждения по теме (например, научные подходы, методологические основания, оригинальные суждения ученого и т. п.). Цитирование применяется для того, чтобы подтвердить или пояснить свою мысль суждением авторитетного ученого.

Цитаты применимы при анализе различных научных подходов, оценок, выводов, они направлены на то, чтобы склонить читателя к определенной позиции, убедить его в непреложности данной истины (при условии, что цитата выражена в убедительной логической форме).

Сведения о монографии, учебнике, сборнике, авторе цитаты в тексте работы называются библиографической ссылкой. Существуют два основных типа цитирования – прямое и косвенное. Прямое цитирование предполагает ввод «закавыченных» фрагментов текста из первоис-

точника научной литературы без изменения орфографии, синтаксиса и пунктуации в цитируемом тексте со ссылкой на автора или принадлежность источника. Указываются конкретные страницы, откуда цитируется фраза или мысль. При косвенном цитировании исследователем дается недословная формулировка текста, но с сохранением смысла от автора изречения, а в квадратных скобках указывается ссылка на источник и страницу. Обучающимся по профилю «Образование взрослых» рекомендуется затекстовая (в конце работы, а не подстрочная – в конце страницы) форма цитирования с указанием места извлечения цитаты, например: [25, с. 171].

В зависимости от вида научной литературы рекомендуется следующее библиографическое описание книг в списке источников.

### **СЛОВАРИ, МОНОГРАФИИ**

Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. – 528 с.

Гринин, Л. Е. Социальная макроэволюция: генезис и трансформации Мир-Системы / Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев. – Изд. 2-е. – М.: URSS, 2013. – С. 244–245.

Колесникова, И.А. Системное управление профориентацией / И.А. Колесникова. – Воронеж: Воронежский институт высоких технологий, 2011. – С. 136–138.

Юнацкевич, Р.И. Теория образования взрослых: становление, проблемы, задачи: монография / Р.И. Юнацкевич. – СПб.: ИОВ ПАНИ, 2009. – 90 с.

### **УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ**

Змеев, С.И. Технология обучения взрослых / С.И. Змеев. – М.: Академия, 2002. – С. 29.

Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – С. 340–348.

Ушаков, Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник / Е.В. Ушаков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 344–351.

## **СТАТЬЯ В ЖУРНАЛЕ**

Нурманбетова, Д.Н. Архитектоника человеческой личности / Д.Н. Нурманбетова // Вопросы философии. – 2016. – № 5. – С. 39–50.

Штайн, Р. Поддержка онлайн-инициатив в образовании / Р. Штайн // Вопросы образования. – 2018. – № 4. – С. 188–198.

## **АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ, ДИССЕРТАЦИЯ**

Качалов, Д.В. Формирование целостного педагогического знания у будущих учителей: автореф. дис. ... д-ра пед.наук:13.00.01. / Д.В. Качалов. – Магнитогорск, 2010. – 50 с.

Лебединская, Н.Г. Образование взрослых в России и Швеции: сравнительно-сопоставительный анализ: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лебединская Наталья Григорьевна; [Место защиты: Пятигорский государственный лингвистический университет; <http://www.pglu.ru>]. – Пятигорск, 2014.

## **МАТЕРИАЛЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

Гребенюк, И.И. Анализ инновационной деятельности высших учебных заведений России: монография [Электронный ресурс] / И.И. Гребенюк. – М.: Изд-во «Академия Естествознания», 2012. – URL: <https://monographies.ru/en/book/view?id=143> (дата обращения 24.09.2018).

Ястребова, К.А. Выявление готовности учителей средней школы к тьюторской деятельности [Электронный ресурс] / К.А. Ястребова, А.В. Дорофеев // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 3. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27636> (дата обращения: 06.01.2019).

В случае работы магистранта с электронным вариантом текста книги или статьи, имеющим полиграфические аналоги, желательно при оформлении ссылок или списка литературы отдать предпочтение именно полиграфическому изданию с указанием страниц в тексте.

Любая форма заимствования – приведение в тексте научных позиций другого автора и выдача их за свои (плагиат) или отсутствие должной ссылки на источник заимствования – в тексте ВКРМ не допускаются.

## **ПРОЦЕДУРА ДОПУСКА И ЗАЩИТЫ ВКРМ**

---

Для проверки степени готовности обучающихся к защите выпускной работы на кафедре организуется предварительная защита исследовательских работ магистрантов. Обучающийся обязан предоставить распечатанный текст ВКРМ и выступить с докладом по утвержденной теме исследования, ответить на вопросы по содержанию и оформлению работы.

К защите ГИА допускаются только те работы, которые прошли процедуру предзащиты и оформление которых соответствует установленным требованиям.

Выпускная магистерская работа представляется к защите в виде специально подготовленного текста в твердом (книжном) переплете. ВКРМ подается магистрантом на профилирующую (выпускающую) кафедру в одном экземпляре с необходимыми подписями, отзывом руководителя и рецензией не позднее, чем за неделю до ее защиты.

На титульном листе под своей фамилией исполнитель ставит свою подпись. В конце работы (на обороте последнего листа исполнителем собственноручно делается запись следующей фразы: «ВКРМ представлена в авторской редакции, автор ВКРМ несет ответственность за достоверность представленных материалов». Указанная запись заверяется личной подписью магистранта и листом проверки по системе «Антиплагиат». Уникальность авторского текста должна быть не менее 75 %.

К работе прикладывается отзыв научного руководителя, который в недельный срок составляет качественную характеристику выполнения исследовательской темы, оценивает работу магистранта-выпускника по разработке научного аппарата, подбору методов исследования, степени полноты выполненной работы, а также дает рекомендации по допуску к защите на ГИА.

Рецензия на ВКРМ пишется специалистом учреждения, организации, работающим по профилю данного направления подготовки магистрантов. При оформлении рецензии с указанием должности, места работы, ученой степени или звания, подпись заверяется печатью организации.

Магистерская работа совокупно с необходимыми документами рассматривается заведующим кафедрой, который на основании этих материалов решает вопрос о допуске работы к защите и производит соответствующую запись на титульном листе магистерской диссертации.

В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить работу к защите, вопрос о допуске выносится на заседание кафедры с участием руководителя и автора работы.

Магистрант может быть не допущен к защите выпускной квалификационной работы в случаях:

- невыполнения им индивидуального плана подготовки ВКРМ;
- нарушения сроков или изменения темы магистерской диссертации (без уважительной причины);
- непрохождения процедуры предварительной защиты на кафедре;
- несоответствия содержания работы заявленной теме;
- отрицательного отзыва научного руководителя о магистерской диссертации.

К защите магистерской диссертации допускаются обучающиеся, которые при освоении содержания образовательных программ II ступени высшего образования полностью выполнили учебный план специальности, индивидуальный план работы магистранта. По результатам защиты выставляется государственная аттестационная оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Допуск магистрантов к итоговой аттестации обеспечивается профилирующей кафедрой и оформляется распоряжением декана на основании выписки из протокола профилирующей кафедры о выполнении индивидуального плана работы магистранта и прохождении предварительной защиты магистерской диссертации на кафедре. График работы комиссии ГИА доводится до сведения магистрантов не позднее чем за месяц до начала ГИА.

Защита выпускной квалификационной работы имеет публичный характер, проводится в устной форме в присутствии комиссии под руководством председателя комиссии ГИА. Защита носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики.

Обязательными элементами процедуры защиты работы являются:

- выступление автора ВКРМ;
- оглашение сопроводительных документов (отзыва, рецензии, результатов проверки программой «Антиплагиат»);
- обращение членов комиссии ГИА к автору работы с вопросами по теме исследования.

Содержание вопросов членов комиссии должно находиться в границах темы исследования. Присутствующие на защите вправе задать вопрос по защищаемой работе.

На доклад, сопровождаемый презентацией, студенту отводится 10 минут, затем дается время для ответов на вопросы членов комиссии по теме работы. Магистрант может отвечать на вопросы по порядку их поступления или записать их и затем дать ответы (перед ответом на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии, или после этого).

Если на заседании присутствует рецензент, то он в своем выступлении оценивает оригинальность полученных результатов, дает анализ имеющихся в работе недостатков, характеризует качество ее оформления и изложения. Рецензент должен указать, соответствует ли, с его точки зрения, работа требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации, и дать ей балльную оценку. При отсутствии рецензента текст рецензии может зачитать секретарь ГИА или один из ее членов. Председатель ГИА выясняет, удовлетворены ли рецензент и научный руководитель ответами магистранта.

При ответе на замечания рецензента и вопросы присутствующих магистрант должен выслушать формулировки вопросов, сделанных замечаний, проявить тактичность и благодарность к лицам, выразившим интерес к работе. На процедуре защиты следует убедительно обосновать свою точку зрения, обращая особое внимание на аргументацию ответов.

В ходе закрытого заседания члены ГИА оценивают итоги защиты магистерской работы; решают вопросы о присвоении степени выпускника по данному профилю, о выдаче диплома магистра. Решение экзаменационной комиссии об оценке магистерской диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов комиссии. В случае равного числа голосов «за» и «против» председатель ГИА обладает правом решающего голоса. Результаты решения на основании оформления соответствующих протоколов о присвоении степени магистра с выдачей диплома магистра оглашаются в этот же день.

Результаты итоговой аттестации в форме защиты магистерской диссертации оцениваются отметками «защитил(а)» с указанием полученных баллов по пятибалльной шкале или «не защитил(а)».

Положительной является отметка «защитил(а)» – не ниже 3 (трех) баллов. Отметка «не защитил(а)» является неудовлетворительной и повторная защита не допускается.

Защита ВКРМ обучающихся из числа лиц с индивидуальными особенностями проводится с учетом их психофизического развития и состояния здоровья на основе соблюдения требований:

- проведение защиты для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при проведении защиты;
- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего обучающемуся лицу с индивидуальными особенностями необходимую техническую помощь при прохождении защиты.

## **РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

---

Перед защитой работа выпускника направляется на внешнюю рецензию. Рецензентами магистерской диссертации могут быть профессора, доценты, ведущие научные сотрудники других высших учебных заведений, а также специалисты профильных организаций и предприятий, владеющие вопросами, связанными с тематикой работы. В качестве рецензентов могут выступать преподаватели университета, имеющие научное звание, степень при условии, что они не работают на выпускающей кафедре.

Магистерская работа передается на рецензию не позднее чем за 10 дней до защиты. Рецензия на магистерскую диссертацию должна быть на кафедре за 3 дня до защиты, ее содержание и замечания доводятся до сведения автора.

Рецензия на ВКРМ должна содержать: характеристику работы, оценку актуальности темы исследования, достижения цели и задач с точки зрения целесообразности и достаточности проведенного исследования. Необходимым элементом рецензии является краткая характеристика основных положений содержания работы, их новизны и обоснованности. Важнейшая часть рецензии – замечания, в которых отмечаются недостатки как по существу содержания работы, так и по ее отдельным выводам и положениям (с указанием страниц, на которых они сформулированы). Замечания могут касаться также оформления работы.

В заключительной части рецензии рекомендуется отметить степень влияния отмеченных недостатков на квалификационные качества магистерской диссертации, сформулировать вывод о том, отвечает ли данная работа требованиям. Рецензент может иметь свое мнение относительно раскрытия темы и оценки, которую заслуживает работа. Получение отрицательной рецензии не лишает права магистранта защищать магистерскую диссертацию.

Рецензия, не содержащая критических замечаний, вряд ли может считаться объективной, так как работа, заслуживающая даже самой высокой оценки, не может не вызвать вопросов, сомнений, реакций у лица, знакомящегося с ней и имеющего свою точку зрения на отдельные ее положения. В конечном итоге хорошая научная, творческая работа всегда служит поводом для дискуссии, обсуждения. Недопустимы рецензии на магистерские работы без критических замечаний, указаний на явные ошибки или незначительные недочеты. Внесение изменений в текст диссертации после получения рецензии не допускается.

Окончательное решение о качестве магистерской диссертации делает комиссия по Государственной итоговой аттестации, которая не связана с мнением научного руководителя и оценкой рецензента, хотя и принимает их во внимание.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ДОКЛАДА И ПРЕЗЕНТАЦИИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ВКРМ**

---

Магистрант, получивший положительный отзыв о диссертации от руководителя, рецензию внешнего рецензента и решение выпускающей кафедры о допуске к защите, готовит доклад, в котором четко и кратко излагает основные положения выполненной работы. Доклад должен содержать сведения о значимости данной работы, ее научном аппарате, основных научных позициях при раскрытии содержания темы, а также описание выполненной эмпирической части работы.

Следует разделить выступление на три части: введение, теоретическая часть работы и экспериментальная деятельность с выводами и результатами. Полезно представить комиссии, что сделано лично автором по теме диссертации, где опубликованы научные статьи и каковы практические рекомендации.

Защита может строиться в логике последовательности представленного текста ВКРМ или в логике решения выделенных задач исследования.

В докладе рекомендуется представить сущность, теоретическое и практическое значение выполненной работы; следует сопроводить обстоятельным анализом авторский вклад в проведенное исследование.

Содержание доклада магистрант предварительно согласовывает с научным руководителем. Доклад должен быть подготовлен письменно,

но выступать на защите рекомендуется свободно, не зачитывая текст. Содержание выступления должно быть максимально приближено к тексту магистерской диссертации, поэтому основу выступления могут составить введение и заключение. Доклад можно иллюстрировать графиками, схемами, таблицами, фотографиями, подготовленными заблаговременно и согласованными с научным руководителем.

На защите следует продемонстрировать владение научной темой исследования, умение вести публичные дискуссии и защищать научные положения. Следует иметь в виду регламент выступления и необходимость быть лаконичным, чтобы уложиться в отведенное время. Лучше начинать доклад с основного тезиса, ведущей идеи исследования, а затем раскрывать тезис и углублять смысл выступления. Важно, чтобы речь магистранта на процедуре защиты была ясной, четкой, убедительной.

Наилучшим способом представления доклада является компьютерная презентация. Основными принципами подготовки компьютерной презентации являются уместность, ясность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), лаконичность, запоминаемость.

При подготовке и проведении презентации следует иметь в виду, что презентация не заменяет, а дополняет речь. Информационная насыщенность каждого слайда должна быть оправдана. Не допускается использование легкомысленных картинок, анимаций, фото, заимствованных в интернете (фото необходимо применять как подтверждение работы автора), а также необоснованно ярких цветовых сочетаний в слайдах. Рекомендуется придерживаться строгих стилей в шрифтах, презентация должна быть академичной по форме.

Содержание презентации должно быть четко структурировано. Каждый слайд должен иметь заголовок. По содержанию слайд должен быть логически связан с предыдущим и одновременно подготавливать появление следующего. Рекомендуется сопровождать свой доклад презентацией, в которой 10–12 слайдов. Обилие слайдов может отвлекать от сути доклада и вести к множеству вопросов.

На первом слайде указывается название ВКРМ, ФИО автора, ФИО, ученая степень и ученое звание научного руководителя (научного консультанта). На втором слайде в наглядной форме представляется научный аппарат темы исследования. На последующих слайдах демонстрируются сведения, эмпирические факты, рассмотренные в работе, а также основные выводы и полученные автором научные результаты.

Важно избежать типичных ошибок на защите, которые проявляются в том, что выступающий бессистемно излагает материал, не демонстрирует владения аргументами в видении решения проблемы, дает фрагментарные данные или увязает в частных положениях. Следует помнить о том, что именно умение делать выводы, обобщать проделанную работу на языке научных понятий, свидетельствует о квалификации исследователя.

В ходе процедуры защиты ВКРМ обучающемуся рекомендуется:

- помнить, что важно уложиться в отведенное время для выступления;
- подготовить ответы на вопросы, замечания и рекомендации, изложенные в рецензии;
- при заданном вопросе лучше не торопиться ответить, а сосредоточиться на варианте ответа;
- быть предельно вежливым, благодарить за вопрос и сдержанно отвечать на критические замечания;
- не принимать фармацевтические препараты, ведущие к изменениям физического и психического состояния.

Оценка, выставленная Государственной аттестационной комиссией за защиту квалификационной работы, не оспаривается, принятое решение носит окончательный характер.

# КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА

---

**В** оценке выполненной квалификационной работы магистранта исходят из следующих критериев.

## *Оценка теоретической части ВКРМ*

1. Актуальность изученной проблемы с научной и практической точки зрения.
2. Правильное описание методологического аппарата исследования.
3. Умение правильно подобрать необходимые источники информации, объем и глубину изученной литературы по проблеме.
4. Полнота раскрытия основных аспектов проблемы на основе обзора научной информации.
5. Умение дать полное освещение изучаемой проблемы в теоретической части работы.
6. Аналитичность, логичность и последовательность в раскрытии темы.
7. Способность к обобщению и формулировке выводов.
8. Грамотное использование научной стилистики при описании исследования и оформлении научной работы.

## *Оценка эмпирической части ВКРМ*

1. Правильная постановка задач эмпирической части исследования.
2. Соответствие плана и структуры работы теме исследования.
3. Объем выполненной работы по сбору эмпирического материала в соотношении с объемом выборки испытуемых.
4. Адекватность методов и методик задачам исследования.
5. Убедительность аргументации и доказательность выводов.
6. Формирующая деятельность и ее трудоемкость.
7. Использование методов математической и графической обработки данных.

8. Качество интерпретации результатов и полнота выводов исследования.

Оценка научной работы магистранта по профилю «Образование взрослых» увязывается со спецификой обучения на данном направлении: так, желательно показывать особенности педагогического воздействия на взрослого человека, исходя из андрагогической концепции образования, человека, достигшего физиологической, психологической и социальной зрелости. Выпускная работа должна показать определенный научно-методический опыт магистранта, который принимает на себя ответственность за свое образование, свою жизнь (в том числе моральную, социальную, экономическую) и свое поведение, а также за образование, развитие и поведение других людей в обществе.

Выпускнику уместно раскрыть специфические характеристики, которые охватывают собой весь комплекс непрерывных процессов развития человека через образование – как формального, так и его неофициальных форм и видов, которые обогащаются новыми знаниями, совершенствуют профессиональное развитие, квалификацию или же применяют их в новом направлении.

На основе общепринятых критериев результаты защиты ВКРМ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за ВКРМ при следующих условиях:

– постановка проблемы во введении носит комплексный характер и включает в себя подробное обоснование актуальности темы и научной новизны предлагаемого исследовательского подхода, корректную формулировку целей и задач исследования, его объекта и предмета, развернутую характеристику теоретико-методологических основ диссертации, аналитический обзор источников и обоснованное определение степени изученности проблемы, рекомендации по развитию научных исследований в соответствующей области и практической реализации результатов исследования;

– содержание и структура исследования соответствуют поставленным цели и задачам;

– исследовательский подход к раскрытию поставленной проблемы отражает специфику современных методов познания, изложение материала носит проблемно-аналитический характер, отличается логичностью и смысловой завершенностью;

– каждый структурный компонент основной части ВКРМ завершается выводами, которые подкрепляются ссылками на источники, научную литературу и концептуально-аналитические модели познания, отличаются новизной и самостоятельностью; итоговые выводы работы соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;

– соблюдены требования к стилю и оформлению научных работ;

– публичная защита ВКРМ показала уверенное владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения;

– электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, комплексно реконструирует проблемное поле исследования, продуктивно отражает его результаты, полностью соответствует требованиям к оформлению;

– все текстовые заимствования оформлены в качестве цитат и сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования сбалансированно сочетаются с оригинальным авторским текстом и являются результатом аналитической работы с широким кругом источников и литературы; объем и характер текстовых заимствований соответствуют специфике исследовательских задач.

*Оценка «хорошо»* выставляется за ВКРМ при следующих условиях:

– постановка проблемы во введении недостаточно полно характеризует теоретико-методологические и концептуальные особенности исследования, хотя и свидетельствует о научной новизне предлагаемого исследовательского подхода; приведена корректная формулировка целей и задач исследования, его объекта и предмета; обзор источников и исследовательской литературы носит преимущественно описательный характер; рекомендации по развитию научных исследований в соответствующей области и практической реализации результатов исследования формальны;

– содержание и структура работы в целом соответствуют поставленным цели и задачам;

– изложение материала носит преимущественно проблемно-аналитический или проблемный характер;

– промежуточные и итоговые выводы работы в целом соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования, достаточно аргументированы и носят в основном самостоятельный характер;

- соблюдены основные требования к оформлению научных работ;
- публичная защита дипломной работы показала достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения;

- электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, наглядно отражает результаты магистерского исследования и в целом соответствует требованиям к оформлению;

- текстовые заимствования, как правило, оформлены в качестве цитат и сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования не вполне сбалансированно сочетаются с оригинальным авторским текстом, но являются результатом использования достаточно широкого круга источников и литературы; объем текстовых заимствований в целом соответствует специфике исследовательских задач.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется за ВКРМ при следующих условиях:

- постановка проблемы во введении не отражает специфику авторского подхода к раскрытию темы исследования, недостаточно полно характеризует его теоретико-методологическую основу и научную новизну; формулировка целей и задач исследования, его объекта и предмета не вполне корректна; обзор источников и исследовательской литературы носит описательный характер; рекомендации по развитию научных исследований в соответствующей области и практической реализации результатов исследования формальны или отсутствуют;

- содержание и структура работы не полностью соответствуют поставленным задачам исследования;

- изложение материала носит преимущественно описательный характер;

- промежуточные и итоговые выводы работы не вполне самостоятельны и аргументированы;

- нарушен ряд основных требований к оформлению научных работ;

- в ходе публичной защиты проявилось неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы;

- электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, не полностью отражает результаты магистерского исследования, допущены нарушения требований к оформлению;

– значительная часть текстовых заимствований не оформлены в качестве цитат и (или) не сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования являются результатом использования узкого круга источников и литературы; объем и характер текстовых заимствований лишь отчасти соответствуют специфике исследовательских задач и не выполняют требований к оригинальности ВКРМ.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется за ВКРМ при следующих условиях:

– введение ВКРМ не имеет логичной структуры и не выполняет функцию постановки проблемы исследования;

– содержание и структура работы в основном не соответствуют теме, цели и задачам исследования;

– диссертация носит описательный характер, источниковая база исследования является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, ВКРМ не учитывает новейшие достижения историографии темы;

– выводы не являются самостоятельными и не соответствуют основным положениям и поставленным задачам исследования;

– не соблюдены требования к оформлению научных работ;

– в ходе публичной защиты проявились неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию;

– электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, слабо отражает результаты магистерского исследования, не соответствует требованиям к оформлению;

– большая часть текстовых заимствований не оформлены в качестве цитат и (или) не сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования составляют большую часть работы и преимущественно являются результатом использования небольшого числа научных и учебных изданий.

# ГЛОССАРИЙ

---

**Анализ документов** – метод исследования, при котором источником информации служат отчеты, протоколы, доклады, резолюции и т. п.

**Автор** – создатель научного текста (книги, статьи, тезисов и т. п.) как письменного продукта, описывающего некую парадигму, явление, действительность. Это физическое лицо (ученый-теоретик, педагог-практик, экспериментатор), описывающие свои умозаключения или опыт работы.

**Апробация** – установление истинности исследовательских действий для получения более обоснованных и убедительных результатов в ходе обсуждения, дискуссии, экспертной оценки.

**Бакалаврская работа** – это аттестационная работа, которая выполняет квалификационную функцию, т. е. разрабатывается в целях публичной защиты и получения академической степени бакалавра. Представляет собой законченное исследование, в котором исследуется одна из теоретических или практических проблем в области педагогической деятельности.

**Верификация** – подтверждение научной теории разнообразием и множеством эмпирических фактов, которые к ней относятся.

**Выбор методов** – определяет результат всей работы. В зависимости от проблемы, цели, задач, гипотезы исследования подбираются методы работы с научным текстом (обобщения, схематизации и т. д.) и эмпирические методы (наблюдение, эксперимент, тесты, экспертная оценка и т. д.).

**Выводы** – новые суждения, получаемые на материале исследования. Это умозаключения из теоретических и эмпирических сведений как исходного материала, описанного в работе.

**Глоссарий** – словарь, объясняющий узкоспециализированные термины в психолого-педагогической науке, может быть составлен к тексту работы и помещен в приложения.

**Дефиниция** – краткое и точное смысловое определение понятия, установление специфики его употребления в тексте. Одно понятие у разных ученых может иметь разные дефиниции. Обучающийся должен дать дефиниции тех понятий, которыми он оперирует, т. е. определить смыслы, вкладываемые в них.

**Заключение** – завершающая часть диссертации (научной работы), в которой делаются выводы по итогам проведенного исследования, как правило, раскрывая вначале общие, а затем частные идеи, задачи, действия.

**Исследование научное** – вид познавательной деятельности, состоящий в целенаправленном изучении малоизвестных и неизвестных фактов и явлений, получении новой информации о чем-либо. Приобщение студента к проведению исследований способствует общему и профессиональному развитию будущего специалиста, а также накоплению новых научных знаний.

**Компиляция** (от лат. compilatio, букв. «ограбление») – составление сочинений на основе чужих исследований или чужих опубликованных текстов без самостоятельной обработки источников. Показывает несамостоятельность работы, выраженную в соединении результатов исследований других лиц, заимствовании чужого текста.

**Компетентность** – это уровень квалификации и профессионализма, обладание знаниями и опытом собственной деятельности, позволяющими выносить объективные суждения и принимать точные решения. Определяется при анализе и рецензировании исследовательской работы, оценивании уровня компетентности выпускника в решении тех или иных вопросов профессиональной деятельности.

**Магистерская диссертация** – это аттестационная работа, которая выполняет квалификационную функцию, т. е. разрабатывается в целях защиты и получения академической степени магистра. Представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением задач того вида деятельности, к которой готовится магистрант (аналитической, административной, научно-

исследовательской, организационно-управленческой, педагогической, консультационной). Показывает умение систематизировать, упорядочивать, закреплять, углублять, дополнять теоретические и практические знания, опыт в педагогической сфере деятельности.

**Математические методы исследования** – это методы обработки эмпирических данных, определяющие количество каких-либо свойств у объекта изучения или количество их повторения в ходе изучения. К ним относятся методы числового выражения наличия педагогического свойства, качества, его процентное соотношение с целостным явлением или другими качествами.

**Методика** – представляет содержание, формы и способы воздействия на испытуемых как инструкция для выявления свойств, качеств педагогического явления, формирования заданного процесса.

**Методологическая культура исследования** – это осознанное и грамотное отношение к существованию определенной методологии выполнения работы на основе ее целостности, непротиворечивости, соответствии современному уровню развития психолого-педагогической науки.

**Научный аппарат исследования** – это совокупность обязательных научных категорий с четкой формулировкой, определением границ действий исследователя. В научный аппарат входят такие категории, как актуальность темы, определение проблемы, цель, объект и предмет исследования, разработка гипотезы, задач, определение его методологической и теоретической основы, подбор методов и базы исследования.

**Научный факт** – событие или явление (ситуация, связь, проблема, процесс, система), которое является основанием для научного знания.

**Парадигма** (от греч. *paradeigma* – «пример, образец») – научно обоснованные суждения, положения, идеи, получившие всеобщее признание и ставшие основой организации практики и проведения исследований.

**Педагогический эксперимент** – специально организованное изменение и воспроизведение явлений в условиях, благоприятных для выявления влияющих на них факторов и процессов.

**Предзащита** – процедура предварительного просмотра и оценивания состояния выпускной квалификационной работы, ее готовности к защите перед аттестационной комиссией. Проводится, как правило, за месяц до защиты, с расчетом времени на исправление недостатков и недоработок.

**Рефлексия** – самоанализ, самопознание, самооценивание исследовательской деятельности.

**Ссылка** – указание на источник высказываемого положения, цитирования, на анализируемый текст (в квадратных скобках ) или на графические материалы, приложения, иллюстрирующие или дополняющие текст (в круглых скобках).

**Программа исследования** – план-проект направления исследования с содержанием работы на протяжении всего периода подготовки магистерской диссертации. Разрабатывается исполнителем с помощью научного руководителя.

**Эклектика** – необоснованное соединение разнородных, внутренне не связанных, несовместимых взглядов, идей, концепций в рассмотрении одной темы, главы, вопроса; игнорирование логических связей.

**Эмпирическое исследование** – часть исследования, направленная на сбор первичных данных и их упорядочивание на основе правил научного вывода. Основные виды учебного эмпирического исследования: изучение и описание социального эксперимента, инновационного опыта социальной работы.

# ЛИТЕРАТУРА

---

1. Байбородова, Л.В. Подготовка и защита магистерской диссертации: учеб. пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – 91 с.
2. Безуглов, И.Г. Основы научного исследования: учеб. пособие для аспирантов и студентов-дипломников / И.Г. Безуглов, В.В. Лебединский, А.И. Безуглов. – М.: Академический проект, 2008. – 216 с.
3. Гуцу Е.Г. Как написать магистерскую диссертацию: учеб.-метод. пособие / Е.Г. Гуцу, Т.В. Маясова, Н.В. Вараева, М.В. Логинова. – М.: ФЛИНТА, 2016. — 175 с.
4. Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога / В.И. Загвязинский. – М.: Академия- 2010. – 176с.
5. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – М.: АСОПИР, 1995. – 155 с.
6. Захаров, А. Как написать и защитить диссертацию / А. Захаров, Т. Захарова. – М.; СПб., 2003.
7. Емельянова, И.Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учеб. пособие для вузов / И.Н. Емельянова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. — 115 с.
8. Идиатуллина, К.С. Магистерская диссертация: учеб. пособие / К.С. Идиатуллина, И.З. Гарафиев. – Казань: КНИТУ, 2012. – 88 с.
9. Лазарев, В.С. Системное развитие школы / В.С. Лазарев. – М., 2002.
10. Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты: практ. пособие для студентов- магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: ОСЬ-89, 1998. – 304 с.
11. Краевский, В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей / В.В. Краевский. – Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
12. Кукушкина, В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): учеб. пособие / В.В. Кукушкина. – М.: ИНФРА-М, 2012. — 265 с.

13. Мардахаев, Л.В. Магистерская диссертация. Подготовка и защита: учеб. пособие / Л.В. Мардахаев. – М.: Квант-медиа, 2018. – 106 с.

14. Новиков, А.М. Как работать над диссертацией / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2003. – 104 с.

15. Овечкин, В.П. Магистерская диссертация: структура содержания, подготовка и защита: учеб.-метод. пособие для студентов магистратуры по направлению «Педагогическое образование» / В.П. Овечкин. – Ижевск: Изд-во «Удм. ун-т», 2013.

16. Подготовка магистерской диссертации / Т.А. Аскалонова, Е.Ю. Татаркин, С.Л. Леонов, В.А. Федоров, А.В. Балашов; под ред. Е.Ю. Татаркина [Электронный ресурс]. – Барнаул: Изд-во Алт.гос.техн. ун-та им. И.И.Ползунова. 2011. – 183 с. – URL: <http://window.edu.ru/resource/490/77490>

17. Руководство по организации практики магистров по направлению «Педагогическое образование»: метод. рекомендации / А. В. Золотарева, Е. Н. Лекомцева, А. Л. Пикина; под ред. А. В. Золотаревой. — Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – 61 с.

18. Ушаков, Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е.В. Ушаков. – М.: КНОРУС, 2008. – 592 с.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Зав. кафедрой педагогики и СОТ  
от обучающегося \_\_ курса  
по образовательной программе магистратура:

\_\_\_\_\_  
*(профиль Образование взрослых)*  
форма обучения: заочная

\_\_\_\_\_  
ФИО

### Заявление

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы магистра:

« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_».

Руководителем ВКРМ прошу утвердить \_\_\_\_\_  
*(ФИО, ученая степень, звание, должность)*

Подпись  
Дата

Согласовано:  
Руководитель ВКРМ:

\_\_\_\_\_  
*(подпись) (расшифровка подписи) (дата)*

Руководитель магистерской программы к.п.н., доц. Е.В.Жолтык:

\_\_\_\_\_  
*(дата)*

**Приднестровский государственный университет им. Т.Г.Шевченко  
Факультет педагогики и психологии  
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА**

**Формирование нравственной культуры у студентов вуза**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
профиль: Образование взрослых  
квалификация выпускника: магистр

Выполнил(а):  
Карпова Анна Васильевна

Допущен(а) к защите:  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Руководитель магистерской  
программы  
Зав.каф. канд. пед. наук, доцент  
Е.В.Жолтяк \_\_\_\_\_

Научный руководитель  
доцент кафедры \_\_\_\_\_  
кандидат педагогических наук,  
Т.П. Ильевич \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тирасполь, 2019

**Оглавление**

<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы проблемы профессионального саморазвития преподавателей</b>	<b>8</b>
1.1. Понятие и сущность профессионального саморазвития преподавателей	8
1.2. Особенности профессионального саморазвития	19
1.3. Ресурсы профессионального саморазвития преподавателей	34
<b>Глава 2. Эмпирическое исследование профессионального саморазвития педагогов</b>	<b>45</b>
2.1. Состояние уровня профессионального саморазвития Преподавателей	45
2.2. Воздействие на профессиональное саморазвитие преподавателей в ходе педагогической деятельности	51
2.3. Анализ результатов работы преподавателей по профессиональному самосовершенствованию	60
<b>Заключение</b>	<b>73</b>
<b>Список литературы</b>	<b>76</b>
<b>Приложения</b>	<b>80</b>

**ОТЗЫВ**

**НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу магистранта

Тема \_\_\_\_\_

Магистрант \_\_\_\_\_

Направление подготовки 44.04.01., профиль «Образование взрослых»

Кафедра \_\_\_\_\_

*Полнота раскрытия темы исследования* \_\_\_\_\_

*Способность анализировать научные источники и применять их в исследовательской работе :* \_\_\_\_\_

*Уровень теоретической разработки темы:* \_\_\_\_\_

*Логичность, четкость, грамотность изложения материала:* \_\_\_\_\_

*Корректность использования в работе методов исследований:*

\_\_\_\_\_

*Практическая ценность полученных результатов:* \_\_\_\_\_

*Соответствие правилам оформления:* \_\_\_\_\_

*Степень самостоятельности раскрытия темы:* \_\_\_\_\_

Замечания, недостатки работы (обязательны для указания)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Заключение** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Научный руководитель** \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень, звание, место работы, должность)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись)

**Рецензия на выпускную  
квалификационную работу магистранта**

Тема \_\_\_\_\_

Магистрант \_\_\_\_\_

Направление подготовки 44.04.01., профиль «Образование взрослых»

Кафедра \_\_\_\_\_

*Актуальность и новизна темы:* \_\_\_\_\_

*Соответствие содержания работы теме:* \_\_\_\_\_

*Обоснованность структуры работы:* \_\_\_\_\_

*Обоснованность избранной методики:* \_\_\_\_\_

*Уровень теоретической разработки темы:* \_\_\_\_\_

*Логичность, четкость, грамотность материала:* \_\_\_\_\_

*Обоснованность и новизна выводов:* \_\_\_\_\_

*Практическая ценность полученных результатов:* \_\_\_\_\_

*Степень и полнота раскрытия содержания темы* \_\_\_\_\_

*Достоинства и недостатки работы:* \_\_\_\_\_

Замечания, недостатки работы (обязательны для указания)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Заключение** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Рецензент** \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень, звание, место работы, должность)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись)

Учебное издание

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРАНТОВ  
НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Методические указания

Составитель

**Илькова Антонина Павловна**

Редактор *В.В. Дабеза*

Компьютерная верстка *А.А. Михайленко*

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.

Подписано в печать 8.04.2019.

Формат 60x90/16. Уч.-изд. л. 4,75. Электронное издание. Заказ № 746.

Опубликовано на Образовательном портале ПГУ им. Т.Г. Шевченко  
[moodle.spsu.ru](http://moodle.spsu.ru)