

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

Факультет педагогики и психологии

Кафедра психологии

ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

*Методические рекомендации
для обучающихся по направлению
5.37.03.01 «Психология»,
уровень бакалавриата*

Тирасполь, 2022

УДК 159.9:378.117.85(072.8)
ББК Ю9р30+Ч402.665р30
П 44

Составители:

В. И. Кучерявенко, канд. психол. наук, доц.

М. Д. Иванова, канд. психол. наук, доц.

О. В. Коломиец, канд. психол. наук, доц.

Рецензенты:

А. М. Чобан-Пилецкая, канд. пед. наук, доц.

А. А. Ткачук, канд. пед. наук, доц.

П 44 **Подготовка** и защита выпускной квалификационной работы :
методические рекомендации для обучающихся по направлению
5.37.03.01 «Психология», уровень бакалавриата / сост. В. И. Куче-
рявенко, М. Д. Иванова, О. В. Коломиец. – Тирасполь, 2022. – 72 с.
(электронное издание)

Системные требования: Windows OS, HDD, 64 Mb, PDF Reader

В методических рекомендациях раскрывается порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы обучающихся по направлению подготовки 5.37.03.01 «Психология», уровень бакалавриата. В пособии даются рекомендации относительно общих требований и этапов выполнения ВКР, структуры и правил оформления работы, процедуры защиты ВКР в государственной экзаменационной комиссии. Пособие предназначено для преподавателей и обучающихся выпускных курсов по направлению подготовки 5.37.03.01 «Психология».

УДК 159.9:378.117.85(072.8)

ББК Ю9р30+Ч402.665р30

Рекомендовано к изданию Научно-методическим советом ПГУ им.
Т.Г. Шевченко

© В. И. Кучерявенко, М. Д. Иванова,
О. В. Коломиец, составление, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
1.1. Общие требования к ВКРБ.....	5
1.2. Этапы выполнения ВКРБ.....	8
1.3. Выбор темы исследования и назначение научного руководителя	9
2. СТРУКТУРА И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКРБ	12
2.1. Структура и содержание ВКРБ	12
2.1.1. Рекомендации к написанию теоретической главы	17
2.1.2. Рекомендации к написанию эмпирической главы	22
2.2. Правила оформления текста ВКРБ	27
3. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ВКРБ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ	32
3.1 Сроки и допуск к защите	32
3.2 Подготовка доклада и презентации.....	33
3.3 Процедура защиты ВКРБ	35
3.4 Оценка выпускной квалификационной работы бакалавра	36
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	39
ПРИЛОЖЕНИЯ	41

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Выпускная квалификационная работа бакалавра – самостоятельно выполненная квалификационное законченное исследование на заданную тему, содержащее элементы научного обобщения, соответствующее государственному образовательному стандарту высшего образования по программе бакалавриата, выполнение которой демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа бакалавра (ВКРБ), выполняется в соответствии с учебным планом основной образовательной программы по направлению 5.37.03.01 «Психология» в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, и представляет собой самостоятельное тематически и логически законченное научное исследование, выполненное лично обучающимся под руководством научного руководителя, содержащее постановку и решение проблемы, актуальной для современной науки и представляющей интерес с практической точки зрения, оформленное в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению.

Представленные методические рекомендации включают базовые указания по подготовке и выполнению выпускной квалификационной работы (требования к структуре, содержанию, к объему, к порядку оформления и защиты работы и пр.). Целью данного издания является демонстрация обучающимся на бакалавриате общих и специфических требований, предъявляемым к написанию выпускных квалификационных работ, которые следует учесть в написании данного типа научной работы.

При выполнении выпускной квалификационной работы бакалавры должны показать свои способности и умения самостоятельно решать задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ И ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКРБ

1.1. Общие требования к ВКРБ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) по направлению 5.37.03.01 «Психология» включают в себя результаты теоретического, эмпирического или экспериментального исследования, практической и методологической работы, по одной из актуальных проблем связанной с деятельностью психолога и прежде всего, служит для проверки знаний, умений, навыков выполнения научного исследования и уровня профессиональных компетенций выпускника в соответствии с Федеральном государственном образовательном стандарте.

Темы выпускных квалификационных работ, а также сроки их выполнения разрабатывает и утверждает выпускающая кафедра. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР.

Для подготовки ВКР выпускающей кафедрой назначается научный руководитель. Если работа носит междисциплинарный характер, могут быть назначены научные консультанты. Научный руководитель назначается из числа профессорско-преподавательского состава. В его функциональные обязанности входит, в том числе определение задания, порядок, сроки выполнения основных этапов и контроль хода выполнения ВКР. Также научный руководитель до начала государственных экзаменов представляет письменный отзыв на кафедру, содержащий оценку работы студента в период выполнения выпускной квалификационной работы, его компетенций, умения организовать и грамотно выполнять работу, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

ВКР должна быть оформлена строго в соответствии с требованиями, содержащимися в Федеральном государственном образовательном стандарте, должна иметь четкую структуру. Ее цели и задачи должны находиться в тесной связи с решением проблем исследования, отвечать требованиям логичного, последовательного изложения материала, обоснованности сделанных самостоятельных выводов и рекомендаций.

Обучающийся на этапе подготовки работы должен демонстрировать умения самостоятельно собирать, систематизировать и

анализировать материалы. Сформулированные в работе положения, выводы и рекомендации должны базироваться на достижениях науки, действующих правовых нормативных актах и результатах психологической практики. Все цитируемые источники, эмпирические или экспериментальные материалы, обобщенные результаты должны быть достоверными. Обучающийся несет ответственность за достоверность представляемого им в выпускной квалификационной работе фактического материала, за соблюдение авторских прав на результаты, полученные другими лицами.

Выпускная квалификационная работа должна носить прикладной характер, иметь практическое значение для совершенствования различных отраслей сферы образования, культуры, здравоохранения, спорта, обороноспособности страны, юриспруденции, управления, социальной помощи населению.

Допуск к защите ВКР осуществляется приказом ректора по представлению руководителя структурного подразделения. К ВКР выносимой на защиту, обязательно должны прилагаться отзыв научного руководителя.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии, при условии участия не менее двух третей ее состава.

ВКРБ должна отвечать следующим требованиям:

а) ВКРБ должна быть выполнена обучающимся самостоятельно;
б) материал, на котором строится подготовка и написание ВКРБ, должен быть точным, достоверным, обоснованным и опираться на результаты проведенного научного исследования;

в) в ВКРБ должна наблюдаться внутренняя логическая связь, последовательность изложения;

г) стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами; научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость;

д) краткость, высокий теоретический уровень, а также ясность изложения работы являются необходимыми обязательными показателями качества ВКРБ;

е) содержание ВКР бакалавров представляет материал, который содержит описание новых факторов, явлений, закономерностей или

систематизацию и анализ ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте. В содержании отражаются исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты;

ж) в ВКРБ должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранного решения поставленной задачи. Противоречащие этому решению точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке;

з) при использовании в работе цитат, положений и мыслей других авторов, необходимо сделать ссылки на их произведения. Ссылки в обязательном порядке делаются в следующих случаях: при цитировании отдельных положений, таблиц, графиков, иллюстраций, методик; при анализе в тексте статьи монографий, диссертаций, опубликованных трудов других авторов. При использовании цитат академический этикет требует правильно воспроизводить текст цитаты.

Исследование, проводимое в рамках выпускной квалификационной работы, должно выполняться обучающимся с соблюдением этических принципов и норм научной деятельности:

– объективности, требующей от исследователя беспристрастности при анализе и оценке научного знания, при интерпретации результатов собственного исследования;

– доказательности и обоснованности утверждений и выводов принятыми в науке способами: логическими аргументами, ссылками на установленные научные факты, математическими расчетами и др.;

– уважения авторских прав и интеллектуальной собственности, что требует обязательного указания авторства использованных научных методик или высказываемых идей и осуществляется в соответствии с правилами научного цитирования;

– уважения прав и свобод участников исследования, что выражается в соблюдении их юридических прав, гарантированных законодательством, добровольности и анонимности участия испытуемых в исследовании, использовании информации об испытуемых исключительно в научных целях, корректном общении с участниками исследования; в процессе исследования исследователь не должен оказывать какое бы то ни было давление на испытуемых с целью получения желательного результата исследования.

1.2. Этапы выполнения ВКРБ

ВКРБ должна свидетельствовать о способности обучающегося самостоятельно осуществлять научный поиск, применяя теоретические знания и практические умения и навыки, распознавать профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования, подбирать методы их решения, планировать, организовывать и проводить научное исследование, интерпретировать его результаты и формулировать выводы.

В содержание ВКРБ могут включаться результаты теоретических и экспериментальных исследований, внедрение новых психологических технологий, методических приемов и методик решения научных проблем в области психологии, их теоретическое обоснование. После процедуры выбора темы ВКРБ каждому обучающемуся определяется научный руководитель и, при необходимости, консультанты. Защита ВКР проводится на заседании государственной экзаменационной (ГЭК).

Процедура выполнения выпускной квалификационной работы предполагает наличие следующих этапов:

1. Выбор обучающимся темы ВКР из списка перспективных направлений психологических исследований, предложенных руководителем.

2. Составление индивидуального плана работы, утверждение темы ВКР на заседании кафедры.

3. Изучение и анализ научной литературы, сбор научных данных в соответствии с направлением исследования. Систематизация информации, первичная обработка данных.

4. Проведение исследования в рамках производственной (преддипломной) практики и научно-исследовательской работы, согласно целям и задачам ВКР.

5. Подготовка глав ВКР и представление научному руководителю в соответствии с разработанным ранее индивидуальным планом работы. Проработка и устранение замечаний научного руководителя.

6. Подготовка основных структурных элементов ВКРБ: введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложений (в случае необходимости). Разработка практических рекомендаций по внедрению результатов исследования.

7. Представление полного текста ВКР научному руководителю. Получение письменного отзыва научного руководителя.

8. Подготовка иллюстративных материалов (таблицы, графики, схемы, слайды) и доклада, необходимых для презентации ВКР во время публичной защиты.

9. Предоставление текста ВКР на проверку отсутствия плагиата (не менее 65% оригинальности) и степени самостоятельности исследования не позднее чем за один месяц до даты предполагаемой даты защиты.

10. Представление ВКР в ГЭК с отзывом научного руководителя, визой заведующего кафедрой, справкой об антиплагиате и заявлении о самостоятельном выполнении работы не позднее, чем за 2 дня до защиты.

11. Публичная защита выпускной квалификационной работы бакалавра.

1.3. Выбор темы исследования и назначение научного руководителя

Тематика выпускных квалификационных работ бакалавров по направлению 5.37.03.01 «Психология», согласно образовательным стандартам по данному направлению, должна отражать исследование проблем в областях профессиональной деятельности выпускника:

– образование и наука (в сферах: психолого-педагогической, консультативной и социальной помощи участникам образовательных отношений; основного общего образования, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного профессионального образования; научных исследований);

– социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения);

– связь, информационные и коммуникационные технологии (в сферах: психологического сопровождения информационно-коммуникационного пространства и обеспечения психологической

безопасности информационной среды включая интернет-контент и средства массовой информации; связей с общественностью (PR);

- обеспечение безопасности (в сфере научно-исследовательской, психодиагностической и консультативной деятельности в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка);

- сервис, оказание услуг населению (торговля, техническое обслуживание, ремонт, предоставление персональных услуг, услуги гостеприимства, общественное питание и прочие)

- сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сферах: консультирования, управления коммуникацией, администрирования бизнес-процессов и обеспечения работы с персоналом).

При выборе темы ВКР необходимо учитывать следующие критерии:

- актуальность выбранной темы и соответствие современным требованиям общества;

- интерес к проблеме (общественный и личный);

- теоретическая и практическая значимость разрабатываемой проблемы;

- недостаточная разработанность вопроса, в том числе, региональные особенности;

- предполагаемые результаты темы исследования и возможности их внедрения в психологическую практику.

Тематика ВКР должна быть актуальной в теоретическом и практическом плане, практико-ориентированной и соответствовать профилю подготовки бакалавра и получаемой квалификации. Также она должна отвечать приоритетным направлениям научной деятельности ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Тема, как правило, выбирается студентом из перечня, рассмотренного и одобренного на заседании кафедры. Кроме того, она может выполняться по заявке организаций, или быть предложена самим обучающимся. В этом случае необходимо согласование с научным руководителем и заведующим кафедрой. В процессе выбора темы студент может обратиться за рекомендациями к преподавателям или к заведующему кафедрой. ВКР может выполняться и на основе обобщения материала выполненных курсовых работ. Закрепление темы выпускной квалификационной работы оформляется личным заявлением студента (см. прил. 1).

Затем тематика ВКР представляется кафедрой для утверждения в установленном порядке. Утвержденная тема должна указываться в выпускной квалификационной работе и во всех документах дословно, без искажений.

Основные функции научного руководителя:

- оказание помощи при выборе и формулировке темы исследования, научного аппарата;
- оказание помощи при составлении развернутого плана ВКР;
- рекомендация необходимой литературы;
- проведение консультаций по теме исследования;
- осуществление контроля за выполнением плана ВКР;
- указание на имеющиеся недостатки и контроль за их устранением до защиты работы.

Научный руководитель вместе со студентом составляет задание к ВКР, в котором указывается тема, цели, задачи, перечень основных вопросов, который подлежит разработке, исходные данные, ожидаемые результаты и предполагаемая практическая реализация (см. прил. 2). На основе сформулированного задания составляется развернутый план выполнения выпускной работы с указанием очередности и сроков выполнения отдельных этапов. Научный руководитель участвует в обсуждении полученных результатов исследования, консультирует студента.

Ответственность за грамотность изложения, правильность оформления, достоверность фактов, выводов, самостоятельность написания ВКР в первую очередь несет автор работы – обучающийся по программе бакалавриата.

2. СТРУКТУРА И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКРБ

2.1. Структура и содержание ВКРБ

Выпускная квалификационная работа, являясь завершающим этапом первой ступени высшего образования, должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

Общий объём ВКР (без приложений) –60 страниц формата А4.

ВКР должна включать:

- 1) титульный лист (см. прил. 3);
- 2) содержание (см. прил. 4);
- 3) введение;
- 4) основную часть;
- 5) заключение, включающее выводы и предложения (рекомендации);
- 6) список используемых источников;
- 7) приложения (при необходимости).

Содержание ВКРБ должно соответствовать ее тематике. ВКРБ можно считать выполненной в полном объеме в том случае, если в ней последовательно отражены все проблемы и вопросы, которые предусмотрены заданием на выполнение выпускной квалификационной работы.

Титульный лист. Титульный лист является первым листом ВКР. На титульном листе отражены следующие сведения: полное название учебного заведения, название выпускной квалификационной работы, исполнитель, научный руководитель, место и время ее написания.

Содержание. В содержании последовательно перечисляются основные заголовки ВКР: введение, номера и названия глав, подразделов, заключение, список источников литературы и приложения с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок.

Названия всех заголовков в оглавлении необходимо записывать строчными буквами (первая – прописная).

Последнее слово каждого заглавия соединяют отточием с соответствующим номером страницы, на которой он расположен. Номер каждой страницы проставляют справа арабской цифрой без знаков препинания.

Слово «Содержание» размещают в виде заголовка (по центру, симметрично тексту) жирным начертанием шрифта.

Введение. Введение является наиболее ответственной частью ВКРБ, поскольку в сжатой форме содержит основные фундаментальные положения, обоснованию которых и посвящена ВКР. Объем введения составляет 3-4 страницы печатного текста.

Во введении необходимо обосновать выбор темы, раскрыть актуальность, разработанность и практическое значение избранной темы, сформулировать объект и предмет исследования, определить цель и задачи выпускной квалификационной работы, обозначить рабочую гипотезу, указать методики исследования и структуру выпускной квалификационной работы. По содержанию в нем должны быть представлены:

Актуальность исследования, которая определяется следующими факторами: необходимостью осветить суть проблемной ситуации, дополнения теоретических построений, относящихся к исследуемому явлению; потребностью науки в новых эмпирических фактах и в совершенствовании используемых методов или конкретных технологий по отдельным видам деятельности.

Степень разработанности темы представляет уровень изученности заявленной проблематики в научной литературе, а также направления научных исследований в рамках разрабатываемой темы.

Цель исследования – это желаемый конечный результат научно-исследовательской работы обучающегося.

Цели ВКР обычно созвучны с темой, и могут быть разнообразными: содержать определение характеристики фактов, не изученных ранее, мало изученных, выявленных противоречий; выделение взаимосвязи явлений; исследование динамики явления; обобщение и систематизация, выявление общих закономерностей, создание классификации, типологии; создание методики; адаптация технологий, т.е. приспособление имеющихся технологий для использования их в решении новых проблем.

Объект исследования – это психологическое явление или процесс, которое рассматривается у определенной категории испытуемых или

общности (например, у людей определенного возраста, пола, статуса и т. д.). Объект исследования, как правило, формулируется исходя из проблематики исследования.

Предмет исследования – представляет собой часть объекта исследования, а именно его определенный аспект: значимые с теоретической и эмпирической точки зрения свойства, стороны или особенности объекта.

Гипотеза исследования выдвигается для выявления определенных научных фактов, которые исследователь должен подтвердить или опровергнуть. Типичными гипотезами для психологических исследований являются:

– *гипотезы о связях между явлениями*. Данный тип предположений представлен, к примеру, гипотезой о взаимосвязи между уровнем коэффициента интеллекта детей и их родителей; а также предположение о том, что экстраверты более расположены к риску, интроверты в свою очередь – более осторожны. Такие гипотезы проверяют в ходе измерительного исследования, которое чаще всего называют корреляционным. Результатом таких экспериментов является установление нелинейной или линейной связи между предложенными процессами либо обнаружение отсутствия последней;

– *гипотезы о причинно-следственных связях*. Такие предположения называют экспериментальными, они включают независимую переменную, зависимую переменную, а также отношения между ними и уровни всех дополнительных переменных;

– *гипотезы о различиях* (количественных или качественных) в проявлении определенного признака (или психического явления) у людей определенной категории.

Целесообразно при разработке дизайна исследования пользоваться типологией, включающей пять типов эмпирических исследований: описательный, индуктивно-корреляционный, дедуктивно-корреляционный (включая разработку психодиагностической методики), экспериментальный дизайн и дизайн по разработке и апробации психотехнологии (более подробно с содержанием каждого типа можно ознакомиться в статье Морошкиной Н. В., Гершкович В. А. Типология эмпирических исследований в психологии / Н. В. Морошкина, В. А. Гершкович // Вестник СПбГУ. Психология. Педагогика. 2016. Вып. 1. – С. 80–99).

Задачи исследования – это выбор путей и средств достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой, они определяют основные

этапы исследования для достижения цели. Задачи исследования подразделяются на две группы: теоретические и эмпирические.

Решение теоретических задач исследования обычно происходит путем анализа, синтеза, выделения общего и различного, обобщения, абстрагирования, систематизации и классификации теоретических и практических положений, имеющих в современной литературе. Необходимо отметить, что далеко не каждый обзор литературы может быть назван теоретическим исследованием. ВКРБ содержит обычно одну теоретическую задачу – выявление проблемы, которая может быть решена эмпирическим путем. Поэтому обоснование выдвинутой гипотезы или цели исследования – по сути и есть решение этой теоретической задачи путем анализа, сравнения и обобщения литературы. Основным выводом при решении данной задачи является заключение о том, чтобы определить, каких знаний не хватает в современной науке; на их поиск и будет направлено ваше практическое исследование.

Эмпирические задачи решаются с помощью сбора и анализа сведений, которые получены с применением практических методов, таких как наблюдение, эксперимент, беседа, анкетирование, измерение, а также методов качественной и количественной обработки этих данных, таких как типологизация, корреляция, сравнение, факторизация.

Методология и методы исследования представляет собой описание совокупности использованных в работе методов исследовательской деятельности для разработки предмета исследования, достижения его цели и решения поставленных задач.

Практическая значимость. Она определяется теми прикладными выводами, которые могут быть применены в ходе практической деятельности психолога.

База исследования. Здесь исследователь приводит подробное описание выборки исследования: наименование и описание учреждения, в котором было организовано исследование, количество испытуемых.

Основная часть. Основная часть состоит из глав (теоретической и эмпирической, ниже представлены подробные рекомендации по написанию глав). Каждая глава имеет свое целевое назначение, соотносится с целью исследования, и в определенной мере является базой для последующей главы.

В заключении содержится краткая формулировка результатов, которые получены в ходе теоретического анализа и экспериментального

исследования, практические рекомендации и предложения, в том числе и по перспективам дальнейшего изучения проблемы.

Список использованных источников содержит все использованные источники в алфавитном порядке. Преимущественно это должны быть источники и литература, произведенные за последние пять лет – монографии, статьи из периодических изданий, сборников конференций. Нумерация всех источников сквозная. Количество источников 30-50.

Приложения к выпускной квалификационной работе обозначаются как ее продолжение на последующих страницах или в виде отдельной части. Приложение должно иметь заголовок. Каждый вид приложения обычно оформляется с отдельного листа и имеет свой номер в углу (например, Приложение 1, Приложение 2 и т. д.). Связь основного текста с приложением осуществляется через ссылки, в которых пишется, например, (см. прил. 1). В приложения помещают необходимый для отражения полноты исследования вспомогательный материал, который при включении в основную часть выпускной квалификационной работы загромождал бы текст.

В приложении можно создать также глоссарий используемых терминов. В тексте ВКР на все приложения должны быть сделаны ссылки.

К вспомогательному материалу, включаемому в приложения, относятся:

- методики, математические доказательства, формулы и расчеты;
- таблицы вспомогательных цифровых данных;
- нормативные и другие документы по исследуемой проблематике;
- иллюстрации вспомогательного характера.

Окончательный вариант рукописи выпускной квалификационной работы следует тщательно вычитать. Все ошибки и опечатки необходимо исправить.

Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена.

В конце ВКР, с внутренней стороны обложки необходимо наклеить почтовый конверт, в который необходимо вложить отзыв научного руководителя.

2.1.1. Рекомендации к написанию теоретической главы

Первая глава ВКР представляет собой аналитический обзор теоретических положений. Такой обзор может быть составлен по хронологическому принципу. Здесь приводится описание основных этапов исследования проблемы отечественными и зарубежными учеными. Автором ВКР анализируются научные взгляды по изучаемой проблеме, принадлежащие различным научным школам, течениям и направлениям, основные изменения законодательства в исторической ретроспективе. По структуре каждая глава состоит из нескольких параграфов, каждому из которых присваивается свой номер и дается собственное название.

Выпускные квалификационные работы пишутся строго в научном стиле.

Главные признаки научного стиля:

- использование научного языка;
- точность, лаконичность и логичность изложения текста;
- смысловая точность (однозначность) понятий;
- объективность;
- обобщение;
- ясность и четкость формулировок;
- избегание употребления непонятных терминов, пустых фраз;
- отсутствие повторов в тексте;
- не принято в тексте употреблять местоимение «Я»;
- использование научных речевых клише, например, следовательно, в качестве, кроме того, итак, таким образом, в процессе работы, следует отметить, как правило, особое внимание следует обратить, во избежание, изучить, формировать, овладевать, совершенствовать, сопоставлять, в данной главе, в ходе тестирования, в связи с этим, в первую очередь, во-первых, необходимо учитывать, недопустимо и т. д.

Целостность и связность, смысловая законченность научной речи достигаются такими средствами как употребление слов, указывающих на:

- последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, во-первых, во-вторых, итак и т. д.);
- противоречивые отношения (однако, тем не менее, в то время как, несмотря на эти несомненные сдвиги в понимании, исследователи считают, что и др.);

– причинно-следственные отношения (следовательно, потому, кроме того и т. п.);

– переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к; обратимся к, рассмотрим, охарактеризуем, определим, рассмотрим, изучим, проанализируем, оценим, необходимо остановиться на, следует отметить, подчеркнуть, добавим только, что, нужно учитывать, необходимо добавить, надо специально отметить, нельзя не отметить, в этой связи особенно важны..., следует признать..., представляют научный интерес взгляды..., учитывая эти соображения... и т. д.);

– итог, вывод (итак, таким образом, в заключение отметим, следует сказать, все сказанное позволяет сделать вывод о том, что, подводя итог вышесказанному, вышеизложенное, проведя анализ, как показывает практика, осмысливая психологические исследования, труды, динамику взглядов и позиций на...и т. д.).

Некоторые словосочетания не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, известно, что..., говоря словами..., принципиально важным шагом было..., по тому же основанию..., по определению..., по выражению..., по оценке..., по убеждению..., по Выготскому..., особая роль..., справедливо утверждал о том, что..., был убежден..., обосновал, что... и т. д.

Для научного текста обязательными являются смысловая завершенность, целостность и взаимосвязанность. Важнейшим средством выражения логических связей здесь должны выступать специальные функционально-синтаксические средства, которые указывают на:

– последовательность развития мысли (например, сначала, прежде всего, потом, во-первых, во-вторых, итак и т. д.);

– возражения (например, тем не менее, тем временем, но, тогда как, однако, отнюдь);

– причинно-следственные отношения (например, таким образом, поэтому, благодаря этому, соответственно этому, вследствие этого, кроме того, вдобавок);

– переход от одной мысли к другой (например, прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрим..., перейдем к..., необходимо остановиться на..., следует рассмотреть...);

– результат, вывод (например, итак, значит, сказанное дает возможность сделать вывод, подытоживая, следует сказать...).

Эти слова являются своеобразными указателями, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его изложения.

Также словосочетания, рассмотренные выше, не только помогают очертить переходы авторской мысли слушателя, но и оказывают содействие усовершенствованию рубрикации текста. Например, слова «перейдем к рассмотрению» могут заменить заголовок рубрики. Они, выполняя роль невыделенных подвопросов, объясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в выпускной квалификационной работе вполне уместны.

А также научный текст характеризуется тем, что его составляют лишь точные, полученные вследствие продолжительных наблюдений и экспериментов сведения и факты. Это предопределяет использование в ВКР специальной терминологии. Использование особых терминов делает возможным в краткой форме давать развернутые определения и характеристики научных понятий, явлений процессов и практических фактов.

Важно помнить, что подбирать научную фразеологию и определения необходимо очень внимательно – психология, как и каждая область науки, имеет свой терминологический аппарат, присущий только ей.

При формулировке текста ВКР необходимо использовать стиль, при котором вместо «я» используется местоимение «мы». Не принято использовать в работе словосочетания «Я думаю», «Я предполагаю» и т. п. Излагать материал рекомендуется от третьего лица – «Мы предполагаем, что...» или обезличено «можно предположить». Это предполагает, что выражение субъекта авторства как формального коллектива, а именно – студент, его научный руководитель, иногда и консультант, придает больше объективности изложенному материалу. Выражение авторства через «мы» дает возможность отобразить собственную мысль как размышление определенной группы людей, научной школы, а также такие тенденции современной науки и практики, как интеграция, комплексный подход к решению проблем практической психологии.

В ВКР рекомендуется использовать конструкции с неопределенно-личными предложениями (например, «сначала проводят ..., а затем...»), а также форму изложения от третьего лица (например, «автор считает...»). Образцы лексических средств научного произведения (см. прил. 11).

Аналогичную функцию выполняют предложения с пассивными причастиями (например, «разработанный комплексный подход к изучению... позволяет...»), в которых отпадает потребность в фиксации субъекта действия, что дает возможность избегать личных местоимений в тексте ВКР.

Основными типами публикаций, в которых можно найти информацию по интересующей тематике ВКРБ, являются:

- основная литература по данной проблеме (учебные пособия, учебно-методические пособия, законодательные акты, монографии, статьи в научных журналах и т. д.);
- дополнительная литература (хрестоматии, статьи в периодической печати и др.);
- специальная литература (словари, энциклопедии, справочники и т. д.) и пр.

В ВКР необходимо использовать литературные источники последних лет, в которых отражены новейшие результаты соответствующего направлению исследований. С этой точки зрения могут представлять интерес и сборники научных работ, изданные по итогам научно-практических конференций, семинаров. Такой подход повышает уровень работы.

Относительно поиска информации в системе Интернет, необходимо отметить, что полезной может оказаться лишь работа с сайтами, на которых размещена научная информация по проблеме исследования или сайты электронных библиотек.

Должное внимание важно уделять такой форме фактического материала как цитаты, которые органично вплетаются в текст работы и составляют неотъемлемую его часть. Цитаты используются для того, чтобы без искажений выразить мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении разных точек зрения и т. п. А также они служат необходимой опорой в процессе анализа и синтеза информации по исследуемой теме.

*Основные практические рекомендации
для работы над теоретической главой*

1. Начинайте поиск с литературных изданий последних лет выпуска, затем постепенно переходите к предыдущим годам. Это позволит вам в первую очередь ознакомиться с современными разработками исследуемой проблемы и изучить последние библиографические обзоры по теме. Затем осуществляйте поиск в обратную

сторону. В случае, если современная статья относится к теме вашей диссертации, ее ссылки и библиография позволят получить полезный ключ к тому, в каком направлении продолжить дальнейший обзор литературы. Обратите особое внимание на два важнейших критерия при составлении списка литературы, который предстоит прочитать: (а) выбранные литературные издания должны в достаточной мере отражать имеющиеся в литературе знания по данной проблеме, и (б) список должен обеспечивать соответствующий контекст для собственного исследования, если вы пишете обзор литературы как часть введения в эмпирическое исследование.

2. Выявите теоретические статьи по теме исследования. Теоретические статьи, которые напрямую связаны с темой, необходимо включить в обзор литературы. Однако, поиск литературы, как правило, приводит к отчетам об эмпирических исследованиях, потому что этот тип статей превалирует в научных изданиях по психологии. Важно подчеркнуть, что авторы отчетов об эмпирических исследованиях чаще всего соотносят свои результаты с теоретическими работами и потому ссылаются на соответствующую литературу. Обратите на них внимание.

3. Ищите обзорные статьи по теме. Опубликованные раньше обзорные статьи позволят вам лучше спланировать новый обзор литературы. Они окажутся полезны и для того, чтобы очертить себе широкий круг списка литературы по тематике исследования, род литературы, возможность поиска списка ссылок на другие источники в режиме онлайн.

4. Ищите классические эксперименты и ведущих теоретических исследователей по вашей теме. Классические исследования и ведущие психологи-теоретики заложили фундамент в понимание научной или научно-практической проблемы, поэтому, ознакомившись с ними, вы проследите весь путь развития темы от классики до современного этапа. Пренебрежение этой рекомендацией является серьезной ошибкой. Определить, какие именно исследования являются классическими, возможно по контексту, а также по использованию таких слов: «важное», «значительное» и так далее. Кроме того, при анализе литературы, вы, наверняка, обратите внимание на то, что многие авторы ссылаются на определенные статьи и книги, следовательно, можно предположить, что опубликованные в них исследования являются классическими. Также ознакомьтесь с учебниками

соответствующих вашей теме. Обычно авторы таких книг позволяют вам проследить этапы развития проблемы исследования к исторической ретроспективе.

5. Выделите и определите основные понятия. С самого начала написания диссертации необходимо обозначить предварительные определения фундаментальных понятий во избежание ошибочного толкования терминов исследуемой темы.

В выпускной квалификационной работе бакалавры должны описывать достоверные факты. Поэтому в работе необходимо использовать библиографические ссылки – ссылки на литературу и иные источники. Рекомендуется использовать внутритекстовые ссылки. Внутритекстовые ссылки размещаются в самом тексте ВКР в квадратных скобках, в которых через запятую указывается два числа: первое число означает номер источника цитирования по списку литературы, второе число – номер страницы цитируемого источника.

Каждый параграф теоретической главы выпускной квалификационной работы необходимо завершить выводами. Теоретическая часть исследования должна закончиться общими выводами, выделенными на основе всего обзора литературы и логическим переходом к практической части исследования

2.1.2. Рекомендации к написанию эмпирической главы

В параграфах **эмпирической главы** необходимо раскрыть *процедуру, методики и результаты самостоятельного экспериментального исследования* обучающегося, организованного и реализованного с целью проверки основной гипотезы.

В описание процедуры экспериментальной части включается информация об объекте, предмете, цели, гипотезе и задачах исследования (эти данные перекликаются с информацией из введения). Обязательно необходимо указать особенности выборки испытуемых, т.е. всех людей, принявших участие в эксперименте (какая социальная группа принимала участие в исследовании (студенты университета и факультета, сотрудники определенной организации, дети класса и школы, группы детского сада т.п.), указывается общее число испытуемых, их возраст, пол. Далее приводятся данные о методиках исследования: название методики, ее цель (на какое психологическое

явление направлена), особенности организации проведения и обработки данных (образцы инструкции, бланка методики, а также заполненные испытуемыми бланки можно размещают в приложение).

Для осуществления *сбора первичных данных* можно использовать классические психологические методы: наблюдение и эксперимент, тестирование, опрос, анализ документов и продуктов деятельности. При планировании методики и процедуры практической части исследования, необходимо обратить особое внимание на их надежность и валидность.

Обследуемая выборка должна быть репрезентативной относительно задач исследования. Важно также учесть возраст, пол, социальное положение, состояние здоровья, уровень образования индивидуальные психологические особенности участников эксперимента и другие важные параметры, которые будут влиять на результаты исследования. Перед проведением эксперимента испытуемых необходимо правильно разделить на группы с различными условиями исследования, обеспечить равномерность при организации экспериментальной и контрольной группы.

Численность выборки испытуемых для эмпирического исследования или практической психологической работы должна обеспечивать доказательность положений, которые защищаются в работе. В подавляющем большинстве экспериментальных исследований количество испытуемых в отдельной группе (экспериментальной или контрольной) варьирует от 1 до 100. Отталкиваясь от методов математической обработки, рекомендуется, чтобы численность сравниваемых групп была не менее 30–35 человек. Важно предусмотреть, чтобы испытуемые были доступны для практического контакта с ними в условиях, необходимых для изучения. Доступность объекта должна учитываться уже на стадии выбора темы.

Важно правильно организовать время, место и обстоятельства экспериментальной работы, скорректировать их в зависимости от реальных условий и рода деятельности испытуемых. Они не должны быть озабочены срочными делами и чрезмерным дефицитом времени для выполнения задания. Участников эксперимента не должны отвлекать посторонние раздражители.

Обучающемуся необходимо уметь наладить доверительный рабочий контакт с участниками исследования. Испытуемый должен быть оповещен о том, что его ответы и действия будут использованы

только в рамках данного эксперимента и в научных целях, налаженный хороший рабочий контакт с испытуемым будет этому способствовать. На данном этапе исследования важно соблюдать нормы профессиональной этики практикующего психолога.

Особенности проведения диагностики. Перед тем, как организовать наблюдение и диагностику психологических особенностей экспериментальной выборки, необходимо с особой тщательностью изучить инструкции выбранных методик. Заблаговременно подготовьте бланки ответов для участников исследования или подготовьте онлайн-формы для тестирования. Если эксперимент предполагает анонимность, то ответы испытуемых по всем проведенным методикам должны быть скреплены друг с другом в «единый пакет», каждый из которых должен быть зашифрован (к примеру, испытуемый № 1, испытуемый №2 и так далее). Также на анонимном бланке ответов указывается возраст испытуемого, его пол, поскольку это может быть важно с точки зрения эксперимента. В процессе проведения исследования участников эксперимента необходимо ознакомить с инструкцией по каждой методике, уточнить, все ли поняли инструкцию.

Обработка и анализ результатов экспериментального исследования. После того, как сбор бланков произведен, все полученные данные необходимо обработать. Как правило, все подсчеты регламентированы инструкцией, представленной в методике. Полученные результаты обработки заносят в сводную таблицу, в которой отражены основные результаты диагностики каждого участника эксперимента по всем использованным методикам. Сводную таблицу размещают в приложениях.

Затем, исходя из сводной таблицы, необходимо сформировать таблицы со средними данными по группе испытуемых в целом, также со средними показателями внутри групп испытуемых, выведенных из цели и задач, гипотезы исследования. Такие таблицы должны быть оформлены в соответствии с требованиями, иметь свой номер и название. Их можно включить в текст практической части магистерской диссертации и проанализировать. В самом тексте обязательно должна быть ссылка на соответствующую таблицу. *Например, результаты диагностики мотивов общения старшеклассников отражены (или представлены) в таблице 1.*

Использование методов математической статистики при обработке первичных эмпирических данных необходимо для повышения

достоверности выводов в научном исследовании. При этом не рекомендуется ограничиваться использованием таких показателей, как среднее арифметическое и проценты. Они чаще всего не дают достаточных оснований для обоснованных выводов из эмпирических данных.

Большинство психологических работ сводятся к нескольким типам исследовательских задач, которые и определяют тип математико-статистического критерия.

1. Во многих исследованиях осуществляется поиск различий в психологических показателях у испытуемых, имеющих те или иные особенности. При обработке соответствующих данных могут использоваться критерии для выявления различий в уровне исследуемого признака или в его распределении. Для определения значимости различий в проявлении признака в психологических исследованиях часто используются такие показатели, как парный критерий Вилкоксона, U-критерий Манна—Уитни, критерий хи-квадрат (χ^2), точный критерий Фишера, биномиальный критерий.

2. Во многих исследованиях осуществляется поиск взаимосвязи психологических показателей у одних и тех же испытуемых. Для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты корреляции. Связь величин друг с другом и их зависимость часто характеризуются коэффициентом линейной корреляции Пирсона и коэффициентом ранговой корреляции Спирмена.

3. Выявление структуры данных (и соответственно структуры изучаемой психологической реальности), а также их взаимосвязи выявляется факторным анализом.

4. Во многих исследованиях интерес представляет анализ изменчивости признака под влиянием каких-либо контролируемых факторов, или, другими словами, оценка влияния разных факторов на изучаемый признак. Для математической обработки данных в таких задачах может использоваться U-критерий Манна—Уитни, критерий Краскела—Уоллиса, T-критерий Вилкоксона, критерий χ^2 Фридмана. Однако для исследования влияния нескольких факторов на изучаемый параметр (а тем более их взаимодействий) полезнее может оказаться дисперсионный анализ. Исследователь исходит из предположения, что одни переменные могут рассматриваться как причины, а другие как следствия. Переменные первого рода считаются факторами, а переменные второго рода — результативными признаками.

В этом отличие дисперсионного анализа от корреляционного, в котором предполагается, что изменения одного признака просто связаны с определенными изменениями другого.

5. Во многих исследованиях определяется значимость изменений (сдвига) каких-либо психологических, поведенческих актов и проявлений за определенный промежуток времени в определенных условиях (например, в условиях коррекционного воздействия). Формирующие эксперименты в практической психологии решают именно эту задачу. Для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты оценки достоверности сдвига в значениях исследуемого признака. Для этого часто применяются критерии знаков, Т-критерий Вилкоксона.

Методы математической обработки данных важно использовать и для анализа результатов инновационной практической психологической работы: психокоррекции, психопрофилактики, развивающей психологической работы. Для этого необходимо регистрировать конкретные психологические и поведенческие показатели участников исследования «до» и «после» курса психологической помощи, которые могут статистически обрабатываться и использоваться для подтверждения эффективности курса занятий. Применение математико-статистических критериев для проверки значимости изменений придает доказательность выводам такой работы.

Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования или практической психологической работы подчиняется следующей логике:

- « – Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики...
- Они представлены в таблице 3.
- Как видно из таблицы 3, испытуемые... отличаются (характеризуются)...
- Таким образом, можно сделать вывод, что...»

Стилистически текст может быть оформлен и иначе, но именно эта логическая закономерность изложения способна придать большую убедительность презентуемым данным. При этом, важно помнить, что главной особенностью как научного исследования, так и научно обоснованной разработки в русле практической психологии является доказательность и достоверность получаемых новых знаний. А доказательность результатам придают факты, выраженные в качественной и количественной форме.

Для повышения степени наглядности результатов в текст ВКР необходимо включить графики, диаграммы, схемы, рисунки и т. д. Их также можно разместить в самой работе и присвоить номер и название. В самом тексте ВКР необходимо обязательно добавить ссылку на представленный графический материал.

Анализ и интерпретация результатов диагностики осуществляется по типовой схеме. В первую очередь необходимо обозначить исследуемое свойство, затем представить ссылку на соответствующую таблицу (и/или рисунок). После этого представляется и сама таблица (и/или рисунок). Ниже представленного графического материала представляют описание результатов, которые в нем представлены и их интерпретация. В конце каждой главы обязательно размещают выводы.

2.2. Правила оформления текста ВКРБ

ВКРБ выполняется на листах формата А4, пронумерованных и сброшюрованных.

Нумерация листов должна быть сквозной, расположенной внизу посередине листа. Все страницы выпускной квалификационной работы обязательно должны быть пронумерованы. Номер страницы на титульном листе не ставится. Нумерация страниц начинается со второго листа (содержания) и заканчивается последним. На втором листе располагается номер «2».

Каждая часть ВКРБ (введение, главы, заключение, список используемых источников) должна начинаться с новой страницы, а подразделы («параграфы») должны располагаться друг за другом вплотную и отделяться двумя свободными строками.

Заголовки всех структурных элементов основной части необходимо располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами. Если заголовки содержат несколько предложений, их разделяют точками. Название каждой новой части и параграфа в тексте работы следует выделять жирным шрифтом.

Нумерация глав ВКР - сквозная, нумерация параграфов сквозная в пределах главы выпускной квалификационной работы.

Работа должна быть выполнена на ПК через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт. Поля: верхнее и нижнее – 25 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм. Статистические данные, приводимые в работе, должны быть оформлены в виде таблиц и рисунков.

Абзацный отступ равен 5 знакам. Заголовки разделов и подразделов отделяются от текста сверху и снизу одним интервалом. Текст работы выравнивается по ширине страницы.

Оформление библиографического списка

Правила оформления источников литературы согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ниже приводятся несколько примеров библиографического описания для списка использованной литературы.

Книги одного автора

Платонова, С. И. Введение в философию: учеб. пособие / С. И. Платонова. – Москва: РИОР: Инфра-М, 2018. – 207 с.

Книги с несколькими авторами

Варламова, Л. Н. Управление документацией: англо-русский аннотированный словарь стандартизированной терминологии / Л. Н. Варламова, Л. С. Баюн, К. А. Бастрикова. – Москва: Спутник, 2017. – 398 с.

Статьи из журнала или газеты

Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Решение диагностических задач практическим психологом в системе образования // Вопросы психологии. 2000. №6. С. 26–37.

Статьи и издания, расположенные в Интернете

Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. научн. журн. 2006. № 4. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2019)

Авторефераты диссертаций

Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – ГОСТ Р 7.0.100–2018 Москва, 2017. – 44 с.

Сайты в сети «Интернет»

Электронная библиотека: библиотека диссертаций: сайт / Российская государственная библиотека. – Москва: РГБ, 2003. URL: <http://diss.rsl.ru/?lang=ru> (дата обращения: 20.07.2019). – Режим доступа: для зарегистрир. читателей РГБ. – Текст: электронный

При использовании цитат и статистических данных, приводимых по тексту, по окончании цитаты в скобках указывается порядковый номер источника согласно списку литературы и через запятую номер страницы, например, [8, с. 56], а в списке литературы указывается либо диапазон страниц, либо конкретная страница, например, Остапенко Р. И. Основы структурного моделирования в психологии и педагогике / Р. И. Остапенко. — М.: Директ-Медиа, 2013. — С. 56

Оформление математических формул

Математическая формула – принятая в математике (а также физике и прикладных науках) символическая запись законченного логического суждения (определения величины, уравнения, неравенства или тождества), имеющая геометрическое пояснение с помощью диаграмм, графиков, рисунков.

При необходимости грамотного пояснения к коэффициентам и символам его приводят под формулой сразу, соблюдая последовательность, которая отражает появление их в формуле, а началом первой строки пояснения должно быть слово «где». Формулы оформляются с помощью редактора формул в пакете Microsoft Office через вставку объекта (Вставка_Объект_Microsoft Equations 3.0.)

Оформление иллюстративного материала

Графическая презентация результатов исследования используется для обобщения и сжатия исходных данных; основной целью ее использования является обеспечение наглядности построения основной линии доказательств и достоверности представленных выводов (за счет более высокого информационного объема изображений в сравнении с представлением текста и чисел), а также доступность данных для независимого анализа. Также графическое представление данных имеет преимущество и потому, что оценки в числах могут существенно исказить реальные соотношения, к примеру, среднее и мода пригодны для характеристики распределений, близких к нормальному, их применение является неадекватным в случае распределений, значительно отличающихся от нормального; эта неадекватность легко выявляется при представлении материала в виде графиков.

На все рисунки, расположенные в тексте работы, должны присутствовать ссылки. Рисунки располагаются после текста, впервые содержащего информацию о них. Сквозная нумерация рисунков осуществляется с помощью арабских цифр, но можно использовать нумерацию только в пределах главы или раздела. Так, номер

рисунка складывается из номера, под которым находится раздел, и порядкового номера, принадлежащего иллюстрации.

Цифры обособляются точкой (*Например: Рисунок 2.2*). Рядом с рисунком необходимо расположить подпись к нему. В конце названия точка не ставится. Некоторые диссертации содержат приложения с рисунками. Рисунок каждого из них обозначается отдельной нумерацией с помощью арабских цифр. Впереди добавляется обозначение приложения (см. прил. 8).

Для представления результатов используют следующие виды диаграмм:

1. Столбчатая диаграмма. Она применяется для сравнения нескольких величин в нескольких точках. Столбчатые диаграммы используют тогда, когда хотят проиллюстрировать динамику изменения параметров во времени или распределения данных, полученных в результате статистического исследования. Гистограмма также является разновидностью столбчатой диаграммы. Она применяется для изображения интервальных рядов данных (см. прил. 8).

2. Круговая диаграмма представляет собой разновидность секторной диаграммы. Она используется для соотнесения нескольких величин в одной точке, особенно полезна, если величины в сумме составляют нечто целое (100%). Круговые диаграммы удобно применять для наглядного изображения соотношения между частями исследуемой совокупности. Круг разбивается на сектора, центральные углы которых пропорциональны относительным частотам, определенным для каждой группы данных. Круговая диаграмма сохраняет свою наглядность и выразительность при небольшом числе частей совокупности.

3. Полигон – диаграммы, в которых точки, отображающие частоты, соединяются прямыми линиями. С помощью полигона часто иллюстрируют динамику изменения статистических данных во времени. При применении многопараметрических тестов или батарей тестов (например, тесты ММРІ, 16 PF) результаты также могут иллюстрироваться с помощью полигонов, которые в этом случае называют «профилями».

Оформление таблиц

Таблицы являются эффективным способом сжатого представления исходных параметров в терминах категорий или в числовой форме, дающих их первичное сжатие и обобщение по отношению к конкретным задачам исследования; применимы к данным, представленным любыми типами шкал. Каждая таблица должна иметь

название, которое отражает ее содержание, но не служит ее описанием. Таблица должна быть емкой и понятной для читателя без непосредственного обращения к тексту, поэтому в случае необходимости она должна быть снабжена разъяснениями (например, указаниями на единицы измерения). Каждая таблица должна сопровождаться объяснениями, использующими данные этой таблицы, но не пересказывающими ее.

Требования к оформлению таблиц:

1) таблицы помещают непосредственно после абзацев, содержащих ссылку на них, а если места недостаточно, то в начале следующей страницы;

2) обычно таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера и тематического заголовка; боковика; заголовков вертикальных граф;

3) заголовки таблицы рекомендуется печатать через один интервал;

4) все таблицы должны быть пронумерованы. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица», с указанием номера таблицы (*например, Таблица 1 или Таблица 1.1*) и ниже на следующей строчке, выравненное по середине название таблицы (см. прил.9).

5) сноски (пояснения) к таблице печатают непосредственно под ней;

6) при переносе таблицы на следующую страницу головку таблицы следует повторить и над ней поместить в правом верхнем углу страницы «*Продолжение таблицы 1*».

3. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ВКРБ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

3.1. Сроки и допуск к защите

1. Обучающиеся не позднее, чем за один месяц до даты защиты предоставляют специалисту деканата законченную ВКРБ в электронном виде для проведения экспертизы на отсутствие неправомерных заимствований и определения общего объема заимствований. ВКРБ считается прошедшей проверку успешно – при обнаружении 65% и более оригинальности текста (см. прил. 7).

2. Обучающийся, не позднее чем за неделю до даты защиты ВКРБ, оформляет окончательный (согласованный с руководителем, прошедший антиплагиат) бумажный вариант ВКРБ в типографском переплете и передает его научному руководителю. Также оформляется заявление о самостоятельном характере выполнения выпускной квалификационной работы (см. прил. 6).

ВКР считается готовой к защите, если она сброшюрована (в твердой обложке), подписана студентом и руководителем, на нее имеются отзыв руководителя.

Перед переплетом и последующим предъявлением ВКР для защиты необходимо проверить:

- соответствие названия темы ВКРБ, указанной на титульном листе и названию в приказе;
- идентичность заголовков в оглавлении и в работе, а также их общую редакционную согласованность;
- правильность подкладки листов (их последовательность);
- правильность нумерации рисунков, таблиц, приложений;
- общую редакционную согласованность таблиц и надписей;
- наличие ссылок на рисунки, таблицы, приложения, использованные источники;
- правильность ссылок;
- наличие сквозной нумерации страниц и соответствие ей содержания.

3. Научный руководитель ВКРБ за неделю до даты защиты оформляет отзыв на ВКР. Отзыв научного руководителя – это оценка научным руководителем темы и деятельности выпускника по ее исследованию. Научный руководитель должен указать в отзыве способность и навыки исследовательской работы. Обычно отзыв должен завершаться выводом руководителя о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям, предъявляемым к бакалавру и рекомендации/не рекомендации к защите. ВКР может содержать также справку о практической значимости результатов исследования.

4. При положительном отзыве научного руководителя заведующий кафедрой знакомится с выпускной квалификационной работой и, приняв решение о рекомендации к защите, расписывается на титульном листе.

5. Представление ВКРБ в ГЭК с отзывом научного руководителя и документами, подтверждающими самостоятельность выполненной работы, не позднее чем за 2 дня до защиты.

3.2. Подготовка доклада и презентации

Подготовка к защите ВКРБ представляет собой важную и ответственную работу. Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь квалифицированно ее защитить.

Доклад, который студент представляет на защите выпускной квалификационной работы перед Государственной аттестационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы.

Для успешной защиты выпускной квалификационной работы необходимо подготовить доклад (5-7 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения ВКРБ. В своем выступлении обучающийся должен: поприветствовать членов государственной экзаменационной комиссии и присутствующих, назвать свои фамилию, имя, отчество и тему выпускной квалификационной работы, научного руководителя. Далее следует кратко обозначить: актуальность, цель, объект, предмет, гипотезу исследования, задачи, методологическую основу исследования, используемые методы исследования, базу исследования и перейти к полученным результатам, рекомендациям и выводам.

Практические рекомендации по составлению слова для защиты ВКРБ:

1. Этикетное вступление. Рекомендуется начать свое выступление со следующих слов: «Уважаемый председатель Государственной экзаменационной комиссии, уважаемые члены экзаменационной комиссии, уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается исследование на тему ...».

2. Характеристика категориального аппарата диссертации (актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования). Ключевыми словами в данном случае являются: «актуальность обусловлена»; «в настоящее время существует стабильный интерес ...»; «объект исследования мы определяем, как...»; «предметом нашего исследования является...»; «магистральная цель нашего исследования –»; «в ходе исследования были использованы следующие методы ...»; «для реализации цели необходимо решить следующие частные задачи»; «к числу теоретических методов исследования нужно отнести...»; «экспериментальные методы включали:...»; «экспериментальная база исследования представлена (источник, объем)»;

3. Ознакомление с основными выводами по результатам исследования. Ключевые слова: «на первом этапе необходимо было ...» (характеристика научных аксиом, теоретических положений общей методологии исследования); «анализ теоретических положений позволил» (характеристика направлений, моделей исследования, характеристика теоретических моделей, определение собственного направления теоретического поиска (по выводам первых теоретических глав); «в результате теоретических изысканий мы пришли к выводу ...».

4. Ознакомление с основными выводами по материалам исследования в практической части работы. Ключевые слова: «экспериментальная методика включала ...»: «нами был собран, обработан и представлен материал»; «экспериментальная часть предполагала поэтапное решение таких задач...» (ход, методика и результаты экспериментальной работы); «в результате проведенного экспериментального исследования был получен материал, который представляет определенную ценность» (характеристика исследовательского материала и практической значимости работы).

5. Заключение. Ключевые слова: «подводя итог, необходимо подчеркнуть» (теоретическая значимость, научная новизна, практическая ценность); «перспективы нашего исследования мы видим в ...» или «результаты исследования могут быть представлены как ...» «Благодарю за внимание...»

В ходе выступления рекомендуется использовать разработанную презентацию или наглядные пособия (таблицы, схемы, рисунки, раздаточный материал), которые делают более доступным восприятие выступления магистранта, усиливает доказательность его выводов и предложений.

Для подготовки презентации традиционно используют программу Microsoft PowerPoint.

Слайды презентации должны содержать следующую информацию:

1) первый слайд – тема выпускной квалификационной работы, ФИО исполнителя и научного руководителя;

2) второй слайд – цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования (размер шрифта – не менее 24 пт). Можно задачи не обозначать на слайде, а только устно перечислить;

3) третий слайд – методологическая основа исследования, методы исследования и база исследования;

4) остальные слайды – это таблицы, рисунки – т. е. все то, что помогает легче воспринимать результаты экспериментальной (эмпирической) части выпускной квалификационной работы. На заключительных слайдах презентации пишутся выводы по исследованию. Все таблицы и рисунки имеют: сквозную нумерацию; название; при необходимости сопроводительный текст не более двух строк.

Общие требования к оформлению презентации:

- единый стиль оформления;
- упор на таблицы и рисунки, в противовес нечитабельному тексту;
- на слайдах поля, не менее 1 см с каждой стороны;
- «светлый текст на темном фоне» или «темный текст на светлом фоне»;
- допустимый размер шрифта – не менее 20 пт.,
- рекомендуемый размер шрифта ≥ 24 пт.
- оптимальное количество слайдов не более 12-15.

3.3. Процедура защиты ВКРБ

Защита ВКРБ происходит на открытом заседании ГЭК, на котором могут присутствовать все желающие. Дата проведения защиты ВКРБ определяется приказом по Университету. Защита проводится в комиссии, утвержденной приказом по Университету.

Секретарь ГЭК вызывает обучающихся для защиты ВКРБ в соответствии со списком допущенных к защите, одновременно проводя идентификацию личности по зачетной книжке. Обучающийся должен представиться и объявить тему ВКРБ. После представления обучающийся начинает свое выступление в соответствии с регламентом. Выступление не должно содержать описание структуры (оглавления) и содержания ВКРБ, список использованных источников, а также информации, не относящейся к области исследования ВКРБ. По окончании докладчику задают вопросы председатель, члены комиссии (не менее 2-х вопросов). При неясности вопроса обучающийся имеет право попросить задать его повторно или уточнить. После ответов обучающегося на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя.

Оценивается работа по 4-х балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Общая оценка ВКРБ и ее защиты производится на закрытом заседании комиссии с учетом актуальности темы, научной новизны, практической значимости результатов работы, отзыва руководителя, общего характера выступления, полноты и правильности его ответов на заданные вопросы.

Публичная защита ВКРБ оформляется протоколом в соответствии с установленным порядком. После подведения итогов оценки сообщаются обучающимся в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

3.4. Оценка выпускной квалификационной работы бакалавра

При оценке защиты выпускной квалификационной работы принимаются во внимание следующие критерии:

- актуальность решаемой задачи и ее практическая ценность;
- соответствие содержания работы названию темы;
- наличие обзора и анализа литературных (отечественных и зарубежных) и иных источников;
- логическая и методическая выдержанность структуры выпускной квалификационной работы магистра;
- обоснованность и аргументированность выводов и предложений;
- качество оформления работы;
- качество доклада, сделанного на заседании ГЭК;

- умение обучающегося отвечать на поставленные во время защиты вопросы;
- отзыв руководителя.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, который является автором выпускной квалификационной работы, отвечающей всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оцененной научным руководителем. В процессе защиты обучающийся должен показать: а) умение раскрыть актуальность выбранной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по совершенствованию правового регулирования общественных отношений; б) ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно вести научную дискуссию.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, соответствующей всем предъявляемым требованиям. При этом во время защиты обучающийся должен, при наличии отдельных недочетов, продемонстрировать: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по совершенствованию правового регулирования общественных отношений; б) грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, в целом соответствующей предъявляемым требованиям, если во время защиты обучающийся: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по совершенствованию правового регулирования общественных отношений; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, не соответствующей предъявляемым требованиям. Неудовлетворительная

оценка выставляется также, если во время защиты обучающийся: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не подтвердил выводы соответствующими результатами и математической статистикой; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка *«неудовлетворительно»* также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что обучающийся является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т. д.). Такое решение принимается и в том случае, если работа соответствует всем предъявляемым требованиям.

В ходе оценки выпускной квалификационной работы аттестационная комиссия учитывает содержание отзыва научного руководителя. При несоблюдении требований к оформлению выпускной квалификационной работы оценка может быть снижена с учетом характера допущенных нарушений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А. Ф. Ануфриев; Моск. гос. открытый педагогический университет им. М. А. Шолохова, Фак. психологии. — М.: Ось-89, 2004. — 112 с.

2. Выпускная квалификационная работа [Электронный ресурс]: метод. указания по направлению 030300.62 "Психология" [для бакалавров всех форм обучения] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. гос. ун-т, Психол. фак., [Каф. общ. психологии]; [сост. Н. В. Зоткин]. - Самара: Самар. ун-т, 2014.

3. Денисова Е.А. Выпускная квалификационная работа бакалавра. Учебно-методическое пособие по выполнению выпускной квалификационной работы по направлению подготовки бакалавра 030300.62 «Психология» / Е.А. Денисова. – Тольятти: ТГУ, 2012. – 70 с.

4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 320с.

5. Карандашев В.Н. "Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ. Учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. -М.: ЮРАЙТ,2020. - 132 с.

6. Колмогорова Н.В. Методология и методика психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютина. – Омск: Издательство СибГУФК, 2012. – 248 с.

7. Кузнецов И.Н. Основы научных исследований / Кузнецов И.Н., - 4-е изд. - Москва: Дашков и К, 2018. - 284 с.

8. Методическое пособие по подготовке и защите выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)/ Авторы составители: А.А. Демидов, К.И. Ананьева. –М.: Институт психоанализа, 2016. -25 с.

9. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)/ составитель: В.В. Батколина. – М.: РОСНОУ, 2019. – 32 с.

10. Методические указания по подготовке выпускных квалификационных работ по направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое

образование» профиль «Психология образования» (уровень бакалавриата). – Тирасполь. – 80 с. (в обл.)

11. Методические рекомендации для студентов по подготовке и защите выпускной квалификационной работы бакалавра психологии (Для студентов очной и очно-заочной форм обучения направления 521000 «Психология»)/ составитель Н.А. Бакшаева. –М.: Московский Экономико-лингвистический Институт, 2003. -36 с.

12. Методология и методы психологического исследования / Науч. редактор Б.С. Волков: Учебное пособие для вузов. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Академический Проект; Фонд «Мир». 2005. — 352 с.

13. Морошкина Н.В., Гершкович В.А. Типология эмпирических исследований в психологии/ Н.В. Морошкина, В.А. Гершкович В. А.//Вестник СПбГУ. Психология. Педагогика. 2016. Вып. 1-С. 80-99

14. Остапенко Р. И. Основы структурного моделирования в психологии и педагогике. / Р.И. Остапенко. —М.: Директ-Медиа, 2013. — 123 с.

15. Положение о порядке организации и проведения ГИА по образовательным программам высшего образования в ГОУ ПГУ им. Т.Г. Шевченко: от 14.06.2019 № 1404-02

16. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 37.03.01 Психология
<https://fgosvo.ru>

17. Янкевич К.А., Воронов И. А., Сытько Т. И., Беркутова В. В. Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению подготовки 37.03.01 «Психология»: Учебно-методическое пособие. — СПб.: ВЕИП, 2021. — 78 с.

18. ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образец заявления студента

Заведующему кафедрой психологии

(ФИО заведующего кафедрой)

от студента(ки) группы

(ФИО студента)

Заявление

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы _____

База исследования _____

(дата)

(личная подпись студента)

Согласовано:

Научный руководитель _____

(дата)

(личная подпись и расшифровка)

Утверждено на заседании кафедры протокол № ____ от « ____ »
_____ 20 ____ г.

Зав. кафедрой _____

(дата)

(подпись)

**Образец задания по подготовке
выпускной квалификационной работы**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО**

Факультет педагогики и психологии
Кафедра психологии

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

« _____ » _____ 20__ г.

***Задание по подготовке
выпускной квалификационной работы студенту***

(фамилия, имя, отчество)

(факультет, группа)

1. Тема работы утверждена обсуждена на заседании кафедры
« ____ » _____ 20__ г. Протокол № _____
2. Сроки сдачи студентом законченной работы « ____ »
_____ 20__ г.
3. Теоретическая глава срок выполнения « ____ » _____ 20__ г.
4. Эмпирическая глава срок выполнения « ____ » _____ 20__ г.
5. Предложения и рекомендации сроки выполнения 1. _____

2. _____

Руководитель работы _____

(Ф.И.О., подпись)

Задание принято к исполнению « ____ » _____ 20__ г.

Студент _____

(Ф.И.О., подпись)

Пример оформления титульного листа ВКРБ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

Факультет педагогики и психологии
Кафедра психологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«Психологическое благополучие личности
и мотивы выбора профессии»

Допущена к защите

Протокол заседания кафедры

№ от 20...г.

Зав. кафедрой программа

канд. психол. наук, доц

Кучерявенко В.И.

Выполнила

студентка направления 5.37.03.01

«Психология»

бакалавриат

«Общий профиль»

(дневная форма обучения)

(ФИО полностью)

(Подпись студента)

Научный руководитель:

Подпись научного руководителя

канд. психол. наук, доц.

(ФИО полностью)

Тирасполь, 2022

Пример оформления содержания ВКРБ

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИТЕЛЬСТВЕ У ЮНОШЕЙ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ.....	6
1.1. Формирование представлений о семье и родительстве в юношеском возрасте	6
1.2. Проблема формирования представлений о семье и родительстве у юношей из полных и неполных семей	14
Выводы по главе I.....	24
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИТЕЛЬ- СТВЕ У ЮНОШЕЙ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ.....	26
2.1. Организация и методика исследования.....	26
2.2. Анализ результатов исследования.....	30
2.3. Выводы.....	45
Заключение.....	48
Литература.....	50
Приложения.....	54

Пример оформления отзыва на ВКРБ
ОТЗЫВ
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу бакалавра

ФИО обучающегося

на тему:

«_____».

Текст отзыва

(Текст отзыва - дается характеристика выпускнику с точки зрения наличия или отсутствия у него личных качеств, позволивших выполнить ВКРБ на определенном уровне. Оценку уровня определяют, как «достаточный»/ «не достаточный» или «высокий»/ «средний»/ «низкий». Степень самостоятельности и способности выпускника к научно-исследовательской или исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы и т. п.)

ВНИМАНИЕ!!! Руководитель или научный руководитель не дает оценку работы с точки зрения актуальности темы и значимость работы, оценки теоретического и практического содержания работы, достоинств и недостатков работы, поскольку руководитель, если он руководил в действительности, фактически является соавтором работы, т. е. отзыв не несет оценочный характер работы.

Выпускная квалификационная работа бакалавра, выполненная на тему «_____», соответствует направлению подготовки 5.37.03.01 «Психология», отвечает требованиям, предъявляемым к работам этого уровня и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:

*Ученая степень, ученое звание,
основное место работы*

Фамилия имя отчество полностью

«___» _____ 20_ г.

**Пример оформления заявления
о самостоятельности выполнения ВКРБ**

**Заявление
о самостоятельном характере выполнения
выпускной квалификационной работы**

Я, _____
(Ф.И.О. полностью)

студент(ка) _____ курса, направления подготовки 5.37.03.01 «Психология», профиль _____ заявляю, что в моей выпускной квалификационной работе на тему: «_____», _____», представленной в государственную экзаменационную комиссию для публичной защиты, не содержится элементов неправомерных заимствований.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим Положением о проверке выпускных квалификационных работ студентов ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко» на наличие заимствований, в соответствии которым обнаружение неправомерных заимствований является основанием для неудовлетворенной оценки выпускной квалификационной работы.

(дата)

(подпись обучающегося)

Работа представлена для проверки в Системе _____

Дата представления ВКР _____

ФИО и подпись руководителя ВКР

Пример оформления справки об антиплагиате

Отчет о результатах проверки ВКР на наличие заимствований

ФИО автора ВКР полностью

Факультет педагогики и психологии

Направление подготовки 5.37.03.01 «Психология»

Профиль подготовки _____

Группа _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

Руководитель _____

ФИО

подпись

Процент оригинальности текста: _____ %

Общеупотребляемые фразы, выражения и термины: 20%

Итоговая оценка оригинальности: _____ %

Плагиат _____ %

Зав. каф. психологии,

канд. психол. наук, доц. _____ / Кучерявенко В.И.

Пример оформления иллюстративного материала



Рис. 1.1. Распределение категорий контент-анализа сочинений «Когда я стану родителем...»

Пример оформления столбчатой диаграммы

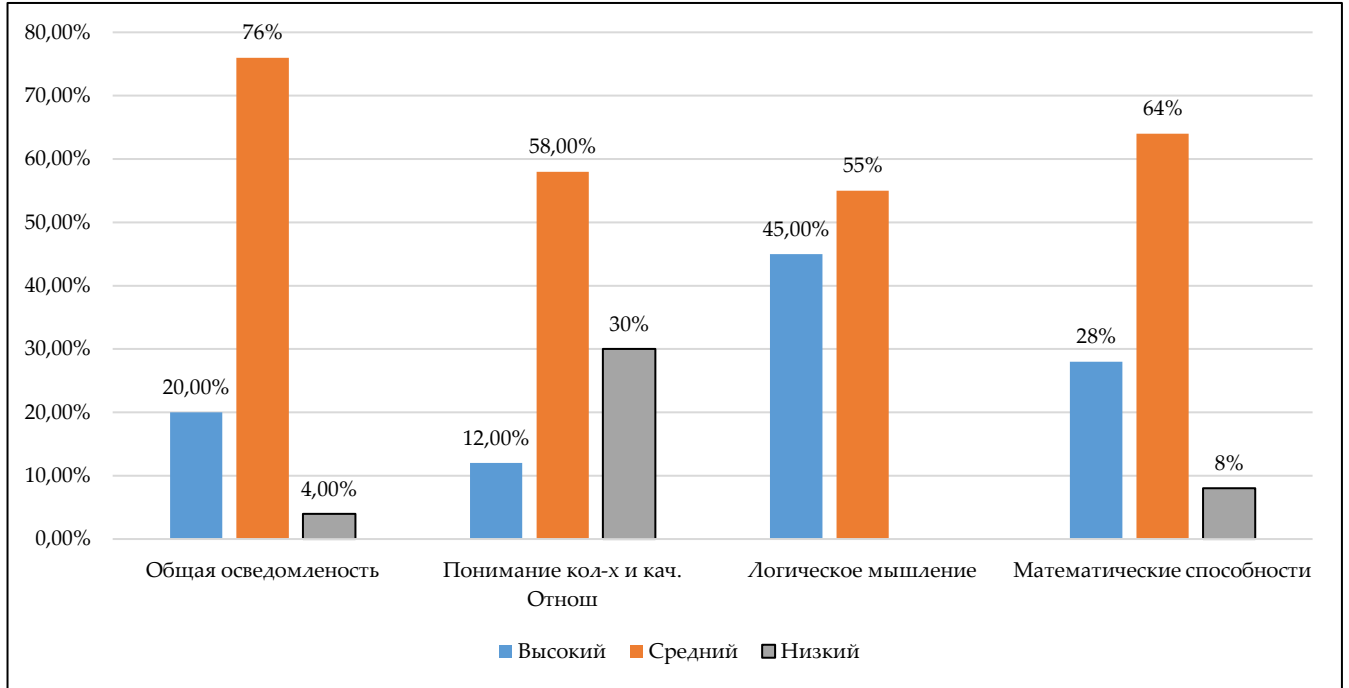


Рис. 2.2. Показатели уровней развития интеллектуальной деятельности детей 5-6 лет (в %)

Пример оформления таблиц

Таблица 2.1.

**Значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена
между показателями в группе детей с трудностями
в школьной адаптации
($n=30$, $r_{крит}=0,36$ при $p \leq 0,05$, $r_{крит}=0,47$ при $p \leq 0,01$)**

	Уровень школьной мотивации	Уровень само- оценки	Уровень адаптации (анкета ро- дителей)	Уровень адаптации (анкета учителей)
Уровень школьной мо- тивации	1	-0,43*	0,71**	0,56**
Уровень само- оценки		1	0,17	0,26
Уровень адап- тации (анкета родителей)			1	-0,73**
Уровень адап- тации (анкета учителей)				1

Примечание. *** $-p \leq 0,001$, ** $-p \leq 0,01$, * $-p \leq 0,05$

Глоссарий

Анализ документов – это метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации; это также совокупность методических приемов и процедур, применяемых для извлечения информации из документальных источников при изучении процессов и явлений в целях решения определенных задач. Методы анализа документов многообразны. Они постоянно совершенствуются. Особенность анализа текстового материала заключается в потребности исследователя проникать в смысл рассматриваемого им документа и в акцентировании подвижной структуры текста. Предлагается в процессе анализа документа, для получения семантического представления, рассматривать его как некоторую иерархическую структуру. Как правило, для этого применяется метод шаблонов: входной текст разделяется с помощью шаблонов, затем производится обработка полученных данных.

Библиографическая запись – развернутая библиографическая характеристика издания, в которой библиографическое описание дополнено различными элементами: аннотацией, рефератом, классификационными индексами, предметными рубриками, библиотечным шифром и др.

Библиографическая ссылка – библиографические сведения о документе, приведенные при его цитировании, изложении близко к оригиналу, при заимствовании из него идей, имен, цифр, дат, конкретных фактов, а также при упоминании документа и отсылке к нему читателя.

Библиографическое описание – описание, которое содержит библиографические сведения о документе, приведенные по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначенные для идентификации и общей характеристики документа.

График – наглядное изображение количественного соотношения и развития взаимосвязанных явлений в виде кривой, прямой, ломаной линии, построенной в определенной системе координат.

Диаграмма – условное графическое изображение числовых величин или их соотношений, выполненных с помощью линий, плоскостей, геометрических фигур, рисунков и т. д.

Документ – зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

Займствование – использование без цитирования отдельных положений из других документов.

Закон (право) – свод обязательных норм и правил, регулирующих общественные отношения.

Закрытый вопрос – тип вопроса, применяемого при проведении опросов, на который можно ответить «да» или «нет» или обозначить ответ точкой на некоторой шкале.

Индукция – доказательство от частного к общему. Используется при изучении результатов исследования для доказательства или опровержения теории.

Интервьюирование (от англ. «встреча», «беседа») – метод получения информации в ходе устного непосредственного общения. **Интервьюирование** (от англ. «встреча», «беседа») – метод получения информации в ходе устного непосредственного общения.

Интерпретационные методы (подходы) – объяснительные принципы, предопределяющие направление интерпретации результатов исследования.

Интерпретация результатов – это объяснение психологического смысла полученных количественных и качественных результатов научного исследования исходя из выдвинутых (изложенных) теоретических положений.

Интроекция – метод, широко применяемый на начальном этапе развития психологии, при котором испытуемый выполняет задания, а затем описывает явления, возникающие в сознании в процессе их выполнения.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – совокупность методов, процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации. ИКТ включают различные программно-аппаратные средства и устройства, функционирующие на базе компьютерной техники, а также современные средства и системы информационного обмена, обеспечивающие сбор, накопление, хранение, продуцирование и передачу информации.

Информационные ресурсы – массивы документов, понятия, теории, методики, совокупность интеллектуальных ресурсов, участвующих в информационном обмене, в том числе и с помощью

компьютерных средств. Информационные ресурсы включают образовательные *порталы*, электронные библиотеки, *электронные словари*, *электронные учебники*, компьютерные тренажеры и др.

Исследование конкретного примера – описательный метод, при котором проводится всесторонний анализ отдельного индивидуума, редкого события или события, четко отражающего некоторый феномен.

Исследование методом поперечных срезов – в психологии развития – план, в котором возраст является независимой переменной. При этом тестируется несколько групп испытуемых, в каждой группе – люди одного возраста.

Исследовательская группа – группа исследователей (преподавателей и студентов), работающих вместе над какой-либо проблемой.

Истина – адекватное отражение действительности субъектом.

Итоговая аттестация – комплексная оценка уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения на соответствие требованиям Государственного образовательного стандарта.

Квазиэксперимент (от лат. «мнимый», «как будто») – эксперимент с ограниченными формами контроля условий независимой переменной.

Квалификационная работа – курсовая работа, бакалаврская работа, магистерская работа, диссертация и т. д. – служит для того, чтобы студент, аспирант или соискатель, предоставив свой труд на суд экспертов, получил документ, удостоверяющий уровень компетентности.

Классификация – это распределение множества объектов по группам (классам) в зависимости от их общих признаков.

Классическая наука (классическое естествознание) – система знаний и способов его получения, построенная на абстракции познающего субъекта, вынесенного за пределы самого процесса познания и тем более познаваемого объекта.

Кластерная выборка – вероятностная выборка, при которой случайным образом выбирается группа людей, имеющих нечто общее (например, студенты, посещающие лекции по истории), и тестируются все члены выбранной группы (т. е. все студенты трех из девяти групп, посещающих данные лекции).

Когнитивная модель познания – эта метафора, основанная на наблюдениях и выводах, сделанных из этих наблюдений, которая

интерпретирует процесс обнаружения, хранения и использования информации.

Количественное исследование – вид исследования, при котором результаты исследования представляются в цифровом виде, обычно в форме описательных и выведенных логически данных.

Комплексный подход – это направление, рассматривающее объект исследования как совокупность компонентов, подлежащих изучению с помощью соответствующей совокупности методов.

Контент-анализ – процедура, используемая в описательных исследованиях для категоризации исследуемого поведения (обычно вербального). Суть процедуры контент-анализа заключается в том, чтобы исходя из целей исследования и конкретного содержания анализируемых текстов:

- сформулировать ключевые, концептуальные понятия исследования, которые принято называть категориями контент-анализа;
- надежно и систематически зафиксировать частоту и (или) объем упоминания этих категорий в отдельных элементах текстов анализируемых документов и во всей их совокупности. Полученные таким образом количественные данные подвергаются статистической обработке, и результаты интерпретируются в соответствии с целями исследования.

Первый этап — определение целей, теоретической основы, предмета и объекта исследования, разработка категориального аппарата, выбор соответствующих качественных (смысловых) и количественных единиц контент-анализа. Объект контент-анализа (согласно программе Учебной практики) тексты ответов на открытые вопросы анкеты. Качественные (смысловые) единицы контент-анализа отвечают на вопрос, что надо считать в тексте, количественные единицы — каким образом надо считать.

К качественным (смысловым) единицам относят категории и их индикаторы в тексте. Категориями контент-анализа служат ключевые понятия, составляющие концептуальную схему исследования. Категориями (в случае учебной практики) выступают социально-психологические феномены. Поскольку в процессе контент-анализа происходит соотнесение определенных элементов текста именно с этими категориями, то очень важно, чтобы они были четко и однозначно сформулированы.

Индикаторы категорий – это те элементы текста, единицы содержания, которые служат смысловыми признаками соответствующих

категорий и подкатегорий. В зависимости от специфики исследования индикаторы категорий могут выражаться в виде отдельных слов, словосочетаний, суждений, тем и т. п. Зарегистрированные (подсчитанные в тексте) индикаторы называют упоминаниями.

Количественными единицами контент-анализа являются единицы контекста и единицы счета. Единицы контекста используются для обозначения сегмента текста, в пределах которого определяется частота упоминания соответствующих категорий и подкатегорий. Единицей контекста в нашем случае служит ответ на вопрос анкеты. Единицы счета (измерения, регистрации) необходимы для осуществления статистических процедур. Они используются для подсчета частоты и (или) объема упоминаний категорий и подкатегорий. Подсчет частоты — это единица счета, которая выражает количественную меру соотношения различных элементов текста.

На втором этапе выделенные категории и подкатегории составляют категориальную сетку контент-аналитического исследования. Все категории и подкатегории кодируются, т. е. им даются определенные буквенные и цифровые обозначения, которые входят в код исследования.

Третий этап — пилотажное кодирование части исследуемого массива текстов с целью апробации методики, изложенной в кодировочной инструкции. Коды конкретных категорий и подкатегорий присваиваются соответствующим содержательным фрагментам текста, которые служат смысловыми индикаторами этих категорий и подкатегорий.

Четвертый этап — кодирование всего массива исследуемых текстов. На данном этапе осуществляется квантификация, т. е. перевод в цифровое (кодовое) выражение всей совокупности исследуемых текстов, когда всем фрагментам текста, которые являются индикаторами определенных категорий и подкатегорий, присваиваются соответствующие коды. Затем на основании такой регистрации выделенных категорий и подкатегорий подсчитывается частота и (или) объем их упоминаний во всем массиве исследуемых текстов.

Пятый этап — статистическая обработка полученных количественных данных. Статистическая обработка цифрового материала, полученного в процессе кодирования, по своим методам фактически аналогична статистической обработке данных в других видах социально-психологических исследований. Обычно используются

процентные и частотные распределения, разнообразные коэффициенты корреляций и т. п.

Шестой этап — интерпретация полученных данных. Интерпретация полученных цифровых данных о частоте или объеме упоминаний исследуемых категорий проводится в соответствии с целями и задачами контент-аналитического исследования, поскольку эти данные дают возможность сделать выводы о наличии и выраженности различных исследуемых психологических явлений. Таким образом, на основе количественных данных контент-анализа формулируются соответствующие содержательные выводы исследования».

Контрольная группа – группа людей, не подвергавшихся воздействию, изучаемая для сравнения результатов.

Концепция (лат. conceptus – представление, мысль) – это вытекающая из мировоззренческих позиций и усвоенных принципов специфическая система аргументированных взглядов, оформляющая то или иное понимание изучаемой реальности и предопределяющая стратегию ее изучения.

Лабораторное исследование – исследование, проводящееся в рамках научной лаборатории.

Лонгитюдное исследование – в психологии развития – план, в котором возраст является независимой переменной, а одна и та же группа людей периодически исследуется на протяжении многих лет.

Метод – (от греч. methodos – путь, способ исследования, обучения, изложения) – совокупность приемов и операций познания и практической деятельности; способ достижения определенных результатов в познании и практике. Применение того или иного метода определяется целью познавательной или практической деятельности, предметом изучения или действия и условиями, в которых осуществляется деятельность. Каждая сфера человеческой деятельности имеет свои специфические методы: можно говорить о методах художественного творчества; методы обработки информации и т. д.

Метод интервью – вид опроса, при котором руководитель эксперимента лично беседует с участником. Этот метод обеспечивает более глубокое изучение при помощи последовательных вопросов и ответов.

Метод интроспекции – самонаблюдение и самооценка своих внутренних состояний.

Метод контент-анализа (англ. content analysis; от content – содержание) – формализованный метод изучения текстовой и графической

информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке.

Метод критических случаев – метод, применяемый комиссией по этике, инспектирующей психологов, заключающийся в просьбе привести пример поведения, неэтичного с точки зрения профессионального психолога.

Метод стебля и листа (stem and leaf display) – метод представления данных, заключающийся в объединении таблицы частотного распределения и гистограммы.

Метод фокус-групп, или фокусированное интервью (англ. focus group interviews) – глубинное фокусированное интервью в форме серий групповых дискуссий, в ходе которых участников «фокусируют» на вопросах, интересующих исследователя с целью получения от них субъективной информации.

Метод экстероспекции – наблюдение за поведением, состоянием, реакциями испытуемого.

Методика – конкретное воплощение метода как выработанного способа организации взаимодействия субъекта и объекта исследования на основе конкретного материала и конкретной процедуры.

Методология (от греч. methodos – буквально «путь к чему-либо», путь исследования, logos – слово, понятие, учение) это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Мировоззрение – это высший уровень осознания действительности, представляющий достаточно устойчивую и целостную систему взглядов (знаний, мнений, отношений) человека на мир и на себя.

Наблюдение – 1) метод сбора первичной информации, кроме того, оно лежит в основе ряда других методов; 2) целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта.

Надежность – степень устойчивости измерений некоторого феномена и возможность их воспроизведения. Измерения с высокой надежностью содержат минимальное количество ошибок.

Наука – это сфера человеческой деятельности, результатом которой является новое знание о действительности, отвечающее критерию истинности. Практичность, полезность, эффективность научного знания считаются производными от его истинности.

Научная парадигма – совокупность фундаментальных достижений в данной области науки, задающих общепризнанные образцы,

примеры научного знания, проблем и методов их исследования и признающихся в течение определенного времени научным сообществом как основа его дальнейшей деятельности.

Научная революция – это некумулятивные эпизоды развития науки, когда в результате кризиса старая парадигма замещается целиком или частично новой.

Научное знание – это рациональное знание, отвечающее строгим требованиям логического (формального) описания самого знания, методов его получения, используемого инструментария, критериев для оценки его истинности и включенное в контекст той или иной научной теории.

Научное исследование (в том числе педагогическое) – процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности.

Научный подход в широком значении – олицетворение определенных концептуальных позиций и принципов, а в узком – это процедурная стратегия исследования.

Научный факт – это отражение объективного факта (т. е. независимого от наблюдателя события, явления, фрагмента реальности) в сознании исследователя и его описание посредством некоторого искусственного или естественного языка.

Объект исследования – та область непосредственно наблюдаемой реальности, для которой выявлены устойчивые и необходимые связи между отдельными ее составляющими и закреплены в системе научных абстракций.

Объективность – предполагается ее наличие, если результаты наблюдения могут подтвердить несколько исследователей. Объектом методологии психологических исследований выступает научное знание, полученное в результате их проведения.

Опрос – это специальный способ целенаправленного получения первичной информации посредством ответов, опрашиваемых людей на задаваемые им вопросы. Этот класс методов включает в себя и короткие опросные листы для получения биографических данных о человеке (например, анкеты отделов кадров), и социометрию (популярный способ диагностики структуры межличностных отношений в коллективе), и всевозможные установочные и другие шкалы (используемые в основном для изучения общественного мнения, позиций и взглядов людей), и даже объемные личностные тесты. Форма проведения

опроса может быть очной или заочной. Очный опрос предполагает непосредственный контакт исследователя с респондентом. Это может быть и интервью, и письменное анкетирование. Важный момент очного опроса — влияние личности человека, проводящего сбор информации. В случае заочного опроса инструментом, опосредующим взаимодействие, выступает письменная анкета как средство сбора информации. Последовательность задаваемых вопросов имеет большое значение для получения качественной информации. Это связано в первую очередь с тем, что любой опрос включает несколько сменяющих друг друга закономерных фаз.

В начале и конце опросника помещаются простые вопросы, которые не требуют от человека значительных усилий. Отвечать на них легко и даже приятно. В середине сконцентрированы наиболее сложные лично значимые вопросы, требующие от респондента максимального напряжения. Можно выделить фазы опроса по цели и характеру вопросов:

- 1) фазу адаптации;
- 2) основную фазу;
- 3) выход из ситуации опроса.

Эти три фазы могут претерпевать значительные изменения в каждом конкретном случае. Однако их всегда следует иметь в виду, так как они описывают психологическое содержание изменений ситуации участия человека в анкетировании».

Опросник – это тест выявления индивидуально-психологических различий на основе самоописания их проявлений испытуемыми.

Организация психологического исследования – единый научно обоснованный комплекс мероприятий, поэтапное осуществление которых позволяет обеспечить координацию деятельности всего исследовательского.

Открытый вопрос – тип вопроса, используемого при проведении опросов, предполагающий ответ, отличающийся от «да» или «нет».

Относительная истина – это неполное знание, которое может в дальнейшем процессе познания дополняться и изменяться вплоть до своего опровержения и замены на другое знание.

Парадигма – это общепризнанный эталон, пример научного исследования, включающий закон, теорию, их практическое применение, метод, оборудование и пр.

Периодизация – хронологическое упорядочивание существования изучаемого объекта (явления).

Пилотажное исследование – сбор данных на начальных этапах исследования. Проблемы, обнаруженные на этой стадии, позволяют усовершенствовать процедуру исследования и впоследствии избежать методологических ошибок.

Письменный опрос – метод опроса, при котором исследователь разрабатывает письменный опросник, заполняемый затем участниками эксперимента.

Плагиат (plagiarism) – сознательное присвоение чужих идей.

Познавательная ситуация включает в себя познавательную трудность (разрыв между сформулированной в науке проблемой и имеющимися в науке средствами), предмет исследования, требования к продукту, а также средства организации и реализации научного исследования.

Полевое исследование – исследование, проходящее вне научной лаборатории. **Полевой эксперимент** – эксперимент, проводящийся за пределами лаборатории. Более узкий термин, чем «полевое исследование».

Постулаты – положения, принимаемые без доказательств и чаще всего недоказуемые. Часто ученые явно или неявно отстаивают их, защищая свои теории от критики так, как если бы истинность этих положений была бесспорна.

Прагматизм – направление позитивизма, «рассматривающее значение понятий, суждений и пр. в терминах последствий основанного на них действия, успешность которого составляет единственный критерий истинности и отождествляется с нею».

Предварительная оценка – вид оценки программы, при котором рассматривается соответствие хода выполнения программы запланированному варианту.

Предварительное тестирование – измерение, проводящееся в начале исследования, до того, как участники (кроме членов контрольной группы) подверглись экспериментальному воздействию.

Предмет исследования является одной из центральных категорий методологического анализа. Зарождение и развитие науки связано с формированием и изменением предмета науки. Радикальное изменение предмета исследования ведет к революции в самой науке. Предметом методологии психологических исследований выступают

закономерности, тенденции и динамичные процессы достижения научных результатов.

Прикладное исследование – исследование, направленное на решение конкретных, не допускающих отлагательств проблем.

Принцип (лат. *prīncipiūm* – первоначало, основа) – это обусловленные убеждениями правила действий и норма поведения в какой-либо сфере бытия и соответствующем виде деятельности. Принцип верификации (Огюст Конт): теория считается относительно истинной, если ее положения и предсказания подтверждаются, согласуются с фактами. Принцип научный – это конкретизация мировоззренческих позиций, убеждений и общих принципов в процессе научного познания. Принципы – исходные, базовые понятия для научного подхода.

Проблема – объективно возникающая в процессе развития познания трудность, преграда в форме вопроса или целого комплекса вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес в настоящий момент.

Прогнозирование – задача науки, которая заключается в утверждении возникновения некоторого поведения. Утверждение имеет определенную степень вероятности.

Продуктивность – связана с количеством исследований, разработанных для проверки выдвинутой теории. Теории, приводящие к большому количеству исследований, считаются продуктивными.

Психологический тест – это стандартизированная система вопросов или заданий, позволяющая обнаружить и измерить уровень развития различных психологических характеристик человека.

Психологическое измерение – процедуры получения числовых характеристик изучаемых психических явлений (процессов, состояний, свойств личности).

Психологическое обследование – измерительная процедура, в ряде случаев приближенная к экспериментальной процедуре.

Психологическое тестирование – это метод измерения и оценки психологических характеристик носителей психики с помощью специальных методик, именуемых тестами.

Систематизация – упорядочивание объектов внутри классов, классов между собой и множества классов с другими множествами классов.

Суммарная оценка – вид оценки программы, проводящейся в конце программы с целью определить эффективность выполнения поставленных задач.

Таблица – представление данных или описание плана исследования в виде рядов и столбцов.

Тенденция – предсказуемый набор событий, происходящих в некоторый период; выявляется в исследованиях с временным планом.

Теория (греч. *theorie* – рассматривание, наблюдение, исследование) – это обобщенное достоверное знание в какой-либо сфере действительности, оформленное знаковыми средствами (словами, символами) и выполняющее функции описания, объяснения и предсказания фактов и закономерностей в данной области.

Тестирование – нарушение внутренней валидности вследствие влияния доэкспериментального исследования на результаты послеэкспериментального исследования (например, возникающего из-за привыкания испытуемых). Тесты достижений представляют собой тесты оценки уровня овладения знаниями, умениями и навыками в какой-либо конкретной деятельности и используются преимущественно в сферах обучения и профотбора. Тесты интеллекта – тесты, направленные на оценку уровня интеллектуального развития. Тесты личности направлены на выявление личностных особенностей через выполнение ряда заданий с четко структурированной, фиксированной процедурой. Тесты способностей – методы, направленные на оценку возможностей человека в овладении знаниями, умениями и навыками как общего, так и частного характера.

Типологизация – это группировка объектов по наиболее существенным для них системам признаков. В результате проведения типологизации получают типологию, т. е. совокупность типов.

Убеждение – это осознание правоты своей позиции как единства ценностных ориентации и соответствующих им принципов деятельности вплоть до потребности систематической реализации этой позиции.

Фальсификация данных (*falsifying data*) – обработка или подмена данных для получения желаемого результата.

Феноменологическое интервью – метод, целью которого является получение описаний первым лицом конкретной области жизненных переживаний.

Формирование – оперантная процедура для выработки нового поведения, лежащая в основе плана с изменяющимся критерием.

Поведение подкрепляется в процессе приближения к требуемой модели.

Частные (или специальные, конкретно-научные) методы – применяемые в отдельных областях знания.

Эксперимент (от лат. «проба, опыт») – метод, при котором исследователь сам вызывает интересующие его явления и изменяет условия их протекания с целью установления причин возникновения этих явлений и закономерностей их развития. Эксперимент внешний – обычный экспериментальный способ изучения психических явлений, когда их появление или изменение достигается за счет внешних воздействий на органы чувств испытуемого. Эксперимент внутренний – это реальный эксперимент, где психические явления вызываются или изменяются непосредственно волевым усилием испытуемого, а не воздействием из внешнего мира. Эксперимент воспроизводящий, предусматривающий точное повторение экспериментов предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных ими результатов. Эксперимент демонстрационный – это опыт иллюстративного характера, сопровождающий познавательные или развлекательные мероприятия. Эксперимент диагностический (обследовательский), это опыт-задание, выполняемый испытуемым с целью обнаружения или измерения у него каких-либо качеств. Эксперимент естественный (полевой) – опыт, осуществляемый в обычных для испытуемого условиях с минимумом вмешательства в его жизнедеятельность со стороны экспериментатора. Эксперимент идеальный – это эксперимент, в котором на зависимую переменную отсутствуют любые влияния кроме одной независимой переменной. Эксперимент исследовательский – это опыт, нацеленный на получение новых знаний об объекте и предмете изучения. Эксперимент констатирующий предполагает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и следствий. Эксперимент контрольный – это опыт, итоги которого сравниваются с результатами основного эксперимента. Эксперимент критический, организуемый в целях опровержения существующей теории или закона новыми фактами. Эксперимент лабораторный (искусственный) – это опыт, ставящийся в искусственно созданных условиях, позволяющих строго дозировать стимуляцию (независимые переменные) и контролировать прочие воздействия на испытуемого (дополнительные переменные), а также точно регистрировать его ответные реакции, включающие

зависимые переменные. Эксперимент основной – это полномасштабное эмпирическое исследование, выполняемое с целью получения новых научных данных по интересующей экспериментатора проблеме. Эксперимент поисковый направлен на получение принципиально новых результатов в малоисследованной области. Эксперимент предварительный (разведывательный) – это опыт, осуществляемый для уточнения проблемы и адекватной в ней ориентировки. Эксперимент уточняющий, целью которого является определение границ, в пределах которых распространено действие данной теории или закона. Эксперимент формирующий – это метод активного воздействия на испытуемого, способствующий его психическому развитию и личностному росту.

Экспериментальная группа – в исследованиях с определенной контрольной группой – группа людей, подвергшаяся определенному, требующему изучения воздействию.

Эмпиризм – способ познания, основывающийся на непосредственном наблюдении или опыте. Эмпиризм как направление в теории познания признает чувственный опыт источником всякого знания.

Эмпирические методы включают методы сбора информации (наблюдение, эксперимент, анкетирование, психологическое измерение и др.) и методы обработки и анализа эмпирических данных (методы параметрической и непараметрической статистики).

Эмпирический вопрос – вопрос, ответ на который может быть получен с помощью объективного наблюдения.

Этика – это система принципов, обеспечивающих моральное поведение.

Таблица 1

Примерные лексические средства научного произведения

Речевая функция	Лексические средства
Причина и следствие, условие и следование	(и) поэтому, так как... Поскольку ... Отсюда (откуда) следует... Вследствие ... В результате ... В силу (ввиду) этого ... В зависимости от ... В связи с этим, согласно этому ... В таком (в этом) случае ... В этих (в таких) условиях (а) если же ..., то ... Что свидетельствует, указывает, говорит... Соответствует дает возможность позволяет способствует имеет значение и т. д. ...
Временная соотнесенность и порядок изложения	Сначала, прежде всего, в первую очередь... Первым, последующим шагом... Предшествующим... Одновременно, в то же время, здесь же... Наряду с этим... Предварительно, ранее, выше... Еще раз, вновь, снова... Затем, далее, потом, ниже... В дальнейшем, в последующем, впоследствии... Во-первых, во-вторых и т. д. ... Предварительно, ранее, выше... Еще раз, вновь, снова... Затем, далее, потом, ниже... В дальнейшем, в последующем, впоследствии... Во-первых, во-вторых и т. д. ... В настоящее время, до настоящего времени В последние годы, за последние годы...

Продолжение таблицы 1

<p>Ссылка на предыдущее или последующее высказывание</p>	<p>Получено, тем более, что ... В том числе, в случае, то есть, а именно сказано, показано, упомянуто, отмечено, установлено, обнаружено, найдено... Говорилось, как указывалось выше, отмечалось подчеркивалось... Согласно, согласно этому, соответственно ... В соответствии с этим, в связи с этим... В связи с вышеизложенным ... Данный, рассматриваемый, названный и т. д.; такой, такой же, подобный, сходный, аналогичный; подобного типа... Следующий, последующий, некоторый ... Многие из них, один из них, некоторые из них... Большая часть, большинство...</p>
<p>Дополнение или уточнение</p>	<p>Также и, причем, при этом, вместе с тем... Кроме, сверх того, более... Главным образом, особенно...</p>
<p>Сопоставление и противопоставление</p>	<p>Однако, но, а, же ... Как ..., так и ...; так же, как и ... Не только, но и ... По сравнению; если ..., то ..., В отличие, в противоположность, наоборот ... Аналогично, также, таким же образом ... С одной стороны, с другой стороны... В то время как, между тем, вместе с тем ...</p>
<p>Обобщение, вывод</p>	<p>Таким образом, итак, следовательно, ... В результате, в итоге, в конечном счете... Следует, из этого вытекает, отсюда понятно ... Позволяет сделать вывод, это сводится к следующему, свидетельствует... Наконец, в заключение...</p>
<p>Иллюстрация сказанного</p>	<p>Например, так, в качестве примера... Примером может служить... Такой, как (например)... В случае, для случая...</p>

Введение новой информации	<p>Рассмотрим следующие случаи...</p> <p>Остановимся подробно на ...</p> <p>Приведем несколько примеров</p> <p>Основные преимущества этого метода...</p> <p>Некоторые дополнительные замечания...</p> <p>Несколько слов о перспективах исследования...</p> <p>О чем можно судить, что очевидно...</p>
---------------------------	---

При составлении текста могут употребляться следующие стандартные выражения:

- В книге исследуется (что) ...
- Показан (что) ...
- Большое место в работе занимает рассмотрение (чего) ...
- Производится обширный статистический материал (о чём) ...
- В монографии дается характеристика (чего) ...
- Исследование ведется через рассмотрение таких проблем, как ...
- В обобщающем и систематизированном виде в книге дан анализ (чего) ...
- В книге анализируется (что) ...
- Главное внимание обращается (на что) ...
- Проводится чёткое различие (между чем) ...
- Вскрывая сущность (чего) ...
- Автор впервые дал научное определение (чего) ...
- Используя (что), автор излагает (что) Отмечается, что ...
- Подчёркивается, что ...
- Автор, анализируя опыт (чего), останавливается (на чём) ...
- Показывает (что) ...
- На большом фактическом материале ...
- (В книге) показано диалектические взаимосвязи (чего с чем) ...
- В книге дается краткая характеристика экономических проблем ...
- Раскрываются основные методологические положения (чего) ...
- Описываются некоторые методы (чего) ...
- Особое внимание уделяется вопросам (чего) ...
- В работе нашли отражение разработка проблем, вопросы (чего) ...
- Освещаются теории (чего) ...
- Показывается (творческий) характер (чего) ...

- Исследуются (мало разработанные в литературе) проблемы (чего) ...
- Характеризуется предмет, место и задачи (чего) ...
- Рассматривается значение (чего) ...
- Устанавливаются критерии (чего) ...
- Работа завершается обзором (чего) ...
- В книге подробно освещаются (что) ...
- Характеризуется (что) ...
- Рассматривается (ключевая) проблема (чего) ...
- Завершает книгу раздел (о чём) ...
- В статье на основе анализа (чего) показан (что) ...
- Констатируется, что...
- Говорится о...
- В заключении кратко разбирается (что) ...
- Автор дает обзор (чего) и приходит к выводу, что ...
- В статье освещаются некоторые аспекты (чего) ...
- Кратко излагается история (чего) ...
- Рассматриваются факторы, способствующие (чему) ...
- Приведены данные, наглядно показывающие, как ...
- Вскрывается суть (чего) ...
- Автор анализирует (какую) проблему ...
- Авторы анализируют (главные) тенденции (чего) ...
- Автор дает (сравнительную) характеристику (чего) ...
- Авторы дают (теоретические) основы (чего) ...
- Автор излагает теорию (чего) ...
- Авторы излагают (основные) положения (чего) ...
- Автор исследует влияние (чего на что) ...
- Авторы исследуют (основные) проблемы (чего) ...
- Автор обосновывает (выдвинутую) гипотезу ...
- Авторы обосновывают (какие) взгляды ...
- Автор описывает (какую) методику (чего) ...
- Авторы описывают (основные) особенности (чего) ...
- Автор освещает (основную) закономерность (чего) ...
- Авторы освещают (некоторые) аспекты (чего) ...
- Автор обещает опыт (кого, чего) ...
- Авторы обещают не только данные, но и ...
- Автор подвергает критике теорию (чего) ...
- Авторы подвергают анализу результаты (чего) ...

- Автор показывает (творческий) характер (чего) ...
- Авторы показывают возможности (чего) ...
- Автор проводит (о чем) (обширный, статистический) материал ...
- Авторы проводят данные (чего, о чем) ...
- Автор разбирает (какой) вопрос ...
- Авторы разбирают (основные) тенденции (чего) ...
- Автор раскрывает сущность (чего) ...
- Авторы раскрывают (основные) положения (чего) ...
- Автор рассматривает проблему (чего) ...
- Авторы рассматривают такие проблемы, как ...
- Автор сопоставляет (полученные) данные (о чем) ...
- Авторы сопоставляют результаты (чего с чем) ...
- Автор характеризует исследование (чего) ...
- Авторы характеризуют результаты (чего) ...
- Автор устанавливает (новое) понятие (о чем) ...
- Авторы устанавливают (основные) законы (чего) ...
- Автор выделяет понимание (чего) ...
- Автор вскрывает (стратегические) цели (кого) ...
- Автор выявляет (наиболее характерные) методы (чего) ...
- Автор доказывает справедливость (чего) ...
- Автор касается следующих проблем ...
- Автор классифицирует факты (чего) ...
- Автор критикует (какие) взгляды (кого) ...
- Автор описывает явления (чего) ...
- Автор опровергает (какую) теорию ...
- Автор проводит доказательства (чего) ...
- Автор проводит различие (между чем) ...
- Автор прослеживает (основные) этапы (чего) ...
- Автор развивает идеи (кого) ...
- Автор останавливается на таких проблемах, как ...
- Автор отмечает, что...
- Автор подчеркивает, что...
- Автор показывает, что...
- Автор ставит вопрос о том, что...
- Автор, анализируя опыт (чего), останавливается (на чём) ...
- Анализируя (что), автор изучает (что) ...
- Анализируя (основные) идеи (кого), автор показывает (что) ...
- Анализируя (что), автор отмечает (что) ...

- Вскрывая сущность (чего), автор дает (что) ...
- Давая оценку (чего), автор подчёркивает, что...
- Дав обзор (чего), автор показывает (что) ...
- Дав общую картину (чего), автор обращается к анализу (чего) ...
- Дав классификацию (чего), автор обращается к анализу (чего) ...
- Излагая теорию (чего), автор уделяет (основное) внимание (чему) ...
 - Изложив теорию (чего), автор обращается к анализу (чего) ...
 - Используя (что), автор предлагает (что) ...
 - Исследуя данные (чего), автор прослеживает процесс (чего) ...
 - Обобщая опыт (чего), автор показал значение (чего) ...
 - Обосновывая решение (чего), автор разработал вопрос (о чём) ...
 - Объяснив основы (чего), автор излагает (что) ...
 - Опираясь на ленинское учение (о чём), автор анализирует (что) ...
 - Осветив общее состояние (чего), автор обращается к анализу (чего)...
- Остановившись на теории (чего), автор вскрывает суть (чего) ...
- Охарактеризовав место (чего в чём), автор обращается к изучению (чего) ...
 - Охарактеризовав (что), автор проводит сведения (о чём) ...
 - Оценивая (что), автор отмечает, что...
 - Показав, как... автор обращается к анализу того, как...
 - Раскрывая причины (чего), автор разоблачает (что) ...
 - Раскрыв сущность (чего), автор обращается к следованию (чего) ...
 - Раскрыв основы (чего), автор обращается к анализу (чего) ...
 - Рассматривая проблему (чего), автор отмечает (что) ...
 - Характеризуя (что), автор развивает идеи (кого) ...
 - Характеризуя место (чего в чём), автор обращается к анализу (чего) ...
 - Подробно (кратко) излагается (изложена) проблема (чего) ...
 - обстоятельно (всесторонне) рассматривается (рассмотрена) теория (чего) ...
 - Научно обосновывается (обосновано) определение (чего) ...
 - Впервые (в научной литературе) анализируется (проанализированы) основные закономерности (чего) ...
 - В обобщённом и систематическом виде дается (дан) анализ (чего) ...

- Особо выделяется (выделено) понимание (чего) ...
- Кратко характеризуя (что), автор обращается к анализу (чего) ...
- Большое место отводится анализу (чего) ...
- Большое место уделено рассмотрению (чего) ...
- Значительное место уделено вопросам (чего) ...
- Важное место занимают вопросы (чего) ...
- Центральное место занимают методологические принципы ...
- Особое внимание уделяется вопросам (чего) ...
- Главное внимание сосредоточено (на чём) ...
- Значительное внимание уделено роли (чего в чём) ...
- Главное внимание уделяется закономерностям (чего) ...
- Главное внимание обращается на теории, которые...
- Большое внимание авторы уделяют (чему) ...
- Остановившись (на чём), автор сосредотачивает своё внимание (на чём) ...
- Исследование ведётся через рассмотрение таких проблем, как...
- Подчёркивается разнообразия методов (чего) ...
- Подчёркивается необходимость осуществления (чего) ...
- Вскрывается суть (чего) ...
- Проводится обширный статистический материал (о чём) ...
- Приведены данные, наглядно показывающие, как...
- Введён термин «...»
- На большом фактическом материале показывается (показано) углубление (чего)...
- На большом конкретном материале освещаются (освещены) такие проблемы, как...
- На многочисленных примерах обобщается и показывается, как...
- На основе исследований автор даёт характеристику (чего) ...
- Исследовано (что) на примере (чего) ...
- Констатируется, что...
- Подчёркивается, что...
- Отмечается, что...
- Показывается, что...
- Говорится, что...
- В заключении кратко разбирается (что) ...
- В заключении автор говорит (о чём) ...
- Автор приходит к выводу (о чём) анализируя (что) ...
- Автор приходит к выводу (о чём) развивая выводы (о чём) ...

- Автор завершает разработку (чего) ...
 - Монография завершается обзором (чего) ...
 - Работа завершается рассмотрением (чего) ...
 - Завершает работу раздел (о чём) ...
 - Завершает главу раздел (о чём) ...
 - Документ содержит основные принципы (чего) ...
 - Сборник содержит основные положения ...
 - Книга содержит подробные сведения (о чём) ...
 - Статья представляет собой (детальное) изложение (чего) с...
 - Статья представляет собой обобщение (чего) ...
 - Работа представляет собой критический обзор (чего) ...
 - Книга дает представление о методике исследования (чего) ...
 - Сборник включает документы, материалы, посвященные вопросам (чего) ...
 - Книга посвящена истории (чего) ...
 - Работа посвящена рассмотрению (чего) ...
 - Статья посвящена исследованию (чего) ...
 - Специальная глава посвящена вопросу (чего) ...
 - Особый раздел посвящен теории (чего) ...
-

Учебно-методическое издание

Виктория Ивановна Кучерявенко

Майя Дмитриевна Иванова

Ольга Васильевна Коломиец

**ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

*Методические рекомендации для обучающихся
по направлению 5.37.03.01 «Психология», уровень бакалавриата
(электронное издание)*

Формат 60x90/16.

Условно печатных листов 4,5.