


ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Ученого совета
Факультета педагогики и психологии
Протокол № _____ от «21» октября 2025г.
председатель Ученого совета факультета
 Л.И. Васильева

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по основной профессиональной образовательной программе
магистратуры

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки: «Социально-педагогическое сопровождение личности»
Квалификация выпускника: магистр
Трудоемкость (в зачетных единицах): 9 зет
Сроки проведения: 18.12.2026 г. - 31.01.2027 г.
Форма обучения: заочная
Год набора: 2024

Тирасполь
2025

Согласовано:

/ Начальник Управления образовательной политики Л.К. Танурков / Л.К. Танурков

Программа государственной итоговой аттестации утверждена Ученым советом факультета, протокол № 2 от «28» октября 2025 г.

Председатель Ученого совета факультета Л.И. Васильева / Л.И. Васильева

Программа государственной итоговой аттестации одобрена учебно-методической комиссией факультета, протокол № 2 от «14» октября 2025 г.

Председатель учебно-методической комиссии

факультета А.М. Чобан-Пилецкая / А.М. Чобан-Пилецкая

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена на заседании кафедры педагогики и СОТ, протокол № 2 от «14» октября 2025 г.

зав. кафедрой А.М. Чобан-Пилецкая / А.М. Чобан-Пилецкая

Программу составили: Г.В. Никитовская / Г.В. Никитовская

А.М. Чобан-Пилецкая / А.М. Чобан-Пилецкая

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ГОС ВО) по направлению подготовки магистратуры 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Социально-педагогическое сопровождение личности»).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный план по своей образовательной программе.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка способности самостоятельно решать на современном уровне задачи из области своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, правильно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- решение вопроса о присвоении выпускнику квалификации «Магистр» по результатам ГИА и выдаче выпускнику документа (диплома) о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников по данному направлению подготовки на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего выпускнику из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с ГЭК);
- использование необходимых выпускнику из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья технических средств при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей.

По письменному заявлению выпускника из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность выступления выпускника из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья при защите ВКР, но не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей выпускника с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для незрячих, либо зачитываются ассистентом;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
 - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
 - государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Выпускники с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала ГИА, подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у выпускника индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении выпускник должен указать на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

2. Условия подготовки и процедура проведения ГИА.

Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части (Блок 3) учебного плана основной образовательной программы магистратуры по данному направлению подготовки.

ГИА проводится на русском языке.

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц или 324 академических часов. Продолжительность ГИА составляет 6 недель.

Государственная итоговая аттестация включает:

- подготовку и защиту выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде выпускной квалификационной работы Магистра.

Требования к содержанию, объему и структуре ВКР, порядок выполнения и методические рекомендации по ее выполнению определены настоящим Положением.

Тексты ВКР проверяются на объём заимствования в соответствии с утвержденными локальными нормативными актами Университета.

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

При проведении защиты ВКР обучающемуся предоставляется 10 минут для доклада. Члены ГЭК вправе задавать дополнительные вопросы с целью выявления глубины знаний обучающегося по рассматриваемым темам.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляции.

В соответствии с Положением «О порядке организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего профессионального образования (программам магистратуры, специалитета, магистратуры) в государственном образовательном учреждении «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» выпускник имеет право подать в Апелляционную комиссию (АК) в письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция).

В состав АК входят председатель (ректор Университета или лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, им уполномоченное) и не менее трех членов. Состав АК формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав ГЭК.

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в АК не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в АК протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных норм при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы выпускника (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена), ВКР, отзыв руководителя ВКР и рецензию/рецензии (при наличии) для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР.

Апелляция рассматривается в течение не более двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании АК, на которое приглашаются председатель ГЭК и выпускник, подавший апелляцию.

Решение АК доводится до сведения выпускника в течение трех рабочих дней со дня заседания АК. Факт ознакомления выпускника, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется его подписью.

АК на своем заседании принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения АК.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные факультетом педагогики и психологии.

Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит. Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственного аттестационного испытания.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей). Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного представителя АК не позднее даты завершения обучения выпускника, подавшего апелляцию, в соответствии с ГОС. Заявления на апелляцию после повторного проведения государственного аттестационного испытания не принимаются.

4. Требования к выпускной квалификационной работе и критерии ее оценки

4.1. Общие положения

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является завершающим этапом обучения и должна демонстрировать степень освоения обучающимся теоретических знаний, практических навыков, а также умение самостоятельно проводить исследования, решать практические задачи и формулировать выводы на основе полученных данных. Тема ВКР должна быть актуальной и соответствовать профилю подготовки студентов по выбранному направлению/специальности. ВКР должна быть оформлена в соответствии с утверждёнными требованиями. (указать ссылку на методические рекомендации по написанию ВКР). Обучающийся должен представить ВКР на защите в установленный срок и быть готовым к ответам на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, которые будут касаться как содержательной части работы, так и практических аспектов.

Примерный перечень тем ВКР:

1. Социально-педагогические условия сопровождения личностного развития обучающихся в образовательной организации.
2. Модель социально-педагогического сопровождения социализации подростков в образовательной среде школы.
3. Технологии социально-педагогического сопровождения обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации.
4. Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков в образовательной организации.
5. Организационно-педагогические условия социально-педагогического сопровождения подростков группы риска.
6. Модель взаимодействия образовательной организации и семьи в системе социально-педагогического сопровождения обучающихся.
7. Социально-педагогическая поддержка семей социального риска в условиях образовательной организации.
8. Технологии социально-педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в образовательной среде.
9. Психолого-педагогические условия профилактики агрессивного поведения подростков в образовательной организации.
10. Социально-педагогическая работа с подростками, склонными к асоциальному поведению, в условиях школы.
11. Социально-педагогическое сопровождение адаптации обучающихся к образовательной среде школы.
12. Профилактика школьной дезадаптации обучающихся средствами социально-педагогической деятельности.
13. Формирование безопасной образовательной среды средствами социально-педагогической деятельности.
14. Социально-педагогические технологии профилактики буллинга в ученическом коллективе.
15. Формирование коммуникативной культуры подростков средствами социально-педагогической деятельности.
16. Социально-педагогические условия формирования ценностных ориентаций обучающихся.
17. Социально-педагогическое сопровождение духовно-нравственного воспитания обучающихся в образовательной организации.
18. Педагогические условия формирования гражданской идентичности молодежи в системе воспитательной работы школы.

19. Социально-педагогическое сопровождение обучающихся в системе воспитательной деятельности образовательной организации.
20. Социально-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников.
21. Профилактика интернет-зависимого поведения подростков средствами социально-педагогической деятельности.
22. Социально-педагогические условия формирования культуры межличностного общения обучающихся.
23. Развитие социальной активности обучающихся в условиях социально-педагогического сопровождения.
24. Социально-педагогическая работа с детьми из социально неблагополучных семей в образовательной организации.
25. Социально-педагогическое сопровождение обучающихся в условиях взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования.
26. Психолого-педагогическая диагностика в системе социально-педагогического сопровождения обучающихся.
27. Профилактика конфликтов в ученическом коллективе средствами социально-педагогической деятельности.
28. Социально-педагогическое сопровождение формирования культуры здорового образа жизни обучающихся.
29. Межведомственное взаимодействие субъектов профилактики в системе социально-педагогической работы с несовершеннолетними.
30. Проектирование программ социально-педагогической поддержки обучающихся группы риска в образовательной организации.

4.2. Перечень компетенций, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы

Универсальные компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации.

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной деятельности обучающихся, включая обучающихся с особыми образовательными потребностями.

ОПК-4. Способен организовывать и осуществлять научные исследования в профессиональной деятельности.

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.

ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии.

ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействие участников образовательных отношений.

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 Способен к осуществлению профессионального саморазвития, личностного роста в образовательной среде, оптимизации педагогической деятельности

ПК-2 Способен применять современные методики, технологии и формы организации обучения

ПК-3 Способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики

ПК-4 Способен организовывать взаимодействие всех участников образовательного процесса в коллегиальных органах управления, соответствующих целям развития образовательной организации

ПК-5 Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

ПК-6 Способен анализировать результаты научных исследований в области социальной педагогики и психологии, применять их при решении конкретных научно-исследовательских и профессионально-педагогических задач

ПК-7 Способен организовывать и осуществлять социально-педагогическое сопровождение и поддержку детей, подростков и их семей, осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности, психологической диагностики, коррекционно-развивающей работы, психолого-педагогической профилактики в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

ПК-8 Способен к оказанию психологической помощи обучающимся, социальным группам и отдельным лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и к реализации мероприятий по профилактике возникновения у них разных форм отклоняющегося поведения

4.3 Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы

1. Выпускная квалификационная работа Магистра представляет собой результаты научного исследования, выполненного самостоятельно обучающимся под научным руководством преподавателя выпускающей кафедры. ВКРМ может иметь как экспериментальный, так и теоретический характер.

2. Объем рукописи не должен превышать 75 страниц текста формата А 4 (не считая таблиц и рисунков). Все важнейшие положения, факты, закономерности и т.п., упоминаемые в работе, должны содержать ссылки на авторов. Может быть иллюстрирована рисунками (фото, диаграммы, графики) и таблицами. Заимствованные рисунки и таблицы, помещаемые в работе, обязательно должны содержать ссылки на авторов.

Выпускная квалификационная работа Магистра должна быть аккуратно оформлена, выполнена на компьютере (распечатана на пронумерованных листах формата А 4, с полями: верхнее, нижнее – по 2 см., левое – 3 см., правое – 1 см. Текст печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, через 1,5 интервала, форматирование – по ширине, отступ первой строки – 1,25 см. В конце работы приводится алфавитный список использованной литературы.

Структура выпускной квалификационной работы Магистра может быть представлена следующим образом:

Титульный лист.

Оглавление.

Введение.

Основная часть работы (главы и параграфы, подразделы и пункты).

Заключение (выводы по поставленным задачам)

Список использованной литературы.

Приложения

Примечание:

1. Во введении необходимо рассмотреть:

- актуальность исследования;
- цель исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования;
- методы исследования;
- база исследования;
- научная новизна и теоретическая значимость;
- практическая значимость;
- апробация результатов;
- структура работы (ВКРМ).

Введение излагается на 3-5 страницах.

2. Основная часть работы, состоит из глав и параграфов.

В первой главе даются основополагающие теории, указываются научные положения ученых, на которых будет строиться ведущая идея исследования. Эта глава должна определять основные понятия в рамках исследования, содержать степень разработанности проблемы на настоящее время, включать анализ спорных позиций в решении разных аспектов исследуемой проблемы. Все определения понятий должны исходить из первоисточников с указанием ссылок. При работе над содержанием ВКРМ автор должен учитывать однозначность употребляемых слов и использовать только ясные термины; отметить, кто является родоначальником понятия и его научного толкования. Положительным компонентом главы будет сравнительный анализ изучаемого феномена (процесса, явления, качеств и свойств – продуктивное решение педагогических задач, методы взаимодействия при конфликтном поведении, индивидуальное консультирование и т.п.), включение типологий, классификаций, которые покажут умение исследователя обобщать и систематизировать научные сведения.

Как правило, первая глава представляет обзор нормативных актов по предмету изучения, историографию развития вопроса, взгляды разных зарубежных и отечественных научных школ психологической и социально-педагогической направленности, обоснование точки зрения автора работы на исследуемую проблему. Важно показать свою информированность, эрудированность при анализе литературных источников, умение сопоставлять, делать умозаключения. Такое раскрытие первой главы возможно при широком охвате источников, личностных навыках критического анализа, выделении сущности изучаемого явления, процесса.

Во второй главе дается описание эмпирической деятельности по теме исследования. Глава включает базу исследования, описание контрольной и экспериментальной групп, методики обследования, материалы опытно-экспериментальной работы, данные по результатам работы. В этой части работы следует избегать изложения теоретических

сведений, ссылаться на научные положения, отмеченные в теоретической части. Особое внимание обращается на подбор и применение методов и методик исследования для отслеживания эффективности задач исследования, используемых методов, программ, технологий. Содержание главы строится на этапах экспериментальной деятельности: констатирующем, формирующем и контрольном.

Констатирующий этап эксперимента – устанавливает первичный уровень наличного состояния изучаемого феномена, развитие участников выборки в определенном вопросе, он констатирует факт действительного положения ситуации. Такие данные должны строго фиксировать исходный уровень и условия протекания процесса, подтверждаться материалами опросов, тестирования, протоколами обследования изучаемой психолого-педагогической системы. На основе полученных данных выполняется анализ изучаемых характеристик, качеств, свойств. При возможности следует рассмотреть участие не только экспериментальной группы испытуемых, но и контрольной группы.

Формирующий этап эксперимента – строится на основе применения специально разработанной магистрантом системы мер, программы, модели явления, процесса, их опытным внедрении в практику психолого-педагогической деятельности. Исследователь должен показать, какие пути, средства, условия были изменены для психолого-педагогической практики, как формировались определенные качества личности, какими методами осуществлялась социально-педагогическая поддержка, в чем состояли изменения, происходящие в объекте. В этой части эксперимента полезно отметить, как реагировали участники эксперимента на изменения, какими были типичные затруднения.

Контрольный этап эксперимента – направлен на вторичное диагностическое обследование для выявления динамики произошедших изменений и оценки результативности формирующей опытной деятельности. Ход контрольного обследования построен на том же диагностическом инструментарии, методах и методиках, что и на констатирующем этапе. На основе выделенных критериев, показателей развития, интерпретаций полученных данных, определяется эффективность примененной формирующей методики, модели воспитания, программы обучения, проведенных в экспериментальной и контрольной группах испытуемых. Значимость различий между исходным и искомым уровнем испытуемых подтверждается методами математической статистики, графическими данными.

Обработка и анализ эмпирической части исследования. Первичные данные при проведении диагностики, наблюдений, предполагающие анонимность участников, должны иметь шифр (например, у-№1, у-№2 и т.д.) и сохраняться в бумажном или электронном варианте, хранящемся в отдельной папке для последующей обработки результатов. Все данные помещают в таблицу/матрицу, затем обрабатываются в графической форме. Применение методов математической обработки результатов обязательно для последующего анализа применения методик, факторов, влияющих на процесс решения проблемы с приведением формулы и распределением частот изменчивости признака, демонстрирующие результаты эмпирической части исследования. Важно дать обоснованную интерпретацию полученных данных, связать их с целью, гипотезой и задачами эксперимента.

Для связи глав и параграфов между собой рекомендуется использовать приём перехода к следующей части работы: «В данном параграфе мы определили Далее мы

проанализируем ...»; «Таким образом, в данной главе мы рассмотрели ... Это позволило нам прийти к выводам, которые будут показаны в следующей части работы» и т.п.

Выводы по каждой из глав исследования показывают ключевые позиции по теоретической и эмпирической части и пишутся кратко, но емко - в объеме одной страницы.

3. Заключение с выводами по поставленным задачам.

В заключении подводятся итоги решения поставленных задач, формулируются выводы и рекомендации, которые должны кратко констатировать полученные результаты. Заключение представляет собой последовательное изложение результатов исследования, логически и структурно связанное с целью, задачами, гипотезой, сформулированными во введении. В этой части работы на 3-4 страницах магистранту следует показать насколько обоснованно и содержательно выполнялось исследование, достигнута ли цель исследования, насколько выполнены поставленные задачи, подтверждена ли рабочая гипотеза, каковы перспективы продолжения исследования в данном направлении. В заключении должно быть обобщено соответствие теоретической и эмпирической части работы, отмечены новые факты, детали, особенности процесса, явления, представлено логическое единство между теоретическими подходами и практическим решением научной проблемы.

4. Список литературы. Количество источников в списке литературы зависит от степени разработанности темы и отражении ее в теоретических и научно-методических источниках. Для написания обзора по теме ВКРМ необходимо использовать не менее 50 источников. В список литературы включаются все использованные автором работы в соответствии с общей нумерацией. Исходные данные оформляются в соответствии с действующим ГОСТ о библиографическом описании.

5. Приложения (если количество страниц превышает более 50% от основного исследования, допускается одинарный интервал).

4.4. Порядок подготовки и сроки представления выпускной квалификационной работы

При выборе темы ВКРМ обучающийся оформляет заявление.

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающей кафедрой, курирующей обучающихся: педагогики и современных образовательных технологий. Кафедра ежегодно обновляет тематику выпускных квалификационных работ, и доводит ее до сведения обучающихся. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из предложенной тематики, вплоть до предложения своей формулировки темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы Магистра к защите предусматривает процедуру ее предзащиты.

Не позднее, чем за один месяц до даты защиты ВКРМ проходит процедуру экспертизы на наличие плагиата по системе «Анти-плагиат». Ответственность за своевременную экспертизу ВКРМ несет научный руководитель и заведующий выпускающей кафедры.

Работа считается прошедшей проверку с положительным результатом, если она соответствует не менее 75% оригинального текста. 20% оригинальности текста ВКРМ от указанных объемов дается на использование общепринятой профессиональной терминологии, формул, цитирование специальной литературы.

Выполненная работа в виде сброшюрованной рукописи, подписанная выпускником и научным руководителем, представляется на кафедру не менее, чем за 5 дней до

назначенного срока защиты. ВКРМ, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее, чем за 2-а календарных дня до защиты.

Перечень документов, предоставляемых обучающимся на защиту, ограничивается самой ВКРМ, рецензией, отзывом научного руководителя с характеристикой исследовательской деятельности выпускника.

4.5. Рецензирование выпускной квалификационной работы

ВКРМ подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКРМ указанная работа направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, факультета, либо организации, являющейся экспериментальной базой ВКРМ. Рецензент проводит анализ работы и представляет в деканат письменную рецензию на указанную работу (далее рецензия).

Если ВКРМ имеет междисциплинарный характер, она может быть направлена нескольким рецензентам. Число рецензентов устанавливается факультетом.

В рецензии должны быть отмечены актуальность, новизна проблематики исследования, оценка содержания выполненной работы; практическая значимость и отличительные положительные стороны работы; замечания и предложения, а также выводы о предоставлении работы к защите (см. Приложение 7).

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКРМ.

4.6. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и является публичной. Защита одной выпускной работы не должна превышать 30 минут. Процедура защиты включает несколько этапов: выступление выпускника, оглашение отзыва научного руководителя, выступления членов комиссии и лиц, присутствующих на защите, ответы на вопросы членов комиссии и присутствующих. Защита происходит следующим образом:

- председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКРМ;
- секретарь ГЭК объявляет фамилию обучающегося, зачитывает тему ВКРМ, фамилию руководителя и предоставляет слово студенту;
- обучающийся делает сообщение продолжительностью до 10-12 минут, в котором в сжатой форме обосновывается актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования. Нарушение регламента в сторону увеличения рассматривается как неумение кратко и ясно изложить содержание исследования;
- обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, присутствующих на защите других лиц;
- обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих на защите, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

По окончании выступления обучающемуся задаются вопросы по теме его работы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Все вопросы протоколируются. Затем слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК.

Выступления членов комиссии и присутствующих на защите (до 2-3 мин. на одного выступающего) в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК, после проведения всех защит в данной подгруппе (группе) и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При выставлении оценки за выполнение и защиту ВКРМ комиссия руководствуется критериями оценки ВКРМ. При равном числе голосов мнение председателя ГЭК является решающим.

Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) объявляется обучающемуся в тот же день после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии. В протокол заседания ГЭК вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе защиты ВКРМ, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них. Ведётся запись особых мнений. В протоколе заседания ГЭК, на котором осуществлялась защита выпускных квалификационных работ, указывается присвоенная квалификация.

4.7. Оценка выпускной квалификационной работы

Основными качественными показателями оценивания ВКР являются:

- актуальность и обоснование выбора темы ВКР;
- логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы;
- степень самостоятельности;
- достоверность и обоснованность выводов;
- качество оформления ВКР, четкость и грамотность изложения материала;
- качество доклада, наглядных материалов (презентации), умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы;
- возможность внедрения.

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту ВКР.

Показатель оценивания ВКР	Критерий			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу	В работе не определены решаемые практические задачи	Тема работы неактуальна и не соответствует профилю направления подготовки
Логика работы, соответствие содержания и темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи решения исследуемой проблематики, решены	Разделы работы соответствуют теме работы, поставленные задачи не позволяют решить исследуемую проблему	Последовательность разделов работы выстроена нелогично, содержание не соответствует теме работы

	задачи	основные поставленные задачи		
Степень самостоятельности	Все поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно в полном объеме	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно с частичным его участием	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно со значительным его участием	Не решены поставленные руководителем задачи
Достоверность и обоснованность выводов	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами, решены все поставленные задачи	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами	Не все выводы подтверждены необходимыми расчетами	Выводы не обоснованы, не подтверждены расчетами
Качество оформления ВКР	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) полностью соответствует требованиям нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет незначительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет значительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) не соответствует требованиям нормативных документов
Качество доклада, наглядных материалов (презентации)	Качество доклада высокое, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада хорошее, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада удовлетворительное, в докладе представлены не все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада неудовлетворительное, в докладе не представлены результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации низкого качества
Список использованных источников	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, все источники использованы в работе	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Не все использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Использованные источники не актуальны и не все соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе

Возможность внедрения	Результаты ВКР представляют практическую значимость и ценность, могут быть использованы на предприятии и в учебном процессе	Результаты ВКР могут быть использованы на предприятии, в учебном процессе	Результаты ВКР соответствуют требованиям, предъявляемым к работам Магистров и достаточны для защиты ВКР	Результаты ВКР не представляют значимость и ценность, не имеют возможность внедрения
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

Оценочные средства представлены в прилагаемом к программе ГИА Фонде оценочных средств для ГИА.

4.8. Литература:

а) основная литература:

1. Илькова А.П. Методология и методика психолого-педагогических исследований: Курс лекций. – Тирасполь: Полиграфист, 2011.– 172с.
2. Выпускная квалификационная работа магистранта по направлению 6.44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» : методические рекомендации / сост. А. П. Илькова, А. М. Чобан–Пилецкая; Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, Факультет педагогики и психологии, Кафедра педагогики и современных образовательных технологий. – Тирасполь, 2023. – 72 с. (электронное издание)
3. Мокий М.С. Методология научных исследований: учебник для магистров. – М.: Юрайт. – 2019.
4. Овечкин В.П. Магистерская диссертация: структура содержания, подготовка и защита. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский Ун-т», 2013.
5. Щербакова М.В. Магистерская диссертация: уч.-метод. пособие. – Воронеж: ВГУ, 2017.

б) дополнительная литература:

1. Алисов Е.А., Виноградова Н.А., Сухова Е.И., Ходакова Н.П. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврская работа, магистерская диссертация): Учебно-методическое пособие. – Москва: Издательство «Спутник +», 2015. – 56 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24249511>.
2. Засобина Г.А. Психолого-педагогические основы образовательного процесса в высшей школе: учебное пособие / Г.А. Засобина, Т.А. Воронова, И.И. Корягина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 231 с.
3. Ключкова Г.М. Инновационные процессы в образовании: электронное учеб.-метод. пособие / Г.М. Ключкова. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2015.
4. Самойленко Н.Б. Развитие исследовательской компетентности студентов педагогического направления подготовки // Проблемы современного педагогического образования. 2019. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37603877>.
5. Троянская С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учебное пособие. – Ижевск, 2016. – 176 с.
6. Федоров О.Г. Информационные технологии для образования и научных исследований в высшей школе. М., 2009. 630 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22715941&selid=22715947>

5. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

5.1. Перечень оценочных средств

Для определения качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы используются следующие оценочные средства:

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Государственный экзамен	Средство контроля в формате экзамена, принимаемого государственной экзаменационной комиссией, с целью выявления уровня подготовки выпускника для осуществления профессиональной деятельности	Не предусмотрен ОПОП
Выпускная квалификационная работа	Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности	Показатели оценивания выпускной квалификационной работы

5.2. Перечень компетенций и оценочных средств

В ходе ГИА сформированность компетенций контролируется следующими оценочными средствами и показателями оценивания:

Код компетенции (Перечислить коды ВСЕХ компетенций, указанных в программе ГИА)	Выпускная квалификационная работа							
	Показатели оценивания ВКР							
	Актуальность и обоснование выбора темы	Логика работы, соответствия содержания и темы	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Качество оформления ВКР	Качество доклада, наглядных материалов	Список использованных источников	Возможность внедрения
УК-1	+	+	+	+			+	
УК-2	+	+	+					+
УК-3					+			
УК-4					+	+		
УК-5							+	
УК-6		+	+			+		

ОПК-1	+			+				
ОПК-2						+		
ОПК-3				+				+
ОПК-4	+				+			
ОПК-5					+	+	+	
ОПК-6					+	+	+	
ОПК-7	+	+						
ОПК-8			+	+	+			
ПК-1	+	+				+	+	
ПК-2				+	+			
ПК-3		+	+	+	+			
ПК-4			+	+	+		+	
ПК-5						+	+	+
ПК-6	+	+			+	+		
ПК-7	+	+	+				+	
ПК-8			+			+	+	+

5.3. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

5.4. Выпускная квалификационная работа

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы в целом

Основными качественными показателями оценивания ВКР являются:

- актуальность и обоснование выбора темы ВКР,
- логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы;
- степень самостоятельности;
- достоверность и обоснованность выводов;
- качество оформления ВКР, четкость и грамотность изложения материала;
- качество доклада, наглядных материалов (презентации), умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы;
- возможность внедрения.

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту ВКР.

Показатель оценивания ВКР	Критерий			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу	В работе не определены решаемые практические задачи	Тема работы неактуальна и не соответствует профилю направления подготовки
Логика работы, соответствие содержания и темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные задачи	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи решения исследуемой проблематики, решены основные поставленные задачи	Разделы работы соответствуют теме работы, поставленные задачи не позволяют решить исследуемую проблему	Последовательность разделов работы выстроена нелогично, содержание не соответствует теме работы
Степень самостоятельности	Все поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно в полном объеме	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно с частичным его участием	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно со значительным его участием	Не решены поставленные руководителем задачи
Достоверность и обоснованность выводов	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами, решены все поставленные задачи	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами	Не все выводы подтверждены необходимыми расчетами	Выводы не обоснованы, не подтверждены расчетами
Качество оформления ВКР	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) полностью соответствует требованиям нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет незначительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет значительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) не соответствует требованиям нормативных документов

Качество доклада, наглядных материалов (презентации)	Качество доклада высокое, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада хорошее, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада удовлетворительное, в докладе представлены не все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада неудовлетворительное, в докладе не представлены результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации низкого качества
Список использованных источников	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, все источники использованы в работе	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Не все использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Использованные источники не актуальны и не все соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе
Возможность внедрения	Результаты ВКР представляют практическую значимость и ценность, могут быть использованы на предприятии и в учебном процессе	Результаты ВКР могут быть использованы на предприятии, в учебном процессе	Результаты ВКР соответствуют требованиям, предъявляемым к работам Магистров и достаточны для защиты ВКР	Результаты ВКР не представляют значимость и ценность, не имеют возможность внедрения